

§ 5 Faserbündel und Dirac-Operatoren

X und F seien zwei differenzierbare Mannigfaltigkeiten.

Definition.

Ein (*differenzierbares*) *Faserbündel* über X mit typischer Faser F besteht aus einer differenzierbaren Mannigfaltigkeit E und einer surjektiven differenzierbaren Abbildung $\pi : E \rightarrow X$, so dass gilt:

Zu jedem Punkt $x \in X$ gibt es eine offene Umgebung $U = U(x) \subset X$ und einen Diffeomorphismus $\varphi : \pi^{-1}(U) \rightarrow U \times F$, so dass $\text{pr}_1 \circ \varphi = \pi$ ist.

Man sagt dann auch, dass π lokal trivial ist, und nennt φ eine *lokale Trivialisierung*.

Ein *Isomorphismus* zwischen zwei Faserbündeln $\pi_1 : E_1 \rightarrow X$ und $\pi_2 : E_2 \rightarrow X$ (mit der gleichen typischen Faser F) ist ein Diffeomorphismus $\varphi : E_1 \rightarrow E_2$ mit $\pi_2 \circ \varphi = \pi_1$. Man schreibt dann: $E_1 \cong E_2$.

Ein Faserbündel E (mit typischer Faser F) heißt *trivial*, wenn $E \cong X \times F$ ist.

Ein spezielles Beispiel für Faserbündel sind die sogenannten **homogenen Räume**:

Sei G eine Liegruppe und $H \subset G$ eine abgeschlossene Untergruppe. Wir versehen die Menge G/H aller Nebenklassen (vgl. Anhang F) mit einer Topologie, so dass die kanonische Projektion $\pi : G \rightarrow G/H$ (mit $\pi(g) := gH$) stetig wird.

5.1 Satz. *Nennt man $U \subset G/H$ „offen“, falls $\pi^{-1}(U) \subset G$ offen ist, so wird dadurch eine Hausdorff-Topologie auf G/H eingeführt, und die Abbildung π wird dann stetig und offen (bildet also offene Mengen auf offene Mengen ab).*

BEWEIS: Offensichtlich erhält man eine Topologie auf G/H , so dass π stetig wird.

Aber π ist auch offen. Ist nämlich $U \subset G/H$ offen, so sind auch alle Mengen $Ug = \{ug : u \in U\}$ offen in G . Daher ist

$$\begin{aligned} \pi^{-1}(\pi(U)) &= \{x \in G : \exists y \in U \text{ mit } xH = yH\} \\ &= \{x \in G : \exists y \in U, h \in H \text{ mit } x = yh\} \\ &= \bigcup_{h \in H} Uh \quad \text{offen!} \end{aligned}$$

Nun zur Hausdorff-Eigenschaft: Die Abbildung $\varphi : G \times G \rightarrow G$ mit $\varphi(x, y) := x^{-1}y$ ist stetig, also

$$\varphi^{-1}(H) = \{(x, y) \in G \times G : x^{-1}y \in H\} = \{(x, y) \in G \times G : xH = yH\}$$

abgeschlossen in $G \times G$ und $\{(x, y) \in G \times G : xH \neq yH\}$ offen.

Sei nun $(x_0, y_0) \in G \times G$, $x_0H \neq y_0H$. Dann gibt es offene Umgebungen $U = U(x_0) \subset G$ und $V = V(y_0) \subset G$, so dass $U \times V \subset \{(x, y) \in G \times G : xH \neq yH\}$ ist,

also $xH \neq yH$ für $x \in U$ und $y \in V$. Das bedeutet, dass $\pi(U)$ und $\pi(V)$ disjunkte Umgebungen von x_0H bzw. y_0H sind. ■

Man kann zeigen (vgl. [War]), dass es auf G/H genau eine Mannigfaltigkeits-Struktur gibt, so dass gilt:

1. π ist differenzierbar.
2. Ist $gH \in G/H$, so gibt es eine offene Umgebung $U = U(gH) \subset G/H$ und einen *differenzierbaren Schnitt* in G über U (d.h., eine differenzierbare Abbildung $s : U \rightarrow G$ mit $\pi \circ s = \text{id}_U$).

Die Mannigfaltigkeit G/H bezeichnet man auch als *homogenen Raum*. Eine Funktion $f : G/H \rightarrow \mathbb{R}$ ist genau dann differenzierbar, wenn $f \circ \pi : G \rightarrow \mathbb{R}$ differenzierbar ist.

$\pi : G \rightarrow G/H$ ist nun ein Faserbündel mit typischer Faser H . Ist nämlich $s : U \rightarrow G$ ein lokaler differenzierbarer Schnitt, so kann man eine lokale Trivialisierung $\varphi : \pi^{-1}(U) \rightarrow U \times H$ definieren durch $\varphi^{-1}(x, h) := s(x) \cdot h$.

Definition.

Eine Liegruppe G (mit neutralem Element e) *operiert von links* (bzw. *von rechts*) auf einer Mannigfaltigkeit M , falls es eine differenzierbare Abbildung $G \times M \rightarrow M$ mit $(g, x) \mapsto g \cdot x$ (bzw. mit $(g, x) \mapsto x \cdot g$) gibt, so dass gilt:

1. $g_1 \cdot (g_2 \cdot x) = (g_1 g_2) \cdot x$ (bzw. $(x \cdot g_1) \cdot g_2 = x \cdot (g_1 g_2)$), für $g_1, g_2 \in G$ und $x \in M$.
2. $e \cdot x = x$ (bzw. $x \cdot e = x$) für alle $x \in M$.

Ist $x_0 \in M$, so nennt man (im Falle einer Links-Operation) die Menge $G \cdot x_0 := \{g \cdot x_0 : g \in G\}$ die *Bahn* (oder den *Orbit*) des Punktes x_0 , und die Gruppe $G_{x_0} := \{g \in G : g \cdot x_0 = x_0\}$ nennt man die *Isotropiegruppe* von G . Für eine Rechts-Operation definiert man Bahn und Isotropiegruppe analog.

G operiert *transitiv* auf M , wenn es nur eine einzige Bahn gibt.

5.2 Satz. *Die Liegruppe G operiere transitiv (von links) auf der Mannigfaltigkeit M . Sei $x_0 \in M$ und H die Isotropiegruppe von x_0 . Dann wird durch $\Phi(gH) := g \cdot x_0$ ein Diffeomorphismus $\Phi : G/H \rightarrow M$ definiert.*

Zum BEWEIS siehe [War].

Beispiel.

Die Gruppe $SO(n)$ operiert auf kanonische Weise auf dem \mathbb{R}^n und auch auf S^{n-1} . Letzteres ergibt eine transitive Operation auf der Sphäre. Die Isotropiegruppe des Punktes $(1, 0, \dots, 0)$ ist die Gruppe $SO(n-1)$. Das liefert einen Diffeomorphismus $SO(n)/SO(n-1) \cong S^{n-1}$.

Definition.

Sei $\pi : E \rightarrow X$ ein differenzierbares Faserbündel mit typischer Faser F , sowie G eine Liegruppe, die auf F von links (bzw. von rechts) operiert.

Man nennt $\pi : E \rightarrow X$ ein Faserbündel mit typischer Faser F und *Strukturgruppe* G , falls es eine offene Überdeckung $(U_\alpha)_{\alpha \in A}$ von X und lokale Trivialisierungen $\varphi_\alpha : \pi^{-1}(U_\alpha) \rightarrow U_\alpha \times F$ gibt, so dass für alle $\alpha, \beta \in A$ mit $U_{\alpha\beta} := U_\alpha \cap U_\beta \neq \emptyset$ eine differenzierbare Abbildung $g_{\alpha\beta} : U_{\alpha\beta} \rightarrow G$ existiert, so dass gilt:

$$\varphi_\alpha \circ \varphi_\beta^{-1}(x, v) = (x, g_{\alpha\beta}(x) \cdot v), \quad (\text{bzw.} = (x, v \cdot g_{\alpha\beta}(x)^{-1})) \text{ für } x \in U_{\alpha\beta}, v \in F.$$

Die $g_{\alpha\beta}$ nennt man dann *Übergangsfunktionen*.

Bemerkung. Die Übergangsfunktionen erfüllen die „Cozykel-Bedingung“:

$$g_{\alpha\gamma}(x) = g_{\alpha\beta}(x) \cdot g_{\beta\gamma}(x) \text{ für alle } \alpha, \beta, \gamma \text{ und } x \in U_{\alpha\beta\gamma} := U_\alpha \cap U_\beta \cap U_\gamma.$$

Insbesondere ist $g_{\alpha\alpha}(x) \equiv 1$ und $g_{\alpha\beta}(x)^{-1} = g_{\beta\alpha}(x)$.

Definition.

Sei X eine differenzierbare Mannigfaltigkeit, $k \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$. Ein (*reelles bzw. komplexes*) *Vektorbündel* vom Rang r über X ist ein differenzierbares Faserbündel $\pi : E \rightarrow X$ mit k^r als typischer Faser und $\text{GL}_r(k)$ als Strukturgruppe.

Es gilt dann:

1. Jede Faser $E_x := \pi^{-1}(x)$ trägt auf natürliche Weise eine k -Vektorraum-Struktur.
2. Für alle α, β mit $U_{\alpha\beta} \neq \emptyset$ gibt es eine differenzierbare Abbildung $g_{\alpha\beta} : U_{\alpha\beta} \rightarrow \text{GL}_n(k)$ mit

$$\varphi_\alpha \circ \varphi_\beta^{-1}(x, \mathbf{z}) = (x, \mathbf{z} \cdot g_{\alpha\beta}(x)^\top).$$

Ist nur X , die offene Überdeckung (U_α) und der Cozykel $(g_{\alpha\beta})$ gegeben, so kann man daraus das Vektorbündel rekonstruieren. Man muss nur die Stücke $U_\alpha \times k^r$ mit Hilfe der Übergangsfunktionen „zusammenkleben“.

Beispiel.

Sei (U_α) eine offene Überdeckung einer n -dimensionalen Mannigfaltigkeit und $\varphi_\alpha : U_\alpha \rightarrow B_\alpha \subset k^n$ jeweils eine Karte für X . Dann liefern die Funktionalmatrizen der Kartenwechsel einen Cozykel, und das zugehörige Vektorbündel $T(X)$ nennt man das Tangentialbündel von X . Die Fasern $T_x(X)$ können auf natürliche Weise mit den Tangentialräumen identifiziert werden, weil zwei Koordinatendarstellungen eines Tangentialvektors mit Hilfe der Funktionalmatrix ineinander überführt werden.

Definition.

Sei $\pi : E \rightarrow X$ ein Vektorbündel, $U \subset X$ offen. Ein (*differenzierbarer*) *Schnitt* über U in E ist eine differenzierbare Abbildung $s : U \rightarrow E$ mit $\pi \circ s = \text{id}_U$. Die Menge aller Schnitte in E über U wird mit $\Gamma(U, E)$ bezeichnet.

Beispiele.

1. Die Schnitte im Tangentialbündel können mit den differenzierbaren Vektorfeldern identifiziert werden.
2. Benutzt man die Matrizen q -reihiger Unterdeterminanten der oben schon betrachteten Funktionalmatrizen, so erhält man einen Cozykel von Übergangsfunktionen für ein Vektorbündel $A^q(X)$, dessen Faser im Punkte x mit der q -fachen äußeren Potenz von $T_x(X)^*$ übereinstimmt. Die differenzierbaren Schnitte in $A^q(X)$ nennt man *Differentialformen* vom Grad q auf X .

Analog kann man auch beliebige Tensorfelder auf X definieren (die Differentialformen werden als kovariante Tensorfelder bezeichnet). Typisch: Die Tensorfelder (eines festen Typs) bilden einen Modul über $\mathcal{C}^\infty(X)$.

Definition.

Sei G eine Liesche Gruppe und X eine differenzierbare Mannigfaltigkeit. Ein *G -Prinzipalbündel* über X ist ein differenzierbares Faserbündel $\pi : P \rightarrow X$ mit typischer Faser G , so dass gilt:

1. G operiert von rechts auf P .
2. Es gibt eine offene Überdeckung $(U_\alpha)_{\alpha \in A}$ von X und lokale Trivialisierungen $\psi_\alpha : \pi^{-1}(U_\alpha) \rightarrow U_\alpha \times G$ mit

$$\psi_\alpha^{-1}(x, a) \cdot g = \psi_\alpha^{-1}(x, ag) \text{ für } x \in U_\alpha \text{ und } a, g \in G.$$

Beispiel.

Sei $\pi : E \rightarrow X$ ein Vektorbündel vom Rang r . Für $x \in X$ sei

$$\mathcal{B}(E_x) := \text{Iso}_k(k^r, E_x) = \{ \text{Basen von } E_x \}.$$

Dann heißt $P_E := \bigcup_{x \in X} \mathcal{B}(E_x)$ das *Bündel der Basen* von E . Dabei sei $\pi : P_E \rightarrow X$ die kanonische Projektion.

Die Gruppe $G = \text{GL}_r(k)$ operiert von rechts auf P_E durch

$$(x, \varphi) \cdot A := (x, \varphi \circ f_A), \text{ für } x \in X, \varphi \in \mathcal{B}(E_x),$$

wobei $f_A(\mathbf{x}) := \mathbf{x} \cdot A^\top$ ist.

5.3 Satz. Sei $\pi : P \rightarrow X$ ein G -Prinzipalbündel. Dann gilt:

1. G operiert frei auf P , d.h.: Ist $p \in P$, $g \in G$ und $p \cdot g = p$, so ist $g = e$.
2. Für $p \in P$ ist $p \cdot G = \pi^{-1}(\pi(p))$.
3. Es ist $P/G \cong X$, vermöge der Zuordnung $(p \bmod G) \mapsto \pi(p)$.

Zum BEWEIS: Ist $p = \psi_\alpha^{-1}(x, a)$ und $p \cdot g = \psi_\alpha^{-1}(x, ag)$, so ist $ag = a$, also $g = e$. Das liefert die erste Aussage. Offensichtlich lässt G die Fasern von π invariant, und weil G transitiv auf sich selbst operiert, folgt die zweite Behauptung. Dass die Orbits bijektiv den Punkten von X entsprechen, ist nun klar.

5.4 Satz. Sei $\pi : P \rightarrow X$ ein differenzierbares Faserbündel und G eine Liegruppe, die von rechts frei auf P operiert, so dass die G -Orbits genau die Fasern von π sind. Dann ist P ein G -Prinzipalbündel.

Zum BEWEIS benutze man lokale Schnitte von P und konstruiere daraus geeignete Trivialisierungen.

Beispiel.

Sei G eine Liegruppe, $H \subset G$ eine abgeschlossene Untergruppe, $\pi : G \rightarrow G/H$ die kanonische Projektion. Dann operiert H von rechts auf G durch $(g, h) \mapsto gh$, und es ist $\pi^{-1}(gH) = gH$.

Ist $x_0 = g_0H \in G/H$, so gibt es eine Umgebung $V = V(x_0) \subset G/H$ und einen lokalen Schnitt $s : V \rightarrow G$ zu π . Durch $\psi^{-1}(x, h) := s(x) \cdot h$ wird eine lokale Trivialisierung $\psi : \pi^{-1}(V) \rightarrow V \times H$ definiert. Offensichtlich gilt für $h' \in H$:

$$\psi^{-1}(x, h) \cdot h' = (s(x) \cdot h) \cdot h' = s(x) \cdot (hh') = \psi^{-1}(x, hh').$$

Damit ist $\pi : G \rightarrow G/H$ ein H -Prinzipalbündel.

Ein typisches Beispiel ist die „Hopf-Faserung“ $S^3 \rightarrow S^2$ mit Faser S^1 .

Es geht noch etwas allgemeiner: Ist G eine Liegruppe, $H \subset G$ eine abgeschlossene Untergruppe und $K \subset H$ ein abgeschlossener Normalteiler, so ist die kanonische Projektion $\pi : G/K \rightarrow G/H$ ein Prinzipalbündel mit Faser H/K (weil K Normalteiler ist, ist H/K eine Gruppe).

Wir haben oben schon gesehen, dass es zu jedem Vektorbündel E das Prinzipalbündel P_E der Basen gibt. Sei nun umgekehrt ein G -Prinzipalbündel $\pi : P \rightarrow X$ gegeben, sowie eine Darstellung $\varrho : G \rightarrow \text{Aut}(V)$. Dann kann man ein Vektorbündel $E = P \times_G V$ wie folgt konstruieren:

Zwei Paare $(p, v), (p', v') \in P \times V$ sollen äquivalent heißen, falls gilt:

$$\exists g \in G \text{ mit } (p', v') = (p \cdot g, \varrho(g^{-1})v).$$

Die Menge $P \times_G V$ sei die Menge der Äquivalenzklassen. Offensichtlich sind diese Äquivalenzklassen die Orbits der G -Operation (von rechts) auf $P \times V$, die durch $(p, v) \cdot g = (p \cdot g, \varrho(g^{-1})v)$ gegeben ist. Die Projektion

$$\tilde{\pi} : P \times_G V \rightarrow X$$

sei durch $\tilde{\pi}([p, v]) := \pi(p)$ gegeben. Wir wählen nun eine offene Überdeckung $\mathcal{U} = (U_\alpha)$ von X und lokale Trivialisierungen $\psi_\alpha : \pi^{-1}(U_\alpha) \rightarrow U_\alpha \times G$, bzw. die lokalen Schnitte $s_\alpha : U_\alpha \rightarrow P$ mit $s_\alpha(x) := \psi_\alpha^{-1}(x, e)$. Dann können wir lokale Trivialisierungen $\varphi_\alpha : \tilde{\pi}^{-1}(U_\alpha) \rightarrow U_\alpha \times V$ definieren durch $\varphi_\alpha^{-1}(x, v) := [s_\alpha(x), v]$. Die Abbildung φ_α selbst ist durch $\varphi_\alpha([p, v]) := (\pi(p), \varrho(\text{pr}_2 \circ \psi_\alpha(p))v)$ gegeben.

a) Dass diese Definition unabhängig von den Repräsentanten ist, sieht man leicht:

$$\begin{aligned} \varphi_\alpha([p \cdot g, \varrho(g^{-1})v]) &= (\pi(p \cdot g), \varrho(\text{pr}_2 \circ \psi_\alpha(p \cdot g))\varrho(g^{-1})v) \\ &= (\pi(p), \varrho(\text{pr}_2 \circ \psi_\alpha(p) \cdot g)\varrho(g^{-1})v) \\ &= (\pi(p), \varrho(\text{pr}_2 \circ \psi_\alpha(p))v) \\ &= \varphi_\alpha([p, v]). \end{aligned}$$

Damit ist $\tilde{\pi} : P \times_G V \rightarrow X$ ein Faserbündel mit typischer Faser V .

b) Identifiziert man V mittels einer festen, aber beliebigen Basis mit k^r , so gibt es differenzierbare Abbildungen $g_{\alpha\beta} : U_{\alpha\beta} \rightarrow \text{GL}_r(k)$ mit

$$\varrho(\text{pr}_2 \circ \psi_\alpha \circ \psi_\beta^{-1}(x, e)) \mathbf{z} = \mathbf{z} \cdot g_{\alpha\beta}(x)^\top.$$

Die $g_{\alpha\beta}$ erweisen sich als Übergangsfunktionen für $P \times_G V$:

$$\begin{aligned} \varphi_\alpha \circ \varphi_\beta^{-1}(x, \mathbf{v}) &= \varphi_\alpha([s_\beta(x), \mathbf{v}]) \\ &= (\pi \circ s_\beta(x), \varrho(\text{pr}_2 \circ \psi_\alpha(s_\beta(x)))\mathbf{v}) \\ &= (x, \varrho(\text{pr}_2 \circ \psi_\alpha \circ \psi_\beta^{-1}(x, e))\mathbf{v}) \\ &= (x, \mathbf{v} \cdot g_{\alpha\beta}(x)^\top). \end{aligned}$$

Also ist $P \times_G V$ ein Vektorbündel vom Rang r über X .

Definition.

Sei $p : P \rightarrow X$ ein G -Prinzipalbündel und $\lambda : H \rightarrow G$ ein Homomorphismus von Liegruppen. Man sagt, ein H -Prinzipalbündel $q : Q \rightarrow X$ entsteht aus P durch *Reduktion der Strukturgruppe* mittels λ , falls es eine differenzierbare fasertreue Abbildung $f : Q \rightarrow P$ gibt, so dass gilt:

$$f(y \cdot h) = f(y) \cdot \lambda(h), \text{ für } y \in Q \text{ und } h \in H.$$

Umgekehrt nennt man dann P auch eine G -Erweiterung von Q .

Die Gruppe H operiert von rechts auf $Q \times G$ durch $(y, g) \cdot h := (y \cdot h, \lambda(h^{-1})g)$. So wie wir oben das assoziierte Vektorbündel konstruiert haben, so erhält man hier ein assoziiertes Prinzipalbündel $Q \times_H G = (Q \times G) \setminus H$. Die Abbildung $f : Q \rightarrow P$ induziert einen Isomorphismus $\bar{f} : Q \times_H G \rightarrow P$ mit $\bar{f}([y, g]) := f(y) \cdot g$.

Ist $H \subset G$ eine Untergruppe, so kann man jedes H -Prinzipalbündel Q nach dem obigen Muster zu einem G -Prinzipalbündel $Q \times_H G$ erweitern. Umgekehrt ist es im allgemeinen aber nicht möglich, ein G -Prinzipalbündel zu einem H -Bündel zu reduzieren.

5.5 Satz. *Sei G eine Liegruppe, $\pi : P \rightarrow X$ ein G -Prinzipalbündel und $\varrho : G \rightarrow \text{Aut}_k(V)$ eine Darstellung. Außerdem sei $E = E(P, \varrho) = P \times_G V$ das assoziierte Vektorbündel. Dann entsteht P aus dem Bündel P_E der Basen von E durch Reduktion der Strukturgruppe mittels $\varrho : G \rightarrow \text{GL}_r(k) = \text{Aut}_k(V)$, d.h., es ist $P_E \cong P \times_G \text{GL}_r(k)$.*

Zum BEWEIS: Für $y \in P$ sei $x := \pi(y)$ und $\varphi_y : V \rightarrow E_x$ definiert durch $\varphi_y(v) := [y, v]$. Man kann φ_y als Element von $\mathcal{B}(E_x) = (P_E)_x$ auffassen. Dann wird durch $f(y) := \varphi_y$ eine Abbildung $f : P \rightarrow P_E$ definiert, von der man leicht nachrechnet, dass sie differenzierbar und fasertreu ist. Außerdem ist $\varphi_{y \cdot g}(v) = [y \cdot g, v] = [y, \varrho(g)v] = \varphi_y(\varrho(g)v)$, also $f(y \cdot g) = \varphi_{y \cdot g} = \varphi_y \circ \varrho(g) = f(y) \cdot \varrho(g)$. ■

Beispiel.

Sei $\tilde{\pi} : E \rightarrow X$ ein (reelles oder komplexes) Vektorbündel vom Rang r . Unter einer (euklidischen oder hermiteschen) differenzierbaren Fasermetrik auf E versteht man die Vorgabe eines (euklidischen oder hermiteschen) Skalarproduktes h_x auf E_x , für jedes $x \in X$, so dass $h_x(\xi(x), \eta(x))$ für differenzierbare Vektorfelder ξ und η differenzierbar von x abhängt.

Sei $\tilde{\pi} : E \rightarrow X$ ein reelles Vektorbündel vom Rang r , zusammen mit einer differenzierbaren Fasermetrik. Man kann stets eine solche Fasermetrik konstruieren (mit Hilfe einer „Teilung der Eins“). Dann ist $P_o(E)$ mit

$$P_o(E)_x := \{ \varphi \in \text{Iso}_k(k^r, E_x) : \varphi \text{ ist eine Isometrie} \}$$

ein $O(r)$ -Prinzipalbündel, das Bündel der Orthonormalbasen von E . Offensichtlich handelt es sich dabei um eine Reduktion der Strukturgruppe des Bündels aller Basen von E . Diese Reduktion der Strukturgruppe kann man stets durchführen. Ist $E = T(X)$, so nennt man eine Fasermetrik auch eine *Riemannsche Metrik* auf X . Die Mannigfaltigkeit X nennt man in diesem Fall eine *Riemannsche Mannigfaltigkeit*.

Sei X eine beliebige Mannigfaltigkeit. Eine 2-blättrige Überlagerung von X ist ein Faserbündel $p : \tilde{X} \rightarrow X$ mit typischer Faser \mathbb{Z}_2 . Man überlegt sich leicht, dass \tilde{X} sogar ein \mathbb{Z}_2 -Prinzipalbündel ist. Die Übergangsfunktionen sind stetig und haben Werte in \mathbb{Z}_2 , müssen also lokal-konstant sein. Deshalb ist

die Menge $\text{Cov}_2(X)$ der Äquivalenzklassen von 2-blättrigen Überlagerungen von X isomorph zur Cohomologiegruppe $H^1(X, \mathbb{Z}_2)$ (vgl. Anhang H).¹

Kehren wir zurück zu den Vektorbündeln. Ein (metrisches) Vektorbündel E heißt *orientierbar*, falls die Fasern auf stetige Weise orientiert werden können. Es muss dann in $P_0(E)$ einen globalen stetigen (und damit auch differenzierbaren) Schnitt b geben, so dass b_x für jedes $x \in X$ eine „positiv orientierte“ ON-Basis von E_x ist. Die Gruppe $SO(r) \subset O(r)$ operiert auf den Fasern von $P_0(E)$. Die Orbits in den Fasern entsprechen jeweils den beiden möglichen Orientierungen. Deshalb nennt man das \mathbb{Z}_2 -Bündel $\text{Or}(E) := P_0(E)/SO(r)$ das *Bündel der Orientierungen* von E . Offensichtlich gilt: E ist genau dann orientierbar, wenn $\text{Or}(E) = X \times \mathbb{Z}_2$ ist. Eine Orientierung von E ist die Auswahl eines der beiden Blätter von $\text{Or}(E)$. Die Äquivalenzklasse von $X \times \mathbb{Z}_2$ in $H^1(X, \mathbb{Z}_2)$ ist die Null.

Das Element $w_1(E) := [\text{Or}(E)] \in H^1(X, \mathbb{Z}_2)$ nennt man die *1. Stiefel-Whitney-Klasse* von E . Es gilt:

$$E \text{ orientierbar} \iff w_1(E) = 0.$$

Die Auswahl einer Orientierung von E ermöglicht die Reduktion von $P_0(E)$ auf die Gruppe $SO(r)$, liefert also ein $SO(r)$ -Prinzipalbündel $P_{so}(E)$. Dieses Bündel gibt es aber nur, wenn E orientierbar ist.

Sei jetzt E ein orientiertes metrisches Bündel vom Rang r über X und $\pi : P_{so}(E) \rightarrow X$ das Prinzipalbündel der orientierten Orthogonalbasen von E . Für $r \geq 3$ haben wir eine 2-blättrige Überlagerung $\pi_r : \text{Spin}(r) \rightarrow SO(r)$ mit Kern \mathbb{Z}_2 , wobei $\text{Spin}(r)$ einfach zusammenhängend ist. Man spricht auch von der *universellen Überlagerung*. Im Falle $r = 2$ hat man die 2-blättrige Überlagerung $\pi_2 : SO(2) \rightarrow SO(2)$ mit $z \mapsto z^2$, allerdings ist $SO(2)$ nicht einfach zusammenhängend.

Definition.

Eine *Spin-Struktur* auf E ist ein $\text{Spin}(r)$ -Prinzipalbündel $\pi' : P_{\text{Spin}}(E) \rightarrow X$, zusammen mit einer fasertreuen 2-blättrigen Überlagerung $\sigma : P_{\text{Spin}}(E) \rightarrow P_{so}(E)$, so dass gilt:

$$\sigma(y \cdot g) = \sigma(y) \cdot \pi_r(g) \text{ für } y \in P_{\text{Spin}}(E) \text{ und } g \in \text{Spin}(r).$$

Ist $r = 1$, so ist $P_{so}(E) \cong X$, und eine Spin-Struktur auf E ist einfach eine 2-blättrige Überlagerung von X .

¹Wir wissen schon, dass ein Faserbündel mit Strukturgruppe G durch einen Cozykel gegeben werden kann. Man überzeugt sich nun leicht von folgendem Sachverhalt: *Zwei Bündel, gegeben durch Übergangsfunktionen g_{ij} und g'_{ij} (zur gleichen Überdeckung), sind genau dann isomorph, wenn es Funktionen $h_i : U_i \rightarrow G$ gibt, so dass $g'_{ij}(x) = h_i(x)^{-1} \cdot g_{ij}(x) \cdot h_j(x)$ auf U_{ij} gilt.*

Die Einschränkung von σ auf eine Faser ergibt die Überlagerung $\text{Spin}(r) \rightarrow \text{SO}(r)$. Offensichtlich entsteht $P_{\text{Spin}}(E)$ aus $P_{\text{so}}(E)$ durch Reduktion der Strukturgruppe.

Da 2-blättrige Überlagerungen durch Elemente der 1. Cohomologiegruppe mit Werten in \mathbb{Z}_2 beschrieben werden, folgt: Die Spin-Strukturen auf E entsprechen Elementen von $H^1(P_{\text{so}}(E), \mathbb{Z}_2)$, die bei Einschränkung auf die Fasern von π_{so} nicht trivial sind.

Ohne Beweis sei erwähnt, dass die Faserung $\pi : P_{\text{so}}(E) \rightarrow X$ (mit Faser $\text{SO}(r)$) auf dem Niveau der Cohomologie die folgende exakte Sequenz induziert:

$$0 \longrightarrow H^1(X, \mathbb{Z}_2) \longrightarrow H^1(P_{\text{so}}(E), \mathbb{Z}_2) \longrightarrow H^1(\text{SO}(r), \mathbb{Z}_2) \xrightarrow{j} H^2(X, \mathbb{Z}_2).$$

(Das ergibt sich aus der sogenannten „Serre-Spektralsequenz“). Dabei ist

$$H^1(\text{SO}(r), \mathbb{Z}_2) = \mathbb{Z}_2 = \{0, 1\},$$

wobei die 0 der trivialen Faserung $\text{SO}(r) \times \mathbb{Z}_2$ und die 1 der Spin-Überlagerung entspricht. Dann heißt $w_2(E) := j(1) \in H^2(X, \mathbb{Z}_2)$ die 2. Stiefel-Whitney-Klasse von E .

Offensichtlich ist $j(1) = 0$ genau dann, wenn es eine Klasse $h \in H^1(P_{\text{so}}(E), \mathbb{Z}_2)$ gibt, deren Bild in $H^1(\text{SO}(r), \mathbb{Z}_2)$ die 1 ist, wenn es also eine 2-blättrige Überlagerung von $P_{\text{so}}(E)$ gibt, deren Einschränkung auf eine Faser von $P_{\text{so}}(E)$ ($\cong \text{SO}(r)$) die Spin-Überlagerung ist. Das bedeutet:

5.6 Satz. Sei $r \geq 3$, E ein orientiertes (metrisches) Vektorbündel vom Rang r über X . Es gibt genau dann eine Spin-Struktur auf E , wenn $w_2(E) = 0$ ist.

Bemerkung. Sei $\tilde{\pi} : E \rightarrow X$ ein Vektorbündel und $f : Y \rightarrow X$ eine differenzierbare Abbildung. Dann wird das zurückgeliftete Bündel $\tilde{\pi}' : f^*E \rightarrow Y$ definiert durch

$$f^*E := E \times_X Y = \{(e, y) \in E \times Y : \tilde{\pi}(e) = f(y)\}.$$

Man kann zeigen:

1. E ist genau dann orientierbar, wenn f^*E trivial ist, für alle Einbettungen $f : S^1 \rightarrow X$.
2. E besitzt genau dann eine Spin-Struktur, wenn f^*E trivial ist, für alle Einbettungen $f : \Sigma \rightarrow X$, wobei Σ eine kompakte Fläche ist.

Definition.

Eine *Spin-Mannigfaltigkeit* ist eine orientierte Riemannsche Mannigfaltigkeit X mit einer Spin-Struktur auf $T(X)$.

Sei $\tilde{P} \rightarrow X$ eine Spin-Struktur auf einem Vektorbündel E über X . Wir haben die Spin-Darstellungen $\kappa_n : \text{Spin}(n) \rightarrow \text{Aut}_{\mathbb{C}}(\Delta_n)$ und die Halbspin-Darstellungen $\kappa_{2r}^{\pm} : \text{Spin}(2r) \rightarrow \text{Aut}_{\mathbb{C}}(\Delta_{2r}^{\pm})$.

Die assoziierten Vektorbündel $S_n := \tilde{P} \times_{\text{Spin}(n)} \Delta_n$ und $S_{2r}^{\pm} := \tilde{P} \times_{\text{Spin}(2r)} \Delta_{2r}^{\pm}$ nennt man die *Spinorbündel* zu der betrachteten Spin-Struktur. Insbesondere ist

$$S_{2r} = S_{2r}^+ \oplus S_{2r}^-.$$

Wir erinnern uns an die Clifford-Algebra $C_r := C(V, q)$, mit $V := \mathbb{R}^r$ und $q(\mathbf{x}) := -\|\mathbf{x}\|^2$. Die Standard-Darstellung $\varrho : SO(r) \rightarrow \text{Aut}(V)$ induziert eine Darstellung von $SO(r)$ auf der Tensor-Algebra $T(V)$, mit $A \cdot (v_1 \otimes \dots \otimes v_k) = (A \cdot v_1) \otimes \dots \otimes (A \cdot v_k)$ und $A \cdot 1 = 1$. Weil $q(A \cdot v) = q(v)$ ist, bleibt das von den Elementen $v \otimes v - q(v) \cdot 1$ erzeugte Ideal invariant. So erhält man eine Darstellung $cl(\varrho) : SO(r) \rightarrow \text{Aut}(C_r)$.

Definition.

Sei E ein orientiertes Vektorbündel vom Rang r über X , versehen mit einer Fasermetrik h . Sei $cl(\varrho) : SO(r) \rightarrow \text{Aut}(C_r)$ die oben beschriebene Darstellung. Dann nennt man das Vektorbündel

$$C_r(E) := P_{so}(E) \times_{SO(r)} C_r$$

das *Clifford-Bündel* von E

Die Fasern E_x sind orientierte Vektorräume mit innerem Produkt, und die Fasern von $C_r(E)$ sind jeweils die Clifford-Algebren $C(E_x, -h)$. Tatsächlich handelt es sich bei $C_r(E)$ um ein Bündel von Clifford-Algebren.

Es ist

$$C_r(E) = P_{so}(E) \times_{SO(r)} C_r = (P_{\text{Spin}}(E) \times_{\text{Spin}(r)} SO(r)) \times_{SO(r)} C_r \cong P_{\text{Spin}}(E) \times_{\text{Spin}(r)} C_r,$$

vermöge $[[p, A], y] \longleftrightarrow [p \cdot A, y]$.

Definition.

Sei G eine Liegruppe und $\pi : P \rightarrow X$ ein G -Prinzipalbündel. Ein *Zusammenhang* in P ist eine Verteilung $H = (H_y)_{y \in P}$ von Unterräumen $H_y \subset T_y(P)$, so dass gilt:

1. $T_y(P) = \text{Ker}(\pi_*) \oplus H_y$, für alle $y \in P$.
2. Sei $g \in G$ und $R_g : P \rightarrow P$ die „Rechts-Translation $R_g : y \mapsto y \cdot g$. Dann ist $H_{y \cdot g} = (R_g)_*(H_y)$ für alle $y \in P$.
3. Die Räume H_y hängen in folgendem Sinne differenzierbar von y ab: Zu jedem Punkt $y_0 \in P$ gibt es eine offene Umgebung $U = U(y_0) \subset P$ und differenzierbare Vektorfelder $\xi_1, \dots, \xi_k \in \Gamma(U, T(P))$, so dass $\{\xi_1(y), \dots, \xi_k(y)\}$ für alle $y \in U$ eine Basis von H_y ist.

H_y nennt man den durch den Zusammenhang bestimmten *horizontalen Unterraum*. Ein Vektorfeld $\xi \in \Gamma(P, T(P))$ wird *horizontal* genannt, wenn $\xi(y) \in H_y$ liegt, für $y \in P$.

Zu jedem differenzierbaren Vektorfeld η auf X gibt es ein eindeutig bestimmtes horizontales Vektorfeld η^h auf P , so dass $\pi_*(\eta^h) = \eta$ ist. Man nennt η^h die *horizontale Liftung* von η .

Sei V ein endlich-dimensionaler k -Vektorraum. Eine (*alternierende*) q -Form ω auf P mit Werten in V ordnet jedem $y \in P$ eine multilineare alternierende Abbildung

$$\omega_y : T_y(P) \times \dots \times T_y(P) \rightarrow V$$

zu. Ist $\{e_1, \dots, e_n\}$ eine Basis von V , so kann man ω in der Form

$$\omega_y = \sum_{\nu=1}^n (\omega_\nu)_y e_\nu$$

schreiben, mit gewöhnlichen Differentialformen ω_ν .

Ist ein Zusammenhang H auf P gegeben, so wird dadurch eine 1-Form auf P mit Werten in der Liealgebra $\mathfrak{g} = L(G)$ definiert:

Sei $\varrho : P \times G \rightarrow P$ durch $\varrho(y, g) := y \cdot g$ definiert, sowie $\varrho_y : G \rightarrow P$ durch $\varrho_y(g) := \varrho(y, g)$. Dann ist $\pi \circ \varrho_y(g) = \pi(y \cdot g) = \pi(y)$ auf G konstant, also insbesondere $(\varrho_y)_*(\mathfrak{g}) \subset \text{Ker}(\pi_*)$. Für $y \in P$ und $v \in T_y(P)$ sei v_{ver} die vertikale Komponente von v , gegeben durch die Zerlegung $v = v_{ver} + v_{hor}$ mit $v_{ver} \in \text{Ker}(\pi_*)$ und $v_{hor} \in H_y$. Dann ist

$$\omega_y(v) := (\varrho_y)_*^{-1}(v_{ver}) \in \mathfrak{g}.$$

Man nennt ω die *Zusammenhangsform* (oder ein *Eichpotential*). Sie besitzt folgende Eigenschaften:

1. Ist $u \in \mathfrak{g}$, so wird durch $\tilde{u}_y := (\varrho_y)_*(u)$ ein Vektorfeld \tilde{u} auf P definiert. Dann ist $\omega(\tilde{u}) = u$.
2. $R_g^* \omega = \text{ad}(g^{-1})\omega$, d.h.

$$\omega_{y \cdot g}((R_g)_* v) = \text{ad}(g^{-1})(\omega_y(v)) \text{ für } v \in T_y(P) \text{ und } g \in G.$$

BEWEIS: 1) Es ist

$$\omega_y(\tilde{u}_y) = \omega_y((\varrho_y)_*(u)) = (\varrho_y)_*^{-1}((\varrho_y)_*(u)_{ver}) = u,$$

denn $(\varrho_y)_*(u)$ ist schon automatisch vertikal.

2) Es ist

$$\begin{aligned}
\omega_{y \cdot g}((R_g)_*v) &= (\varrho_{y \cdot g})_*^{-1}(((R_g)_*v)_{ver}) \\
&= (\varrho_{y \cdot g})_*^{-1} \circ (R_g)_*(v_{ver}) \\
&= \text{ad}(g^{-1}) \circ (\varrho_y)_*^{-1}(v_{ver}) \\
&= \text{ad}(g^{-1})\omega_y(v),
\end{aligned}$$

denn es ist $\pi \circ R_g = \pi$ (also $(R_g)_*(\text{Ker}(\pi_*)) \subset \text{Ker}(\pi_*)$), sowie

$$\varrho_{y \cdot g} \circ \text{Ad}(g^{-1})(h) = (y \cdot g)g^{-1}hg = (y \cdot h) \cdot g = R_g \circ \varrho_y(h),$$

also $\varrho_{y \cdot g}^{-1} \circ R_g(x) = \text{Ad}(g^{-1}) \circ \varrho_y^{-1}$. ■

Man kann umgekehrt zeigen, dass jede \mathfrak{g} -wertige 1-Form ω auf P mit den Eigenschaften (1) und (2) einen Zusammenhang H definiert, durch

$$H_y := \text{Ker}(\omega_y), \text{ für } y \in P.$$

Definition.

Die \mathfrak{g} -wertige 2-Form $\Omega = D\omega$ auf P wird definiert durch

$$(D\omega)_y(u, v) := (d\omega)_y(u_{hor}, v_{hor}) \text{ für } u, v \in T_y(P).$$

Man nennt sie die *Krümmungsform* oder das *Eichfeld*.

Es gilt die „Cartansche Strukturgleichung“: $\Omega = d\omega + \frac{1}{2}[\omega, \omega]$. Wir können an dieser Stelle aber nicht näher darauf eingehen.

Definition.

Sei $\tilde{\pi} : E \rightarrow X$ ein Vektorbündel. Ein *Zusammenhang* (oder eine *kovariante Ableitung*) auf E ist eine Abbildung $\Gamma(X, T(X)) \times \Gamma(X, E) \rightarrow \Gamma(X, E)$, $(\xi, s) \mapsto \nabla_\xi s$, mit folgenden Eigenschaften:

1. $\nabla_{\xi+\eta}s = \nabla_\xi s + \nabla_\eta s$ und
 $\nabla_{f \cdot \xi}s = f \cdot \nabla_\xi s$ für \mathcal{C}^∞ -Funktionen f und $s \in \Gamma(X, E)$.
2. $\nabla_\xi(s + t) = \nabla_\xi s + \nabla_\xi t$ und
 $\nabla_\xi(f \cdot s) = f \cdot \nabla_\xi s + \xi[f] \cdot s$.

In dem Vektorfeld-Argument ξ verhält sich ∇ wie ein kovariantes Tensorfeld. Man nennt $\nabla_\xi s$ auch die *kovariante Ableitung von s in Richtung ξ* .

Für $s \in \Gamma(X, E)$ wird $\nabla s \in \Gamma(X, T^*(X) \otimes E)$ definiert durch

$$\nabla s(x)[\xi_x] := (\nabla_\xi s)(x), \text{ für ein Vektorfeld } \xi.$$

(Man beachte den kanonischen Isomorphismus $V^* \otimes W \cong \text{Hom}(V, W)$ mit $\lambda \otimes w \mapsto (v \mapsto \lambda(v) \cdot w)$). Dann ist

$$\nabla(f \cdot s) = df \otimes s + f \cdot \nabla(s).$$

Lokal kann man r Basis-Schnitte e_1, \dots, e_r in E finden, die E erzeugen. Offensichtlich muss man zur Berechnung von kovarianten Ableitungen nur die Werte ∇e_i kennen. Ist ein Zusammenhang gegeben, so gibt es lokal 1-Formen ω_{ji} , so dass gilt:

$$\nabla e_i = \sum_{j=1}^r \omega_{ji} \otimes e_j.$$

Sei jetzt $\tilde{\pi} : E \rightarrow X$ ein orientiertes (metrisches) Vektorbündel vom Rang r und ω die Zusammenhangsform eines Prinzipalzusammenhangs auf $P_{so}(E)$. Außerdem sei $\{e_1, \dots, e_r\}$ eine ON-Basis von lokalen Schnitten in E . Dann kann man $e := (e_1, \dots, e_r)$ als lokalen Schnitt in $P_{so}(E)$ auffassen, und $e^*\omega$ ist eine $\mathfrak{so}(r)$ -wertige 1-Form auf X . Weil $\mathfrak{so}(r) = \{A \in M_r(\mathbb{R}) : A^\top = -A\}$ ist, kann man $e^*\omega$ als eine Matrix $(\tilde{\omega}_{ji})$ von 1-Formen mit $\tilde{\omega}_{ij} = -\tilde{\omega}_{ji}$ auffassen. Mit Hilfe der $\tilde{\omega}_{ji}$ kann man wie oben einen linearen Zusammenhang auf E definieren. Dieser erfüllt außerdem folgende Gleichung:

$$\xi \langle s, t \rangle = \langle \nabla_\xi s, t \rangle + \langle s, \nabla_\xi t \rangle.$$

Man spricht dann auch von einem *metrischen* oder *Riemannschen Zusammenhang*. Umgekehrt liefert jeder metrische Zusammenhang auf E einen eindeutig bestimmten Zusammenhang auf $P_{so}(E)$. Auf die genauen Beweise müssen wir hier verzichten.

Sei jetzt X eine n -dimensionale orientierte Riemannsche Mannigfaltigkeit. Dann ist $T(X)$ ein orientiertes metrisches Vektorbündel, und wir setzen $P_{so}(X) := P_{so}(T(X))$, sowie $Cl(X) := C_n(T(X))$ das zugehörige Clifford-Bündel.

Es sei ein Zusammenhang auf $P_{so}(X)$ gegeben und ∇ die zugehörige kovariante Ableitung. Für zwei Vektorfelder ξ, η auf X sei

$$T_{\xi, \eta} := \nabla_\xi \eta - \nabla_\eta \xi - [\xi, \eta].$$

Man zeigt leicht, dass der Wert von $T_{\xi, \eta}$ in einem Punkt $x \in X$ nur von den Tangentialvektoren ξ_x und η_x abhängt, und man kann daraus folgern, dass T ein Tensorfeld ist, genau genommen eine 2-Form mit Werten in $T(X)$. Man nennt T den *Torsions-Tensor* des Zusammenhangs. Ein fundamentaler Satz der Riemannschen Geometrie besagt, dass es auf $T(X)$ genau einen metrischen Zusammenhang gibt, dessen Torsions-Tensor verschwindet. Diesen Zusammenhang nennt man auch den *Levi-Civita-Zusammenhang* von X . Wenn X eine Spin-Struktur besitzt, so kann dieser Zusammenhang von $P_{so}(X)$ nach $P_{\text{Spin}}(X) := P_{\text{Spin}}(T(X))$ geliftet werden, und das ergibt wiederum einen Zusammenhang auf jedem assoziierten Spinorbündel.

Definition.

Sei X eine Riemannsche Mannigfaltigkeit und $\tilde{\pi} : E \rightarrow X$ ein metrisches komplexes Vektorbündel vom Rang q über X (alles orientiert). Ein *Differentialoperator*

der Ordnung m über X ist eine lineare Abbildung $D : \Gamma(X, E) \rightarrow \Gamma(X, E)$, so dass gilt:

Zu jedem $x \in X$ gibt es eine Umgebung $U = U(x) \subset X$ mit lokalen Koordinaten x_1, \dots, x_n und eine lokale Trivialisierung $\varphi : \tilde{\pi}^{-1}(U) \rightarrow U \times \mathbb{C}^q$, so dass P lokal folgende Gestalt besitzt:

$$P = \sum_{|\alpha| \leq m} A_\alpha(x) \frac{\partial^{|\alpha|}}{\partial x^\alpha},$$

mit einer $q \times q$ -Matrix $A_\alpha(x)$ von differenzierbaren komplexwertigen Funktionen auf U und $A_\alpha \neq 0$ für ein α mit $|\alpha| = m$.

Der Operator P heißt *elliptisch*, falls das sogenannte *Symbol*

$$\sigma_P : U \times k^n \rightarrow M_q(\mathbb{C}) \text{ mit } \sigma_P(x, \mathbf{v}) := \sum_{|\alpha|=m} A_\alpha(x) \mathbf{v}^\alpha$$

für alle (x, \mathbf{v}) mit $\mathbf{v} \neq \mathbf{0}$ ein Element aus $GL_q(\mathbb{C})$ liefert.

Beispiel.

Sei X eine Riemannsche Mannigfaltigkeit. Die Riemannsche Metrik ist ein Skalarprodukt auf den Fasern des Tangentialbündels. In einem lokalen Koordinatensystem wird die Metrik durch eine symmetrische Matrix $G = (g_{ij})$ beschrieben. Traditionsgemäß schreibt man g^{ij} für die Koeffizienten der inversen Matrix G^{-1} und g für $\det(G)$. Dann ist der *Laplace-Beltrami-Operator* $\Delta : \Gamma(X, X \times \mathbb{C}) = \mathcal{C}^\infty(X; \mathbb{C}) \rightarrow \mathcal{C}^\infty(X; \mathbb{C})$ gegeben durch

$$\Delta f := \frac{1}{\sqrt{g}} \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\sqrt{g} g^{ij} \frac{\partial f}{\partial x_j} \right).$$

Dann ist

$$\Delta f = \sum_{i,j=1}^n g^{ij} \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} + \text{Terme kleinerer Ordnung.}$$

Δ ist also ein Differentialoperator 2. Ordnung, und es ist

$$\sigma_\Delta(x, \mathbf{v}) = \sum_{i,j=1}^n g^{ij} v_i v_j = \|\mathbf{v}\|^2 \neq 0$$

für $\mathbf{v} \neq \mathbf{0}$. Also ist Δ elliptisch.

Definition.

Sei X eine n -dimensionale orientierte Riemannsche Mannigfaltigkeit mit zugehörigem Clifford-Bündel $Cl_n(X)$. Außerdem sei S ein komplexes Vektorbündel vom Rang q über X , versehen mit einer Fasermetrik und einem metrischen Zusammenhang ∇ . Es gebe eine differenzierbare Abbildung $Cl_n(X) \times S \rightarrow S$, die in jedem $x \in X$ eine (treue) Darstellung der Cliffordalgebra $Cl_n(X)_x = C(T_x(X), -g)$ auf S_x induziert. Dann wird der *Dirac-Operator*

$$D : \Gamma(X, S) \rightarrow \Gamma(X, S)$$

wie folgt definiert:

Ist $U \subset X$ offen, $\{e_1, \dots, e_n\}$ eine ON-Basis von $T(X)$ über U und $s \in \Gamma(U, S)$, so setzt man

$$Ds := \sum_{i=1}^n e_i \cdot \nabla_{e_i} s.$$

Dabei bedeutet der Punkt zwischen e_i und $\nabla_{e_i} s$ die Anwendung des Elementes $e_i \in T_x(X) \subset Cl_n(X)_x$ auf das Element $(\nabla_{e_i} s)_x$. Ist $S \subset Cl_n(X)$, so bedeutet der Punkt die Clifford-Multiplikation.

5.7 Satz. *D ist ein elliptischer Differentialoperator 1. Ordnung, und $D^2 = D \circ D$ ist ebenfalls elliptisch.*

BEWEIS: Wir müssen die kovariante Ableitung in lokalen Koordinaten ausrechnen.

Wir können in einem festen Punkt $x \in X$ Koordinaten so wählen, dass die Vektorfelder $e_i := \frac{\partial}{\partial x_i}$ in x eine ON-Basis bilden. Sei weiterhin $\{\eta_1, \dots, \eta_q\}$ eine Basis von S (in der Nähe von x). Dann gibt es differenzierbare Funktionen Γ_{ij}^k („Christoffel-Symbole“), so dass gilt:

$$\nabla_{e_i} \eta_j = \sum_k \Gamma_{ij}^k \eta_k.$$

Dann folgt:

$$\nabla_{e_i} \left(\sum_{j=1}^q s_j \eta_j \right) = \sum_{j,k} s_j \Gamma_{ij}^k \eta_k + \sum_j \frac{\partial}{\partial x_i} (s_j) \cdot \eta_j.$$

Also ist

$$D = \sum_i e_i \frac{\partial}{\partial x_i} + \text{Terme niedrigerer Ordnung.}$$

Das zeigt, dass D ein Differentialoperator 1. Ordnung ist. Sei $\varrho : Cl_n(X)_x \rightarrow \text{End}(S_x)$ die (treue) Clifford-Darstellung, die durch $s \mapsto e_i \cdot s$ gegeben ist, und $\gamma_i(x) \in M_q(\mathbb{C})$ die Matrix, die den Endomorphismus $\varrho(e_i)$ beschreibt. Da die e_i eine Basis bilden, sind auch die $\gamma_i(x)$ linear unabhängig. Außerdem ist

$$\gamma_i(x) \cdot \gamma_j(x) + \gamma_j(x) \cdot \gamma_i(x) = -2\delta_{ij} \cdot E_q.$$

Ist nun $\mathbf{v} = \sum_i v_i e_i \neq \mathbf{0}$, so ist $\varrho(\mathbf{v}) = \sum_i \gamma_i(x) v_i \in M_q(\mathbb{C})$ und $\varrho(\mathbf{v})^2 = -\|\mathbf{v}\|^2 \cdot E_q$ eine reguläre Matrix. Also ist auch

$$\sigma_D(x, \mathbf{v}) = \sum_{i=1}^q \gamma_i(x) v_i = \varrho(\mathbf{v})$$

regulär und damit ein Element aus $\mathrm{GL}_q(\mathbb{C})$. Das bedeutet, dass D elliptisch ist.

Weiter folgt:

$$\begin{aligned} D^2 &= \left(\sum_i \gamma_i(x) \left(\frac{\partial}{\partial x_i} + \dots \right) \right) \circ \left(\sum_j \gamma_j(x) \left(\frac{\partial}{\partial x_j} + \dots \right) \right) \\ &= \sum_{i,j} \gamma_i(x) \gamma_j(x) \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} + \dots \\ &= - \left(\sum_i \frac{\partial^2}{\partial x_i^2} \right) \cdot E_q + \text{Terme niedrigerer Ordnung.} \end{aligned}$$

Damit ist $\sigma_{D^2}(x, \mathbf{v}) = -\|\mathbf{v}\|^2 \cdot E_q$. Das zeigt, dass auch D^2 elliptisch ist. \blacksquare

Beispiel.

Ist $X = \mathbb{R}^n$ und $S = \mathbb{R}^n \times V$, mit einem endlich-dimensionalen C_n -Modul, so ist

$$D = \sum_{i=1}^n \gamma_i \frac{\partial}{\partial x_i} \quad \text{und} \quad D^2 = - \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2}{\partial x_i^2}.$$

An Stelle von riemannschen Mannigfaltigkeiten kann man auch „semi-riemannsche Mannigfaltigkeiten“ betrachten, bei denen jeder Tangentialraum eine Minkowski-Metrik trägt. Manches überträgt sich fast wörtlich, manches wird schwieriger, das ergibt den mathematischen Rahmen der allgemeinen Relativitätstheorie.

Im Falle des trivialen Bündels erhält man den Original-Ansatz von Dirac. Der Laplace-Operator ist dabei durch den d'Alembert-Operator zu ersetzen, und man muss die Clifford-Algebra $C_{3,1}$ benutzen.