# 3.3 Integration

#### **Definition**

Sei  $B \subset \mathbb{R}^n$  offen und  $\omega = f \, dx_1 \wedge \ldots \wedge dx_n$  ein stetige n-Form mit kompaktem Träger auf B. Dann setzt man

$$\int_{B} \omega := \int_{B} f(\mathbf{x}) \, dx_{1} \dots dx_{n}.$$

#### 3.3.1. Satz

Sei  $\Phi: U \to V$  ein Diffeomorphismus zwischen offenen Mengen im  $\mathbb{R}^n$ ,  $\omega$  eine n-Form mit kompaktem Träger auf V. Dann ist

$$\int_{U} \Phi^* \omega = \operatorname{sign} \det(J_{\Phi}) \int_{V} \omega.$$

Beweis: Sei  $\omega = f \, dy^1 \wedge \ldots \wedge dy^n$ . Die Transformationsformel liefert:

$$\int_{u} \Phi^{*} \omega = \int_{U} (f \circ \Phi) \cdot \det(J_{\Phi}) dx^{1} \wedge \dots \wedge dx^{n}$$

$$= \int_{U} f(\Phi(\mathbf{x})) \cdot \det J_{\Phi}(\mathbf{x}) d\mathbf{x}$$

$$= \operatorname{sign} \det(J_{\Phi}) \cdot \int_{U} f(\Phi(\mathbf{x})) \cdot |\det J_{\Phi}(\mathbf{x})| d\mathbf{x}$$

$$= \operatorname{sign} \det(J_{\Phi}) \cdot \int_{V} f(\mathbf{y}) d\mathbf{y}$$

$$= \operatorname{sign} \det(J_{\Phi}) \cdot \int_{V} \omega.$$

#### Definition

Es sei X eine n-dimensionale orientierte Mannigfaltigkeit,  $(U, \varphi)$  eine positiv orientierte Karte und  $\omega$  eine stetige n-Form auf X mit kompaktem Träger in U. Dann setzen wir

$$\int_X \omega := \int_{\varphi(U)} (\varphi^{-1})^* \omega.$$

Die Definition hängt nicht von der gewählten Karte ab. Ist  $(V, \psi)$  eine weitere positiv orientierte Karte mit  $\text{Tr}(\omega) \subset V$ , so ist

$$\int_{\psi(V)} (\psi^{-1})^* \omega = \int_{\psi(U \cap V)} (\psi^{-1})^* \omega$$

$$= \int_{\varphi(U \cap V)} (\psi \circ \varphi^{-1})^* (\psi^{-1})^* \omega$$

$$= \int_{\varphi(U \cap V)} (\varphi^{-1})^* \omega = \int_{\varphi(U)} (\varphi^{-1})^* \omega.$$

Es sei jetzt  $(U_{\iota}, \varphi_{\iota})_{\iota \in I}$  ein orientierter Atlas für X und  $(f_{\iota})_{\iota \in I}$  eine dazu passende Teilung der Eins.

#### Definition

Ist  $\omega$  eine stetige n-Form mit kompaktem Träger auf X, so setzen wir

$$\int_X \omega := \sum_{\iota \in I} \int_X f_\iota \cdot \omega.$$

Wir müssen uns erst mal überlegen, dass diese Definition sinnvoll ist.

- 1) Nach Voraussetzung ist  $K := \text{Tr}(\omega)$  kompakt. Zu jedem  $x \in K$  gibt es eine offene Umgebung U = U(x), die nur für endlich viele  $\iota$  den Träger von  $f_{\iota}$  trifft. Da man K mit endlich vielen solchen Umgebungen überdecken kann, ist die Summe in der Integraldefinition endlich.
- 2) Sei  $(V_{\nu})_{\nu \in N}$  ein weiterer (gleich-orientierter) Atlas und  $(g_{\nu})_{\nu \in N}$  eine dazu passende Teilung der Eins. Dann ist  $f_{\iota}g_{\nu} = 0$  für fast alle  $(\iota, \nu)$ , und es gilt:

$$\sum_{\iota} \int_{X} f_{\iota} \omega = \sum_{\iota} \int_{X} \left( \sum_{\nu} g_{\nu} \right) f_{\iota} \omega = \sum_{\iota, \nu} \int_{X} g_{\nu} f_{\iota} \omega$$
$$= \sum_{\nu} \int_{X} \left( \sum_{\iota} f_{\iota} \right) g_{\nu} \omega = \sum_{\nu} \int_{X} g_{\nu} \omega.$$

## 3.3.2. Eigenschaften des Integrals

Sei X eine orientierte Mannigfaltigkeit, sowie  $\omega$ ,  $\omega_1$  und  $\omega_2$  n-Formen mit kompaktem Träger auf X: Dann gilt:

- 1. Sind  $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$ , so ist  $\int_X (c_1 \omega_1 + c_2 \omega_2) = c_1 \int_X \omega_1 + c_2 \int_X \omega_2$ .
- 2. Ist  $X^-$  die gleiche Mannigfaltigkeit mit entgegengesetzter Orientierung, so ist  $\int_{X^-} \omega = -\int_X \omega$ .
- 3. Ist  $\Phi: Y \to X$  ein orientierungserhaltender Diffeomorphismus, so ist  $\int_X \omega = \int_Y \Phi^* \omega$ .

3.3 Integration 107

Der Beweis ist trivial.

Unter einer Nullmenge im  $\mathbb{R}^n$  verstehen wir eine Lebesgue-Nullmenge.

**Zur Erinnerung:**  $M \subset \mathbb{R}^n$  heißt eine *Lebesgue-Nullmenge*, falls es zu jedem  $\varepsilon > 0$  eine Folge  $(Q_{\nu})$  von (achsenparallelen) Quadern im  $\mathbb{R}^n$  gibt, so dass  $M \subset \bigcup_{\nu} Q_{\nu}$  und  $\sum_{\nu} \mu_n(Q_{\nu}) < \varepsilon$  ist (wobei mit  $\mu_n$  das Lebesgue-Maß bezeichnet wird).

## 3.3.3. Satz

Sei  $Q \subset \mathbb{R}^n$  ein (achsenparalleler) Quader. Eine beschränkte Funktion  $f: Q \to \mathbb{R}$  ist genau dann (Riemann-)integrierbar, wenn  $\{\mathbf{x} \in Q: f \text{ nicht stetig in } \mathbf{x}\}$  eine Nullmenge ist.

Beweis: Siehe Analysis 2/3.

Eine beschränkte Menge  $M \subset \mathbb{R}^n$  soll *Integrationsbereich* heißen, wenn ihr Rand eine Nullmenge ist. Jede beschränkte stetige Funktion auf M ist (Riemann-)integrierbar (denn die Menge der Unstetigkeitsstellen der trivialen Fortsetzung von f ist in  $\partial M$  enthalten).

#### 3.3.4. Satz

Sei  $U \subset \mathbb{R}^n$  offen und  $K \subset U$  kompakt. Dann gibt es einen kompakten Integrationsbereich M mit  $K \subset M \subset U$ .

BEWEIS: Man überdecke K durch endlich viele offene Kugeln  $B_1, \ldots, B_N$ , deren abgeschlossene Hüllen in U enthalten sind. Dann kann man  $M := \overline{B}_1 \cup \ldots \cup \overline{B}_N$  setzen.

#### 3.3.5. Satz

Sei  $U \subset \mathbb{R}^n$  offen,  $A \subset U$  eine Nullmenge und  $\mathbf{F} : U \to \mathbb{R}^n$  eine differenzierbare Abbildung. Dann ist auch  $\mathbf{F}(A)$  eine Nullmenge.

Beweis: Siehe Analysis 2/3.

## 3.3.6. Folgerung

Ist  $U \subset \mathbb{R}^m$  offen, m < n und  $\mathbf{F} : U \to \mathbb{R}^n$  differenzierbar, so ist  $\mathbf{F}(U)$  eine Nullmenge im  $\mathbb{R}^n$ .

BEWEIS: Sei  $\widehat{U} := U \times \{\mathbf{0}\} \subset \mathbb{R}^n$  und  $\widehat{\mathbf{F}} : U \times \mathbb{R}^{n-m} \to \mathbb{R}^n$  definiert durch  $\widehat{\mathbf{F}}(\mathbf{x}', \mathbf{x}'') := \mathbf{F}(\mathbf{x}')$ . Dann ist  $\widehat{U}$  eine Nullmenge,  $\widehat{\mathbf{F}}$  differenzierbar und  $\widehat{\mathbf{F}}(\widehat{U}) = \mathbf{F}(U)$ . Die Behauptung folgt aus dem obigen Satz.

#### Definition

Sei X eine n-dimensionale Mannigfaltigkeit. Eine Teilmenge  $N \subset X$  heißt **Null-menge**, falls  $\varphi(N \cap U)$  für jede Karte  $(U, \varphi)$  eine Nullmenge im  $\mathbb{R}^n$  ist.

Wegen der obigen Ergebnisse ist die Definition nicht von gewählten Karten abhängig. Das Komplement einer Nullmenge ist dicht in X.

#### 3.3.7. Satz

Sei X eine n-dimensionale orientierte differenzierbare Mannigfaltigkeit.  $G_1, \ldots, G_k$  seien (offene) Integrationsbereiche im  $\mathbb{R}^n, U_1, \ldots, U_k$  offene Mengen in X und  $\varphi_i : \overline{G_i} \to X$  differenzierbare Abbildungen, so dass gilt:

- 1.  $\overline{U}_i = \varphi_i(\overline{G}_i)$  ist kompakt und  $\partial U_i$  ist eine Nullmenge, für  $i = 1, \dots, k$ .
- 2.  $\varphi_i: G_i \to U_i$  ist ein orientierungserhaltender Diffeomorphismus, für  $i = 1, \ldots, k$ .
- 3. Für  $i \neq j$  ist  $\overline{U}_i \cap \overline{U}_j = \partial U_i \cap \partial U_j$ .

 $Dann\ ist$ 

$$\int_X \omega = \sum_{i=1}^k \int_{\overline{G}_i} \varphi_i^* \omega$$

für jede n-Form  $\omega$  auf X mit kompaktem Träger in  $\overline{U}_1 \cup \ldots \cup \overline{U}_k$ .

Zum Beweis setze man alle vorangegangenen Ergebnisse zusammen.

# 3.3.8. Beispiel

Sei a > 1. Lässt man den Kreis  $(x_1 - a)^2 + x_3^2 = 1$  um die  $x_3$ -Achse rotieren, so entsteht ein "Torus" X, eine 2-dimensionale kompakte (und orientierbare) Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^3$ . Der Torus kann parametrisiert werden durch

$$\psi(u, v) := ((a + \cos v)\cos u, (a + \cos v)\sin u, \sin v).$$

Dabei sei  $\psi$  auf  $Q:=\{(u,v)\in\mathbb{R}^2:0\leq u\leq 2\pi,0\leq v\leq 2\pi\}$  definiert. Dann ist

$$\int_X \omega = \int_Q \psi^* \omega$$

für jede 2-Form  $\omega$  auf X.

Sei etwa  $\omega = x_1 dx_2 \wedge dx_3 + x_2 dx_3 \wedge dx_1 + x_3 dx_1 \wedge dx_2$  (worunter eigentlich die Einschränkung dieser Differentialform auf X zu verstehen ist). Dann ist

$$\psi^* dx_1 = -(a + \cos v) \sin u \, du - \sin v \cos u \, dv,$$
  
$$\psi^* dx_2 = (a + \cos v) \cos u \, du - \sin v \sin u \, dv$$
  
und 
$$\psi^* dx_3 = \cos v \, dv,$$

3.3 Integration 109

also

$$\psi^*(dx_1 \wedge dx_2) = (a + \cos v) \sin v \, du \wedge dv,$$
  
$$\psi^*(dx_3 \wedge dx_1) = (a + \cos v) \sin u \cos v \, du \wedge dv$$
  
und 
$$\psi^*(dx_2 \wedge dx_3) = (a + \cos v) \cos u \cos v \, du \wedge dv.$$

und daher

$$\psi^*\omega = ((1+a^2)\cos v + a(1+\cos^2 v)) du \wedge dv$$

und

$$\int_{X} \omega = \int_{0}^{2\pi} \left( \int_{0}^{2\pi} \left[ a(1 + \cos^{2} v) + (1 + a^{2}) \cos v \right] du \right) dv$$

$$= 2\pi \left( 2\pi a + a \int_{0}^{2\pi} \cos^{2} v \, dv + (1 + a^{2}) \int_{0}^{2\pi} \cos v \, dv \right) = 6\pi^{2} a,$$

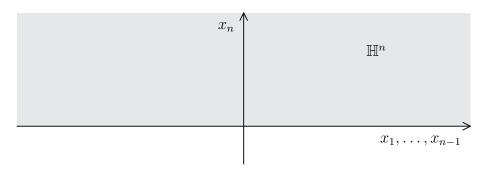
denn es ist

$$\int_0^{2\pi} \cos v \, dv = 0, \, \int_0^{2\pi} \, dv = 2\pi \, \text{und} \, \int_0^{2\pi} \cos^2 v \, dv = \pi.$$

## 3.4 Der Satz von Stokes

Es sei  $\mathbb{H}^n := \{ \mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : x_n \ge 0 \}$ . Dann ist

$$\partial \mathbb{H}^n = \{ (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : x_n = 0 \}.$$



Der Halbraum  $\mathbb{H}^n$  werde mit der Relativtopologie versehen.

Ist  $U \subset \mathbb{H}^n$  offen, so heißt eine Funktion  $f: U \to \mathbb{R}$  differenzierbar, falls es eine offene Menge  $W \subset \mathbb{R}^n$  mit  $U \subset W$  und eine differenzierbare Funktion  $\widehat{f}: W \to \mathbb{R}$  gibt, so dass  $\widehat{f}|_U = f$  ist.

#### Definition

Ein topologischer Raum X heißt differenzierbare Mannigfaltigkeit mit Rand, falls gilt:

- 1. X ist ein Hausdorffraum und erfüllt das zweite Abzählbarkeitsaxiom.
- 2. Zu jedem Punkt  $x_0 \in X$  gibt es eine Umgebung  $U = U(x_0) \subset X$ , eine offene Teilmenge  $W \subset \mathbb{H}^n$  und eine topologische Abbildung  $\varphi : U \to W$ . Man spricht dann von einer **Karte** für X.
- 3. Je zwei Karten  $(U, \varphi)$  und  $(V, \psi)$  für X sind **differenzierbar verträglich**, d.h.,  $\varphi \circ \psi^{-1} : \psi(U \cap V) \to \varphi(U \cap V)$  ist differenzierbar.

Ein Punkt  $a \in X$  heißt *innerer Punkt* von X, falls eine Karte  $(U, \varphi)$  mit  $a \in U$  existiert, so dass  $\varphi(U)$  eine offene Teilmenge des  $\mathbb{R}^n$  ist. Ist a kein innerer Punkt, so nennt man a einen Randpunkt von X. Es sei Int(X) die Menge der inneren Punkte und bX die Menge der Randpunkte von X.

#### 3.4.1. Satz

Sei X eine Mannigfaltigkeit mit Rand. Ein Punkt  $a \in X$  liegt genau dann in Int(X), wenn es zu jeder Karte  $(U,\varphi)$  von X mit  $a \in U$  eine offene Umgebung  $W = W(a) \subset U$  gibt, so dass  $\varphi(W)$  offen im  $\mathbb{R}^n$  ist. Insbesondere ist die Eigenschaft, "Randpunkt von X zu sein", unabhängig von der Karte.

BEWEIS: 1) Sei  $a \in \text{Int}(X)$  und  $(U, \varphi)$  eine Karte mit  $a \in U$ .  $M := \varphi(U)$  ist eine offene Umgebung von  $\mathbf{x}_0 := \varphi(a)$  in  $\mathbb{H}^n$ , und  $\varphi^{-1} : M \to U$  ist eine differenzierbare Abbildung im oben definierten allgemeineren Sinne. Es gibt also eine offene Menge  $N \subset \mathbb{R}^n$  mit  $M \subset N$  und eine differenzierbare Abbildung  $\varrho : N \to X$  mit  $\varrho|_M = \varphi^{-1}$ .

Sei  $(V, \psi)$  eine Karte für X mit  $a \in V$  und  $\psi(V)$  offen im  $\mathbb{R}^n$  (eine solche gibt es nach Definition des inneren Punktes). Die Abbildungen  $\psi \circ \varrho$  und  $\varphi \circ \psi^{-1}$  sind (als Kartenwechsel) differenzierbare Abbildungen, und es ist

$$(\psi \circ \varrho) \circ (\varphi \circ \psi^{-1}) = \psi \circ (\varrho \circ \varphi) \circ \psi^{-1} = \psi \circ \psi^{-1} = \mathrm{id},$$

also  $D(\psi \circ \varrho)(\varphi(x)) \circ D(\varphi \circ \psi^{-1})(\psi(x)) = \text{id und damit } D(\varphi \circ \psi^{-1})(\psi(x)) \text{ invertierbar,}$  für alle  $x \in U \cap V$ . Nach dem Umkehrsatz gibt es offene Umgebungen P von  $\psi(a)$  und Q von  $\varphi(a)$  (jeweils im  $\mathbb{R}^n$ ), so dass  $\varphi \circ \psi^{-1}(P) = Q$  ist.  $W := \psi^{-1}(P)$  ist dann eine offene Umgebung von  $\alpha$  in  $U \cap V$ , so dass  $\varphi(W)$  offen im  $\mathbb{R}^n$  ist.

2) Erfüllt a das Kriterium, so ist a offensichtlich ein innerer Punkt.

#### 3.4.2. Satz

Ist X eine Mannigfaltigkeit mit Rand, so ist bX leer oder eine (n-1)-dimensionale Mannigfaltigkeit. Insbesondere ist  $bbX = \emptyset$ .

BEWEIS: Ist  $x_0 \in bX$  und  $(U, \varphi)$  eine Karte für X in  $x_0$ , so liegt  $\varphi(x_0)$  in  $\partial \mathbb{H}^n$ . Insbesondere ist  $bX \cap U = \varphi^{-1}(\partial \mathbb{H}^n \cap \varphi(U))$ .

Sei  $\pi: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^{n-1}$  die durch  $\pi(x_1, \dots, x_n) := (x_1, \dots, x_{n-1})$  definierte Projektion. Dann ist  $\pi \circ \varphi|_{bX \cap U} : bX \cap U \to \mathbb{R}^{n-1}$  eine Karte für bX. Alle diese Karten ergeben einen Atlas für X.

Wir nennen die betrachteten Karten  $\varphi$  "angepasst".

# 3.4.3. Beispiele

- **A.**  $X := \overline{B_r(\mathbf{0})} \subset \mathbb{R}^n$  ist eine Mannigfaltigkeit mit Rand, mit  $bX = \partial B_r(\mathbf{0})$ .
- **B.** Ist  $X_0$  eine n-dimensionale Mannigfaltigkeit, so ist  $X := X_0 \times [0,1]$  eine (n+1)-dimensionale Mannigfaltigkeit mit Rand. Dabei ist

$$bX = (X_0 \times \{0\}) \cup (X_0 \times \{1\}).$$

Sei X eine Mannigfaltigkeit mit Rand und  $a \in bX$ . Mit  $C_+(a)$  bezeichnen wir die Menge aller differenzierbaren Funktionen  $f: U \to \mathbb{R}$  mit folgenden Eigenschaften:

- 1. U ist eine Umgebung von a in X.
- 2. f(a) = 0 und  $f(x) \ge 0$  für alle  $x \in U$ .

#### Definition

Ein Tangentialvektor  $v \in T_a(X)$  heißt **positiv** oder **innerer Normalenvektor**, falls  $v(f) \geq 0$  für jedes  $f \in C_+(a)$  gilt, und v(f) > 0 für wenigstens ein  $f \in C_+(a)$ .

#### 3.4.4. Satz

Sei X eine Mannigfaltigkeit mit Rand,  $a \in bX$  und  $(U, \varphi)$  eine angepasste Karte für X in a. Die lokalen Koordinaten bezüglich  $\varphi$  seien mit  $x_1, \ldots, x_n$  bezeichnet. Ein Vektor  $v \in T_a(X)$  ist genau dann ein positiver Tangentialvektor in a, wenn  $v = \sum_{\nu=1}^n c_\nu \frac{\partial}{\partial x_\nu}$  mit  $c_n > 0$  ist.

BEWEIS: Sei  $\varphi(a) = \mathbf{0}$  und  $W := \varphi(U) \subset \mathbb{H}^n$ . Ist  $f \geq 0$  auf W und  $f(\mathbf{0}) = 0$ , so ist

$$\frac{\partial f}{\partial x_n}(\mathbf{0}) = \lim_{h \to 0+} \frac{f(0, \dots, 0, h) - f(0, \dots, 0)}{h} \ge 0.$$

Die Funktion  $g(x_1, \ldots, x_{n-1}) := f(x_1, \ldots, x_{n-1}, 0)$  hat im Nullpunkt ein lokales Minimum, und es ist  $f_{x_{\nu}}(\mathbf{0}) = g_{x_{\nu}}(\mathbf{0}) = 0$  für  $\nu = 1, \ldots, n-1$ .

Ist also  $v \in T_{\mathbf{0}}(\mathbb{R}^n)$ ,  $v = \sum_{\nu=1}^n c_{\nu} \frac{\partial}{\partial x_{\nu}}$ , so ist  $v(f) = c_n \cdot f_{x_n}(\mathbf{0})$ . Ist v positiv, so muss  $c_n > 0$  sein. Ist umgekehrt  $c_n > 0$ , so ist allgemein  $v(f) \ge 0$  für  $f \in C_+(a)$ , und speziell  $v(x_n) = c_n > 0$ , also v positiv.

## 3.4.5. Satz

Sei X eine Mannigfaltigkeit mit Rand und  $a \in bX$ . Sind  $v_1, v_2 \in T_a(X)$  positiv, so gibt es ein  $\lambda > 0$  mit  $v_1 - \lambda v_2 \in T_a(bX)$ .

BEWEIS: Man beschreibe beide Tangentialvektoren in lokalen Koordinaten,  $c_n$  bzw  $d_n$  sei jeweils der Koeffizient bei  $\frac{\partial}{\partial x_n}$ . Dann sind beide Zahlen > 0, und man kann ein  $\lambda > 0$  finden, so dass  $c_n - \lambda d_n = 0$  ist. Dann ist  $v_1 - \lambda v_2$  Linearkombination von  $\frac{\partial}{\partial x_1}, \ldots, \frac{\partial}{\partial x_{n-1}}$ , liegt also in  $T_a(bX)$ .

Sei  $N_a(bX) := T_a(X)/T_a(bX)$  und  $\varepsilon_a : T_a(X) \to N_a(bX)$  die kanonische Projektion. Für zwei positive Tangentialvektoren  $v_1, v_2 \in T_a(X)$  gibt es ein  $\lambda > 0$ , so dass  $\varepsilon(v_1) = \lambda \cdot \varepsilon(v_2)$  ist. Die von einem positiven Tangentialvektor v induzierte Orientierung  $[\varepsilon(v)]$  von  $N_a(bX)$  ist demnach eindeutig bestimmt. Man orientiert nun bX transversal so, dass  $-[\varepsilon(v)]$  positiv orientiert ist, also eine äußere Normale.

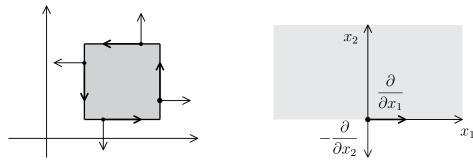
Ist  $\varphi$  eine angepasste positiv orientierte Karte mit Koordinaten  $x_1, \ldots, x_n$ , so ist  $\partial/\partial x_n$  ein positiver Tangentialvektor. Nun gilt:

$$\left[ -\frac{\partial}{\partial x_n}, \frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_{n-1}} \right] = (-1)^n \left[ \frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_{n-1}}, \frac{\partial}{\partial x_n} \right].$$

Also ist

$$(-1)^n \left[ \frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_{n-1}} \right]$$

die innere Orientierung von bX, die der kanonischen transversalen Orientierung entspricht. Fortan sei bX immer so orientiert. Dies entspricht nur dann der Standard-Orientierung des  $\mathbb{R}^{n-1}$ , wenn n gerade ist (also z.B. im Falle n=2).



#### Orientierung des Randes

#### 3.4.6. Satz von Stokes

Sei X eine orientierte n-dimensionale Mannigfaltigkeit mit Rand,  $j:bX\hookrightarrow X$  die natürliche Einbettung,  $\omega$  eine (n-1)-Form mit kompaktem Träger auf X. Dann ist

$$\int_{bX} j^* \omega = \int_X d\omega.$$

BEWEIS: 1) Sei  $(U_{\iota}, \varphi_{\iota})_{\iota \in I}$  ein positiv orientierter angepasster Atlas,  $(\varrho_{\iota})_{\iota \in I}$  eine dazu passende Teilung der Eins. Dann ist  $\omega = \sum_{\iota} \omega_{\iota}$  mit  $\omega_{\iota} := \varrho_{\iota} \omega$ , und es ist  $d\omega = \sum_{\iota} d\omega_{\iota}$  und  $j^*\omega = \sum_{\iota} j^*\omega_{\iota}$ . Gilt schon für jedes  $\iota$  die Gleichung  $\int_{bX} j^*\omega_{\iota} = \int_X d\omega_{\iota}$ , so ist

$$\int_{bX} j^* \omega = \sum_{\iota \in I} \int_{bX} j^* \omega_{\iota} = \sum_{\iota \in I} \int_{X} d\omega_{\iota} = \int_{X} d\omega.$$

Es genügt also, den Fall zu betrachten, dass es eine Karte  $(U, \varphi)$  für X mit Tr  $\omega \subset\subset U$  gibt.

Sei  $\omega = \sum_{i=1}^{n} a_i dx_1 \wedge \ldots \wedge \widehat{dx_i} \wedge \ldots \wedge dx_n$  die Darstellung von  $\omega$  bezüglich der Koordinaten  $x_1, \ldots, x_n$  zur Karte  $\varphi$ . Dann ist

$$(\varphi^{-1})^*\omega = \sum_{i=1}^n (a_i \circ \varphi^{-1}) \, dx_1 \wedge \ldots \wedge \widehat{dx_i} \wedge \ldots \wedge dx_n$$

und

$$(\varphi^{-1})^*(d\omega) = d((\varphi^{-1})^*\omega) = \sum_{i=1}^n (-1)^{i-1} \frac{\partial (a_i \circ \varphi^{-1})}{\partial x_i} dx_1 \wedge \ldots \wedge dx_n.$$

Schließlich sei noch  $Q = [a, b]^n \subset \mathbb{R}^n$  ein Quader mit  $\operatorname{Tr}((\varphi^{-1})^*\omega) \subset\subset Q$ .

2) Fall (a): Es sei  $bX \cap U = \emptyset$ . Dann ist  $\int_{bX} j^*\omega = 0$  und

$$\int_{X} d\omega = \int_{\varphi(U)} (\varphi^{-1})^{*}(d\omega)$$

$$= \int_{\varphi(U)} \sum_{i=1}^{n} (-1)^{i-1} \frac{\partial (a_{i} \circ \varphi^{-1})}{\partial x_{i}} dx_{1} \wedge \dots \wedge dx_{n}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (-1)^{i-1} \int_{Q} \frac{\partial (a_{i} \circ \varphi^{-1})}{\partial x_{i}} dx_{1} \dots dx_{n}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (-1)^{i-1} \int_{a}^{b} \dots \int_{a}^{b} \frac{\partial (a_{i} \circ \varphi^{-1})}{\partial x_{i}} dx_{1} \dots dx_{n} = 0.$$

Das folgt aus dem Fundamentalsatz der Differential- und Integralrechnung, da  $a_i \circ \varphi^{-1}$  auf  $\partial Q$  verschwindet.

Fall (b): Nun sei  $bX \cap U \neq \emptyset$ . Dann ist  $\varphi(U) \subset \mathbb{H}^n$  und

$$\varphi(U) \cap \{\mathbf{x} \in \mathbb{H}^n : x_n = 0\} \neq \varnothing.$$

Es ist 
$$\int_{X} d\omega = \sum_{i=1}^{n} (-1)^{i-1} \int_{\varphi(U)} \frac{\partial (a_{i} \circ \varphi^{-1})}{\partial x_{i}} dx_{1} \dots dx_{n},$$
 und für  $i = 1, \dots, n-1$  ist 
$$\int_{\varphi(U)} \frac{\partial (a_{i} \circ \varphi^{-1})}{\partial x_{i}} dx_{1} \dots dx_{n} = 0,$$

das folgt mit dem gleichen Argument wie oben.

Für i = n ist  $\frac{\partial (a_n \circ \varphi^{-1})}{\partial x_n}$  nur auf  $[0, \infty)$  erklärt und

$$\int_{\varphi(U)} \frac{\partial (a_n \circ \varphi^{-1})}{\partial x_n} dx_1 \dots dx_n = \int_{\mathbb{R}^{n-1} \times [0,\infty)} \frac{\partial (a_n \circ \varphi^{-1})}{\partial x_n} dx_1 \dots dx_{n-1} dx_n$$

$$= -\int_{\mathbb{R}^{n-1}} a_n \circ \varphi^{-1}(x_1, \dots, x_{n-1}, 0) dx_1 \dots dx_{n-1},$$

also

$$\int_X d\omega = (-1)^n \int_{\mathbb{R}^{n-1}} a_n \circ \varphi^{-1}(x_1, \dots, x_{n-1}, 0) \, dx_1 \dots dx_{n-1}.$$

Ist  $\widetilde{\varphi} := \varphi|_{bX \cap U} : bX \cap U \to \partial \mathbb{H}^n \cap \varphi(U)$  die induzierte Karte für den Rand und  $J : \partial \mathbb{H}^n \hookrightarrow \mathbb{H}^n$  die natürliche Einbettung, so ist

$$j \circ \widetilde{\varphi}^{-1} = \varphi^{-1} \circ J$$

und

$$\int_{bX} j^* \omega = \int_{\varphi(bX \cap U)} (\widetilde{\varphi}^{-1})^* (j^* \omega) = \int_{\varphi(bX \cap U)} (j \circ \widetilde{\varphi}^{-1})^* \omega = \int_{\varphi(bX \cap U)} (\varphi^{-1} \circ J)^* \omega.$$

Es ist

$$\operatorname{pr}_{i} \circ J(x_{1}, \dots, x_{n-1}) = \operatorname{pr}_{i}(x_{1}, \dots, x_{n-1}, 0) = \begin{cases} x_{i} & \text{für } i = 1, \dots, n-1, \\ 0 & \text{für } i = n. \end{cases}$$

und damit

$$(j \circ \widetilde{\varphi}^{-1})^* dx_i = (\varphi^{-1} \circ J)^* dx_i = d(x_i \circ \varphi^{-1} \circ J) = d(\operatorname{pr}_i \circ J) = \begin{cases} dx_i & \text{für } i = 1, \dots, n-1, \\ 0 & \text{für } i = n. \end{cases}$$

Daraus folgt:

$$(j \circ \widetilde{\varphi}^{-1})^* (dx_1 \wedge \ldots \wedge \widehat{dx_i} \wedge \ldots \wedge dx_n) = \begin{cases} dx_1 \wedge \ldots \wedge dx_{n-1} & \text{falls } i = n, \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

und

$$(j \circ \widetilde{\varphi}^{-1})^* \omega = a_n \circ \varphi^{-1}(x_1, \dots, x_{n-1}, 0) dx_1 \wedge \dots \wedge dx_{n-1}.$$

Da sich definitionsgemäß die Orientierung von bX von der kanonischen Orientierung des  $\mathbb{R}^{n-1}$  um den Faktor  $(-1)^n$  unterscheidet, folgt:

$$\int_{bX} j^* \omega = (-1)^n \int_{\mathbb{R}^{n-1}} a_n \circ \varphi^{-1}(x_1, \dots, x_{n-1}, 0) \, dx_1 \dots dx_{n-1}.$$

Damit ist alles gezeigt.

# 3.4.7. Folgerung

Ist X eine orientierte n-dimensionale differenzierbare Mannigfaltigkeit (ohne Rand) und  $\omega$  eine (n-1)-Form mit kompaktem Träger auf X, so ist  $\int_X d\omega = 0$ .

#### 3.4.8. Satz

Sei X eine kompakte, orientierte, n-dimensionale Mannigfaltigkeit mit Rand. Dann gibt es **keine** differenzierbare Abbildung  $r: X \to bX$  mit  $r|_{bX} = \mathrm{id}$ .

BEWEIS: bX ist eine (n-1)-dimensionale orientierte Mannigfaltigkeit. Sei  $\omega$  eine (n-1)-Form auf bX mit  $\int_{bX} \omega \neq 0$  (lässt sich leicht konstruieren, weil  $\omega$  nur auf einer Koordinatenumgebung definiert werden muss). Für die Inklusionsabbildung  $i:bX\hookrightarrow X$  gelte  $r\circ i=\mathrm{id}_{bX}$ . Dann ist  $r^*\omega$  eine (n-1)-Form auf X und

$$\int_{bX} \omega = \int_{bX} (r \circ i)^* \omega = \int_{bX} i^* (r^* \omega) = \int_X d(r^* \omega) = \int_X r^* (d\omega) = 0,$$

denn aus Dimensionsgründen verschwindet bereits die n-Form  $d\omega$  auf bX. Das ergibt einen Widerspruch!

## 3.4.9. (Differenzierbarer) Brouwer'scher Fixpunktsatz

Sei  $K := \overline{B_1(\mathbf{0})}$  die abgeschlossene Einheitskugel im  $\mathbb{R}^n$ ,  $\mathbf{f} : K \to \mathbb{R}^n$  eine differenzierbare Abbildung mit  $\mathbf{f}(K) \subset K$ . Dann besitzt  $\mathbf{f}$  einen Fixpunkt.

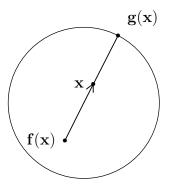
BEWEIS: 1) Sei zunächst n=1. Dann betrachten wir die Funktion  $g:[-1,1] \to \mathbb{R}$  mit g(x):=x-f(x). Ist f(-1)=-1 oder f(1)=1, so sind wir fertig. Weil auf jeden Fall  $f(-1) \ge -1$  und  $f(1) \le 1$  ist, ist  $g(1)=1-f(1) \ge 0$  und  $g(-1) \le 0$ . Wir brauchen nur noch den Fall g(-1) < 0 und g(1) > 0 zu betrachten. Aber dann besagt der Zwischenwertsatz, dass ein  $x_0 \in [-1,1]$  mit  $g(x_0)=0$  existiert, also  $f(x_0)=x_0$ .

2) Sei nun  $n \geq 2$ . Wir nehmen an, dass **f** keinen Fixpunkt besitzt. Dann wird durch

$$\mathbf{u}(\mathbf{x}) := \frac{\mathbf{x} - \mathbf{f}(\mathbf{x})}{\|\mathbf{x} - \mathbf{f}(\mathbf{x}\|)}$$

eine differenzierbare Abbildung  $\mathbf{u}: K \to S^{n-1}$  definiert, und man kann eine Abbildung  $t: K \to \mathbb{R}$  mit  $t(\mathbf{x}) \ge 0$  finden, so dass  $\|\mathbf{x} + t(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{u}(\mathbf{x})\| = 1$  ist.

Sei  $\mathbf{g}(\mathbf{x}) := \mathbf{x} + t(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{u}(\mathbf{x})$ . Anschaulich erhält man  $\mathbf{g}$ , indem man die Strecke von  $\mathbf{f}(\mathbf{x})$  nach  $\mathbf{x}$  über  $\mathbf{x}$  hinaus so weit verlängert, dass sie die Sphäre trifft.



Bildet man das Skalarprodukt von  $\mathbf{g}(\mathbf{x})$  mit sich selbst, so erhält man eine quadratische Gleichung für  $t = t(\mathbf{x})$ , nämlich

$$1 = \|\mathbf{x}\|^2 + t^2 + 2t \cdot \mathbf{x} \cdot \mathbf{u}(\mathbf{x}).$$

Die Auflösung der Gleichung ergibt  $t(\mathbf{x}) = -\mathbf{x} \cdot \mathbf{u}(\mathbf{x}) + \sqrt{1 - \|\mathbf{x}\|^2 + (\mathbf{x} \cdot \mathbf{u}(\mathbf{x}))^2}$ . Dass der Radikand positiv ist und ein Minuszeichen vor der Wurzel nicht in Frage kommt, ist klar, wenn  $\|\mathbf{x}\| < 1$  ist. Ist  $\|\mathbf{x}\| = 1$ , so gibt es (weil auf jeden Fall  $\mathbf{f}(\mathbf{x}) \neq 1$ 

 $\mathbf{x}$  ist) zwei Möglichkeiten: Entweder ist  $\mathbf{f}(\mathbf{x}) = -\mathbf{x}$ ,  $\mathbf{u}(\mathbf{x}) = \mathbf{x}$  und  $\mathbf{x} \cdot \mathbf{u}(\mathbf{x}) = 1$ , also  $1 - \|\mathbf{x}\|^2 + (\mathbf{x} \cdot \mathbf{u}(\mathbf{x}))^2 = 1$  und  $t(\mathbf{x}) = -1 \pm 1$ , oder  $\mathbf{x}$  und  $\mathbf{f}(\mathbf{x})$  sind linear unabhängig. Im letzteren Fall folgt aus der Ungleichung von Cauchy-Schwarz, dass  $|\mathbf{x} \cdot \mathbf{f}(\mathbf{x})| < \|\mathbf{x}\| \cdot \|\mathbf{f}(\mathbf{x})\| = \|\mathbf{f}(\mathbf{x})\| \le 1$  ist, also  $\mathbf{x} \cdot \mathbf{u}(\mathbf{x}) > 0$  und  $0 < 1 - \|\mathbf{x}\|^2 + (\mathbf{x} \cdot \mathbf{u}(\mathbf{x}))^2 = |\mathbf{x} \cdot \mathbf{u}(\mathbf{x})|^2$ .

Damit hängt t und insbesondere  $\mathbf{g}$  differenzierbar von  $\mathbf{x}$  ab. Für  $\mathbf{x} \in S^{n-1}$  ist  $t(\mathbf{x}) = 0$ , also  $\mathbf{g}(\mathbf{x}) = \mathbf{x}$ . Das ist ein Widerspruch zur Aussage von Satz 3.4.8, wenn man  $\mathbf{g}: K \to S^{n-1}$  als Retraktion r auffasst.

## **Definition**

Sei I := [0,1]. Zwei differenzierbare Abbildungen  $\mathbf{f}, \mathbf{g} : X \to Y$  zwischen Mannigfaltigkeiten heißen **differenzierbar homotop**, falls eine differenzierbare Abbildung  $\mathbf{F} : I \times X \to Y$  mit  $\mathbf{F}(0, \mathbf{x}) = \mathbf{f}(\mathbf{x})$  und  $\mathbf{F}(1, \mathbf{x}) = \mathbf{g}(\mathbf{x})$  existiert. Die Abbildung  $\mathbf{F}$  nennt man eine (**differenzierbare**) **Homotopie**.

Ist X eine kompakte, orientierte Mannigfaltigkeit, so ist  $\mathbb{R} \times X$  eine Mannigfaltigkeit und  $I \times X$  eine kompakte Mannigfaltigkeit mit Rand. Der Rand  $b(I \times X)$  ist Vereinigung der Untermannigfaltigkeiten  $X_0 := \{0\} \times X$  und  $X_1 := \{1\} \times X$  (wenn die erste mit der Orientierung von X versehen wird, die zweite aber mit der entgegengesetzten Orientierung).

#### 3.4.10. Satz

Sei X eine kompakte, n-dimensionale, orientierte Mannigfaltigkeit. Sind  $\mathbf{f}, \mathbf{g}: X \to Y$  zwei homotope differenzierbare Abbildungen in eine weitere Mannigfaltigkeit Y, so gilt für jede n-Form  $\omega$  auf Y mit  $d\omega = 0$ :

$$\int_X \mathbf{f}^* \omega = \int_X \mathbf{g}^* \omega.$$

BEWEIS: Sei  $\mathbf{F}:I\times X\to Y$  die Homotopie zwischen  $\mathbf{f}$  und  $\mathbf{g}$ . Dann ist

$$\int_{X} \mathbf{f}^{*}\omega - \int_{X} \mathbf{g}^{*}\omega = \int_{X_{0}} \mathbf{F}^{*}\omega - \int_{X_{1}} \mathbf{F}^{*}\omega$$

$$= \int_{b(I \times X)} \mathbf{F}^{*}\omega = \int_{I \times X} d(\mathbf{F}^{*}\omega)$$

$$= \int_{I \times X} \mathbf{F}^{*}(d\omega) = 0.$$

Eine nette Folgerung ist der

## 3.4.11. Satz vom Igel

Auf der Sphäre  $S^{n-1}$  gibt es genau dann ein stetig differenzierbares Vektorfeld ohne Nullstellen, wenn n gerade ist.

Insbesondere hat jedes stetig differenzierbare Vektorfeld auf  $S^2$  eine Nullstelle ("Jeder glatt gekämmte Igel hat wenigstens einen Glatzpunkt").

Beweis: 1) Ist n = 2m, so wird durch

$$\boldsymbol{\xi}(x_1,\ldots,x_m;x_{m+1},\ldots,x_{2m}) := (-x_{m+1},\ldots,-x_{2m};x_1,\ldots,x_m)$$

ein nirgends verschwindendes (stetig differenzierbares) Vektorfeld auf  $S^{n-1}$  gegeben.

2) Sei n = 2m+1 und  $\boldsymbol{\tau}: S^{n-1} \to S^{n-1}$  die "Antipodenabbildung" mit  $\boldsymbol{\tau}(\mathbf{x}) := -\mathbf{x}$ . Wir nehmen an, es gibt ein stetig differenzierbares Vektorfeld  $\boldsymbol{\xi}$  ohne Nullstellen auf  $S^{n-1}$ . Man kann annehmen, dass  $\|\boldsymbol{\xi}(\mathbf{x})\| \equiv 1$  ist. Damit ist  $\boldsymbol{\xi}$  eine stetig differenzierbare Abbildung von  $S^{n-1}$  auf sich. Definiert man  $\mathbf{F}: I \times S^{n-1} \to S^{n-1}$  durch

$$\mathbf{F}(t, \mathbf{x}) := (\cos \pi t)\mathbf{x} + (\sin \pi t)\boldsymbol{\xi}(\mathbf{x}),$$

so ist  $\mathbf{F}(0, \mathbf{x}) = \mathbf{x}$  und  $\mathbf{F}(1, \mathbf{x}) = -\mathbf{x}$ , also  $\mathbf{F}$  eine Homotopie zwischen id und  $\boldsymbol{\tau}$ . Auf  $S^{n-1}$  ist eine (n-1)-Form  $\sigma$  gegeben durch

$$\sigma = \sum_{i=1}^{n} x_i (-1)^{i+1} dx_1 \wedge \ldots \wedge \widehat{dx_i} \wedge \ldots \wedge dx_n.$$

Wir werden im nächsten Paragraphen sehen, dass  $\int_{S^{n-1}} \sigma \neq 0$  ist. Dann ist

$$\tau^*\sigma = \sum_{i=1}^n (-x_i)(-1)^{i+1} d(-x_1) \wedge \ldots \wedge \widehat{dx_i} \wedge \ldots \wedge d(-x_n) = (-1)^n \sigma,$$

also

$$0 \neq \int_{S^{n-1}} \sigma = \int_{S^{n-1}} \tau^* \sigma = (-1)^n \int_{S^{n-1}} \sigma = -\int_{S^{n-1}} \sigma.$$

Das ist ein Widerspruch.