

Kapitel 1 Holomorphe Funktionen

§ 1 Komplexe Differenzierbarkeit

Ist $\mathbf{z} = (z_1, \dots, z_n)$ ein Element des \mathbb{C}^n und $z_\nu = x_\nu + iy_\nu$, so können wir auch schreiben:

$$\mathbf{z} = \mathbf{x} + i\mathbf{y}, \text{ mit } \mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n) \text{ und } \mathbf{y} = (y_1, \dots, y_n).$$

Manchmal verwenden wir auch die Bezeichnung $x_{n+\nu} := y_\nu$. Der \mathbb{C}^n wird also durch

$$\mathbf{x} + i\mathbf{y} \longleftrightarrow (\mathbf{x}, \mathbf{y}) = (x_1, \dots, x_n, x_{n+1}, \dots, x_{2n})$$

mit dem \mathbb{R}^{2n} identifiziert.

Das *euklidische Skalarprodukt* auf dem \mathbb{R}^n wird durch

$$(\mathbf{u} \cdot \mathbf{v})_n := \sum_{\nu=1}^n u_\nu v_\nu$$

definiert, das *hermitesche Skalarprodukt* auf dem \mathbb{C}^n durch

$$\langle \mathbf{z}, \mathbf{w} \rangle := \sum_{\nu=1}^n z_\nu \bar{w}_\nu.$$

Sei $\mathbf{z} = \mathbf{x} + i\mathbf{y}$ und $\mathbf{w} = \mathbf{u} + i\mathbf{v}$. Es ist

$$(x_\nu + iy_\nu) \cdot (u_\nu - iv_\nu) = (x_\nu u_\nu + y_\nu v_\nu) + i(y_\nu u_\nu - x_\nu v_\nu),$$

also

$$\langle \mathbf{z}, \mathbf{w} \rangle = ((\mathbf{x} \cdot \mathbf{u})_n + (\mathbf{y} \cdot \mathbf{v})_n) + i((\mathbf{y} \cdot \mathbf{u})_n - (\mathbf{x} \cdot \mathbf{v})_n).$$

Es ergeben sich die Relationen

$$\operatorname{Re} \langle \mathbf{z}, \mathbf{w} \rangle = \operatorname{Re} \langle \mathbf{w}, \mathbf{z} \rangle = (\mathbf{z} \cdot \mathbf{w})_{2n},$$

$$\operatorname{Im} \langle \mathbf{z}, \mathbf{w} \rangle = -\operatorname{Im} \langle \mathbf{w}, \mathbf{z} \rangle = \operatorname{Re}(\langle \mathbf{z}, i\mathbf{w} \rangle) = (\mathbf{z} \cdot i\mathbf{w})_{2n},$$

$$\operatorname{Re} \langle \mathbf{z}, \mathbf{z} \rangle = (\mathbf{x} \cdot \mathbf{x})_n + (\mathbf{y} \cdot \mathbf{y})_n$$

$$\text{und } \operatorname{Im} \langle \mathbf{z}, \mathbf{z} \rangle = 0, \quad \text{d.h. } \mathbf{z} \perp i\mathbf{z}.$$

Definition

Die *euklidische Norm* eines Vektors $\mathbf{z} = \mathbf{x} + i\mathbf{y} \in \mathbb{C}^n$ wird gegeben durch

$$\|\mathbf{z}\| := \sqrt{\langle \mathbf{z}, \mathbf{z} \rangle} = \sqrt{(\mathbf{x} \cdot \mathbf{x})_n + (\mathbf{y} \cdot \mathbf{y})_n} = \sqrt{(\mathbf{z} \cdot \mathbf{z})_{2n}},$$

die *euklidische Distanz* zwischen zwei Vektoren \mathbf{z}, \mathbf{w} durch

$$\operatorname{dist}(\mathbf{z}, \mathbf{w}) := \|\mathbf{z} - \mathbf{w}\|.$$

Eine äquivalente Norm ist die **Supremumsnorm** oder der **Betrag** eines Vektors:

$$|\mathbf{z}| := \max_{\nu=1,\dots,n} |z_\nu|.$$

Diese Norm leitet sich nicht von einem inneren Produkt ab, aber sie definiert die gleiche Topologie auf dem \mathbb{C}^n wie die euklidische Norm.

Definition

Sei $\mathbf{r} = (r_1, \dots, r_n) \in \mathbb{R}^n$, alle $r_\nu > 0$, $\mathbf{z}_0 = (z_1^{(0)}, \dots, z_n^{(0)}) \in \mathbb{C}^n$. Dann nennt man

$$P^n(\mathbf{z}_0, \mathbf{r}) := \{z \in \mathbb{C}^n : |z_\nu - z_\nu^{(0)}| < r_\nu \text{ for } \nu = 1, \dots, n\}$$

den (**offenen**) **Polyzylinder** mit **Polyradius** \mathbf{r} und Zentrum \mathbf{z}_0 . Ist $r \in \mathbb{R}_+$ und $\mathbf{r} := (r, \dots, r)$, so schreiben wir $P_r^n(\mathbf{z}_0)$ statt $P^n(\mathbf{z}_0, \mathbf{r})$. Schließlich nennt man $P^n := P_1^n(\mathbf{0})$ den **Einheitspolyzylinder** um $\mathbf{0}$.

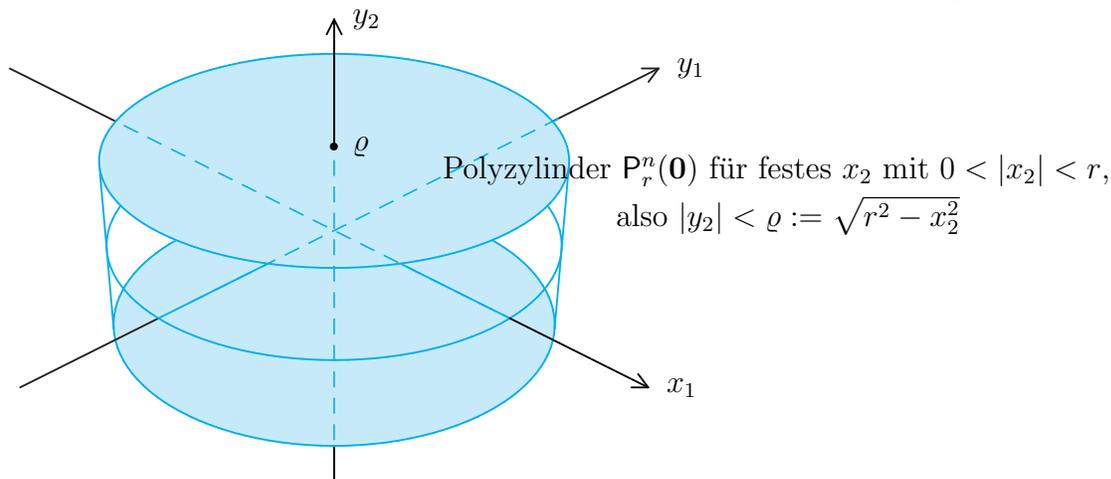
Ein Polyzylinder ist immer ein kartesisches Produkt von Kreisscheiben:

$$P^n(\mathbf{z}_0, \mathbf{r}) = D_{r_1}(z_1^{(0)}) \times \dots \times D_{r_n}(z_n^{(0)}).$$

Insbesondere ist

$$P_r^n(\mathbf{z}_0) = \{z \in \mathbb{C}^n : |z - \mathbf{z}_0| < r\}$$

und – wenn wir die Einheitskreisscheibe mit \mathbb{D} bezeichnen – $P^n = \underbrace{\mathbb{D} \times \dots \times \mathbb{D}}_{n \text{ times}}$.



Der topologische Rand eines Polyzylinders $P^n(\mathbf{a}, \mathbf{r})$ ist relativ kompliziert:

$$\partial P^n(\mathbf{a}, \mathbf{r}) = \bigcup_{\nu=1}^n \Gamma_\nu,$$

mit

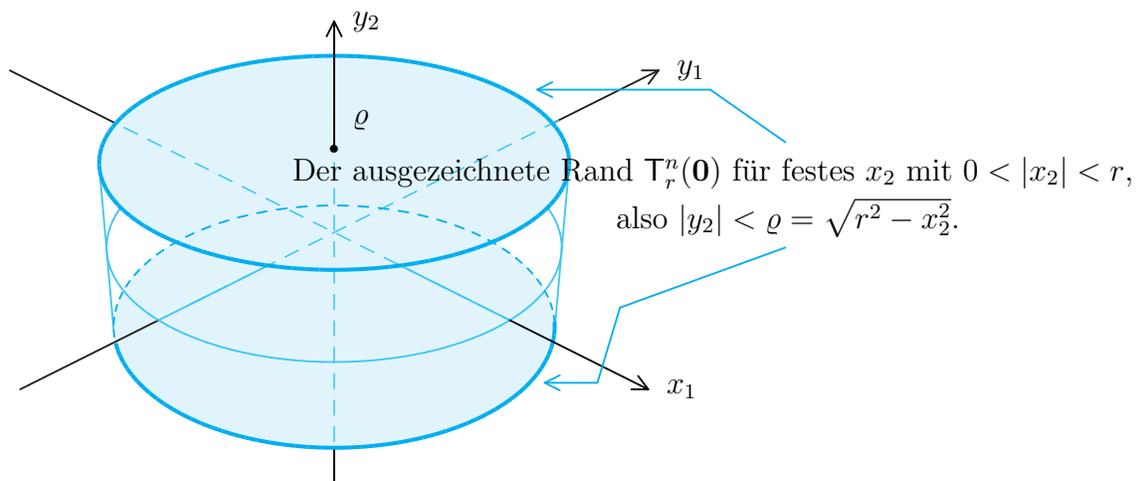
$$\Gamma_\nu := \{z : |z_\nu - a_\nu| = r_\nu \text{ und } |z_\mu - a_\mu| \leq r_\mu \text{ für } \mu \neq \nu\}.$$

Wir interessieren uns allerdings nicht besonders für den topologischen Rand des Polyzylinders. Der folgende Teil des Randes ist sehr viel wichtiger:

Definition

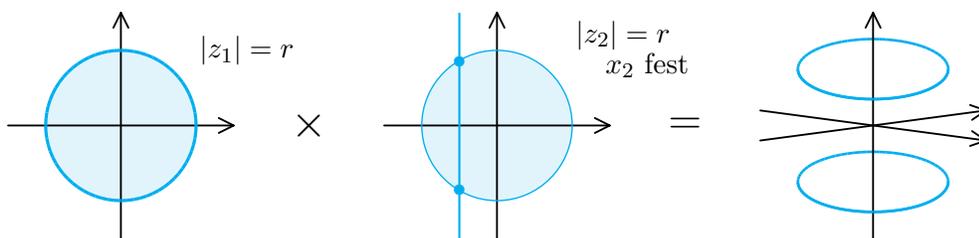
Der **ausgezeichnete Rand** des Polyzylinders $P^n(\mathbf{z}_0, \mathbf{r})$ ist die Menge

$$\Gamma^n(\mathbf{z}_0, \mathbf{r}) = \{\mathbf{z} \in \mathbb{C}^n : |z_\nu - z_\nu^{(0)}| = r_\nu \text{ für } \nu = 1, \dots, n\}.$$



Der ausgezeichnete Rand ist das kartesische Produkt von n Kreisen, also ein n -dimensionaler **Torus**.

Im Falle $n = 1$ reduziert sich ein Polyzylinder auf eine einfache Kreisscheibe, und sein ausgezeichneter Rand stimmt mit seinem topologischen Rand überein. Im Falle $n = 2$ können wir höchstens 3 der beteiligten 4 (reellen) Dimensionen bildlich darstellen. Halten wir etwa x_2 fest, so bleiben vom zweiten Kreis nur zwei Randpunkte übrig. Das kartesische Produkt des ersten Kreises mit diesen beiden Punkten ergibt die Vereinigung zweier Kreise.



Ein **Bereich** ist eine offene Menge im \mathbb{C}^n , ein **Gebiet** ist ein zusammenhängender Bereich. Jede offene Menge zerfällt in (höchstens abzählbar viele) Zusammenhangskomponenten.

Eine reelle Hyperebene im \mathbb{R}^n zerlegt ein Gebiet in zwei oder mehr Zusammenhangskomponenten. Für komplexe Hyperebenen im \mathbb{C}^n (mit reeller Codimension

2) gilt das nicht. Um das deutlich zu machen, untersuchen wir Hyperebenen noch etwas genauer.

Ist $\mathbf{z}_0 \in \mathbb{C}^n$, so ist eine reelle Hyperebene durch \mathbf{z}_0 gegeben durch eine Gleichung

$$\operatorname{Re} \langle \mathbf{z} - \mathbf{z}_0, \mathbf{a} \rangle = 0, \quad \text{für ein festes } \mathbf{a} \neq \mathbf{0}.$$

Man kann dafür auch schreiben: $(\mathbf{z} \cdot \mathbf{a})_{2n} = \beta$, mit $\beta := \operatorname{Re} \langle \mathbf{z}_0, \mathbf{a} \rangle$.

Durch $\langle \mathbf{z} - \mathbf{z}_0, \mathbf{a} \rangle = 0$ (bzw. $\langle \mathbf{z}, \mathbf{a} \rangle = b$, mit $b \in \mathbb{C}$) wird eine komplexe Hyperebene beschrieben. Ist z.B. $n = 2$, $\mathbf{z}_0 = \mathbf{0}$ und $\mathbf{a} = \mathbf{e}_2$, so erhalten wir die Hyperebene

$$E := \{\mathbf{z} \in \mathbb{C}^2 : \langle \mathbf{z}, \mathbf{a} \rangle = 0\} = \{(z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2 : z_2 = 0\}.$$

Ist $\varepsilon > 0$, so ergibt der Durchschnitt von E mit dem Polyzylinder $P_\varepsilon^n(\mathbf{0})$ die Menge

$$E \cap P_\varepsilon^n(\mathbf{0}) = \{(z_1, 0) : |z_1| < \varepsilon\},$$

also

$$(\mathbb{C}^2 \setminus E) \cap P_\varepsilon^n(\mathbf{0}) = \{(z_1, z_2) : |z_1| < \varepsilon \text{ und } 0 < |z_2| < \varepsilon\} = D_\varepsilon(0) \times (D_\varepsilon(0) \setminus \{0\}).$$

Da beide Faktoren Gebiete sind, gilt dies auch für das kartesische Produkt. Also gilt allgemein:

Sei $G \subset \mathbb{C}^n$ ein Gebiet und $E := \{\mathbf{z} \in \mathbb{C}^n : \langle \mathbf{z} - \mathbf{z}_0, \mathbf{a} \rangle = 0\}$. Dann ist $G' := G \setminus E$ wieder ein Gebiet.

Ist $1 \leq k \leq n$ und sind $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_k$ linear unabhängig über \mathbb{C} , so wird durch die Gleichungen

$$\langle \mathbf{z}, \mathbf{a}_\mu \rangle = b_\mu \quad \mu = 1, \dots, k,$$

eine komplexe Ebene P der **Codimension** k (also der Dimension $n - k$ über \mathbb{C}) definiert. Da in dieser Situation auch die Vektoren $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_k, i\mathbf{a}_1, \dots, i\mathbf{a}_k$ linear unabhängig über \mathbb{R} sind, hat P die reelle Codimension $2k$ (also die Dimension $2n - 2k$ über \mathbb{R}).

Ein Sonderfall liegt vor, wenn $\mathbf{0}$ in P liegt, also P ein Untervektorraum ist.

1.1. Satz

Sei $P \subset \mathbb{C}^n$ eine reell $2k$ -codimensionale Ebene, $\mathbf{0} \in P$. Dann sind die beiden folgenden Aussagen äquivalent:

1. *P ist ein komplexer Untervektorraum.*
2. *Liegt \mathbf{z} in P , so liegt auch $i\mathbf{z}$ in P .*

BEWEIS: 1) Die eine Richtung („ \implies “) ist klar.

2) „ \impliedby “: Nach Voraussetzung ist P schon ein reeller Vektorraum. Ist nun $c = \alpha + i\beta \in \mathbb{C}$ und $\mathbf{z} \in P$, so gehört auch $i\mathbf{z}$ zu P und damit auch $c\mathbf{z} = \alpha\mathbf{z} + \beta(i\mathbf{z})$. ■

Im allgemeinen kann ein reell k -codimensionaler Unterraum $P \subset \mathbb{C}^n$ natürlich nicht komplex sein. Aber P enthält einen größten komplexen Unterraum, nämlich

$$P^c := P \cap iP.$$

Dabei ist $\dim_{\mathbb{R}} P^c$ gerade und $\geq 2(2n-k) - 2n = 2(n-k)$. Ist $n \geq 2$ und $k = 1$ (der Fall einer Hyperebene), so ist $2n-2 \leq \dim_{\mathbb{R}} P^c \leq 2n-1$, also $\dim_{\mathbb{C}} P^c = n-1$. Ist $k > 1$, so kann $P^c = \{\mathbf{0}\}$ sein. Ist z.B. $P = \{\mathbf{z} = (z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{C}^n : \text{alle } z_i \text{ reell}\}$, so sind P und iP jeweils n -dimensional (über \mathbb{R}), es ist $P \cap iP = \{\mathbf{0}\}$ und $P + iP = \mathbb{C}^n$. Ist andererseits $P = \{\mathbf{z} = \mathbf{x} + i\mathbf{y} : y_n = 0\}$, so ist P reell $(2n-1)$ -dimensional, auch $P + iP = \mathbb{C}^n$ und $P \cap iP = \{\mathbf{z} : z_n = 0\}$ komplex $(n-1)$ -dimensional. Zwischen diesen beiden Extremen bewegt man sich.

Definition

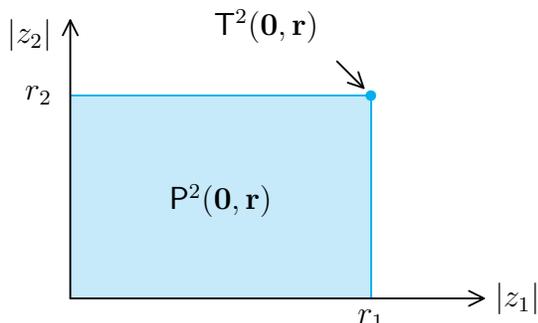
Die Menge $\mathcal{V} := \{\mathbf{r} = (r_1, \dots, r_n) \in \mathbb{R}^n : r_\nu \geq 0 \text{ für } \nu = 1, \dots, n\}$ nennt man den **absoluten Raum**, die Abbildung $\tau : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathcal{V}$ mit $\tau(z_1, \dots, z_n) := (|z_1|, \dots, |z_n|)$ die **natürliche Projektion**.

τ ist stetig und surjektiv. Für $\mathbf{r} \in \mathcal{V}$, ist $\tau^{-1}(\mathbf{r})$ der Torus $\mathbb{T}^n(\mathbf{0}, \mathbf{r})$. Für $\mathbf{z} \in \mathbb{C}^n$ sei $P_{\mathbf{z}} := P^n(\mathbf{0}, \tau(\mathbf{z}))$ und $\mathbb{T}_{\mathbf{z}} := \mathbb{T}^n(\mathbf{0}, \tau(\mathbf{z})) = \tau^{-1}(\tau(\mathbf{z}))$.

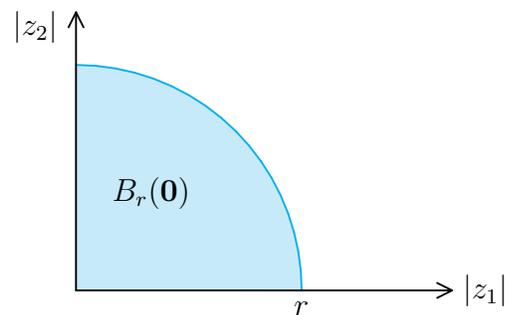
Definition

Ein Gebiet $G \subset \mathbb{C}^n$ heißt **Reinhardt'sches Gebiet**, falls mit jedem $\mathbf{z} \in G$ der Torus $\mathbb{T}_{\mathbf{z}}$ ebenfalls in G enthalten ist.

Reinhardt'sche Gebiete G werden durch ihre Bilder im absoluten Raum charakterisiert: $\tau^{-1}\tau(G) = G$. Deshalb kann man sie als Gebiete in \mathcal{V} visualisieren. Beispiele sind Kugeln und Polyzylinder um den Nullpunkt.



Polyzylinder mit Polyradius $\mathbf{r} = (r_1, r_2)$

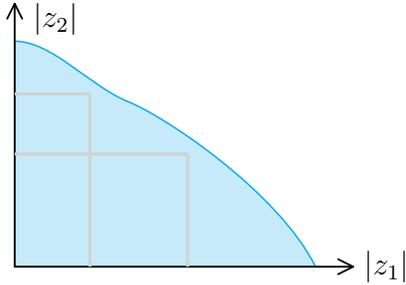


Kugel mit Radius r

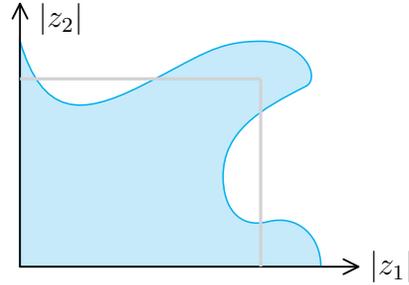
Definition

Sei $G \subset \mathbb{C}^n$ ein Reinhardt'sches Gebiet.

1. G heißt *eigentlich*, falls $\mathbf{0} \in G$ ist.
2. G heißt *vollständig*, falls gilt: $\forall \mathbf{z} \in G \cap (\mathbb{C}^*)^n : P_{\mathbf{z}} \subset G$.



vollständiges Reinhardt'sches Gebiet



eigentliches Reinhardt'sches Gebiet

Wir wollen jetzt Polynome und Potenzreihen von n Veränderlichen untersuchen. Dazu führen wir Multi-Indizes ein. Für $\nu = (\nu_1, \dots, \nu_n) \in \mathbb{Z}^n$ und $\mathbf{z} \in \mathbb{C}^n$ sei

$$|\nu| := \sum_{i=1}^n \nu_i \quad \text{und} \quad \mathbf{z}^\nu := z_1^{\nu_1} \cdots z_n^{\nu_n}.$$

Die Schreibweise $\nu \geq 0$ (bzw. $\nu > 0$) bedeutet, dass $\nu_i \geq 0$ für jedes i (bzw. $\nu \geq 0$ und $\nu_i > 0$ für wenigstens ein i) ist.

Eine Funktion der Gestalt

$$\mathbf{z} \mapsto p(\mathbf{z}) = \sum_{|\nu| \leq m} a_\nu \mathbf{z}^\nu, \quad \text{mit } a_\nu \in \mathbb{C} \text{ für } |\nu| \leq m,$$

nennt man ein **Polynom** (vom **Grad** $\leq m$). Gibt es ein ν mit $|\nu| = m$ und $a_\nu \neq 0$, so hat $p(\mathbf{z})$ genau den **Grad** m . Für das Nullpolynom ist kein Grad definiert. Ein Ausdruck der Form $a_\nu \mathbf{z}^\nu$ mit $a_\nu \neq 0$ wird als **Monom** vom Grad $m := |\nu|$ bezeichnet. Ein Polynom $p(\mathbf{z})$ heißt **homogen** vom Grad m , falls es nur aus Monomen vom Grad m besteht.

1.2. Satz

Ein Polynom $p(\mathbf{z}) \neq 0$ vom Grad m ist genau dann homogen, wenn gilt:

$$p(\lambda \mathbf{z}) = \lambda^m \cdot p(\mathbf{z}), \quad \text{für alle } \lambda \in \mathbb{C}.$$

BEWEIS: Sei $p(\mathbf{z}) = a_\nu \mathbf{z}^\nu$ ein Monom vom Grad m . Dann ist

$$p(\lambda \mathbf{z}) = a_\nu (\lambda \mathbf{z})^\nu = \lambda^m \cdot a_\nu \mathbf{z}^\nu = \lambda^m \cdot p(\mathbf{z}).$$

Das Gleiche gilt für endliche Summen von Monomen

Umgekehrt sei $p(\mathbf{z}) = \sum_{|\nu| \leq N} a_\nu \mathbf{z}^\nu$ ein beliebiges Polynom mit $p(\lambda \mathbf{z}) = \lambda^m \cdot p(\mathbf{z})$. Wenn wir alle Monome vom Grad i sammeln, dann erhalten wir ein Polynom $p_i(\mathbf{z}) = \sum_{|\nu|=i} a_\nu \mathbf{z}^\nu$ mit $p_i(\lambda \mathbf{z}) = \lambda^i \cdot p_i(\mathbf{z})$. Für festes \mathbf{z} sind die zwei Polynome

$$\lambda \mapsto p(\lambda \mathbf{z}) = \sum_{i=0}^N p_i(\mathbf{z}) \cdot \lambda^i \quad \text{und} \quad \lambda \mapsto \lambda^m \cdot p(\mathbf{z})$$

gleich. Das ist nur möglich, wenn die Koeffizienten gleich sind, d.h., $p_m(\mathbf{z}) = p(\mathbf{z})$ und $p_i(\mathbf{z}) = 0$ für $i \neq m$. Also ist $p = p_m$ homogen. ■

Ist für jedes $\nu \in \mathbb{N}_0^n$ eine komplexe Zahl c_ν gegeben, so kann man die Reihe $\sum_{\nu \geq 0} c_\nu$ bilden und auf Konvergenz untersuchen.

Definition

Die Reihe $\sum_{\nu \geq 0} c_\nu$ heißt **konvergent**, falls es eine bijektive Abbildung $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}_0^n$ gibt, so dass $\sum_{i=1}^{\infty} |c_{\varphi(i)}| < \infty$ ist. Die komplexe Zahl $\sum_{i=1}^{\infty} c_{\varphi(i)}$ nennt man den **Grenzwert** der Reihe.

Es ist klar, dass dieser Konvergenzbegriff unabhängig von der Abbildung φ ist und dass er absolute Konvergenz bedeutet.

1.3. Satz

$\sum_{\nu \geq 0} c_\nu$ ist genau dann konvergent, wenn

$$\left\{ \sum_{\nu \in I} |c_\nu| : I \subset \mathbb{N}_0^n \text{ endlich} \right\}$$

eine beschränkte Menge ist.

Der BEWEIS ist trivial.

1.4. Beispiel

q_1, \dots, q_n seien reelle Zahlen mit $0 < q_i < 1$ für $i = 1, \dots, n$, sowie $\mathbf{q} := (q_1, \dots, q_n)$. Dann ist $\mathbf{q}^\nu = q_1^{\nu_1} \cdots q_n^{\nu_n}$ für jedes $\nu \in \mathbb{N}_0^n$ eine positive reelle Zahl.

Ist $I \subset \mathbb{N}_0^n$ eine endliche Menge, so gibt es eine Zahl N mit $I \subset \{0, 1, \dots, N\}^n$, und daher ist

$$\left| \sum_{\nu \in I} \mathbf{q}^\nu \right| = \sum_{\nu \in I} \mathbf{q}^\nu \leq \prod_{i=1}^n \sum_{\nu_i=0}^N q_i^{\nu_i} \leq \prod_{i=1}^n \frac{1}{1 - q_i}.$$

Da die Partialsummen beschränkt sind, ist die Reihe konvergent. Der Grenzwert ist

$$\sum_{\nu \geq 0} \mathbf{q}^\nu = \prod_{i=1}^n \frac{1}{1 - q_i}.$$

Wir sprechen von einer *verallgemeinerten geometrischen Reihe*.

Sei $M \subset \mathbb{C}^n$ eine beliebige Menge und $\{f_\nu : \nu \in \mathbb{N}_0^n\}$ eine Familie von komplexwertigen Funktionen auf M . Mit $\|f_\nu\|_M$ sei das Supremum von $|f_\nu|$ auf M bezeichnet.

Definition

Die Reihe $\sum_{\nu \geq 0} f_\nu$ heißt *normal konvergent* auf M , falls die Reihe der positiven reellen Zahlen $\sum_{\nu \geq 0} \|f_\nu\|_M$ konvergent ist.

Ist $\sum_{\nu \geq 0} f_\nu$ auf M normal konvergent, so gibt es eine Bijektion $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}_0^n$, so dass $\sum_{i=1}^{\infty} \|f_{\varphi(i)}\|_M < \infty$ ist. Nach dem Majoranten-Kriterium konvergiert $\sum_{i=1}^{\infty} f_{\varphi(i)}(\mathbf{z})$ für jedes $\mathbf{z} \in M$. Sei f die (komplexwertige) Grenzfunktion auf M . Nach dem Weierstraß-Kriterium konvergiert $\sum_{i=1}^{\infty} f_{\varphi(i)}$ normal und damit auch gleichmäßig auf M . Sind alle f_ν stetig, so ist auch die Grenzfunktion stetig.

Ist $\{a_\nu : \nu \in \mathbb{N}_0^n\}$ eine Familie von komplexen Zahlen und $\mathbf{z}_0 \in \mathbb{C}^n$ ein Punkt, so nennt man

$$\sum_{\nu \geq 0} a_\nu (\mathbf{z} - \mathbf{z}_0)^\nu$$

eine *Potenzreihe* um \mathbf{z}_0 . Konvergiert die Reihe normal auf einer Menge M , so konvergiert sie gegen eine stetige Funktion auf M .

1.5. Abel'sches Lemma

$P' \subset\subset P \subset \mathbb{C}^n$ seien Polyzylinder um den Nullpunkt. Wenn die Potenzreihe $\sum_{\nu \geq 0} a_\nu \mathbf{z}^\nu$ in einem Punkt des ausgezeichneten Randes von P konvergiert, dann konvergiert sie normal auf P' .

BEWEIS: Wir bezeichnen den ausgezeichneten Rand von P mit $\partial_0 P$. Sei $\mathbf{w} \in \partial_0 P$ ein Punkt, für den $\sum_{\nu \geq 0} a_\nu \mathbf{w}^\nu$ konvergent ist. Dann gibt es eine Konstante c , so dass $|a_\nu \mathbf{w}^\nu| \leq c$ für alle $\nu \in \mathbb{N}_0^n$ gilt.

Wir wählen reelle Zahlen q_i mit $0 < q_i < 1$, so dass $|z_i| \leq q_i |w_i|$ für jedes $\mathbf{z} = (z_1, \dots, z_n) \in P'$ und $i = 1, \dots, n$ gilt. Es folgt:

$$|a_\nu \mathbf{z}^\nu| \leq \mathbf{q}^\nu \cdot c, \text{ für } \mathbf{q} = (q_1, \dots, q_n), \mathbf{z} \in P', \text{ und } \nu \in \mathbb{N}_0^n.$$

Dann ist auch $\|a_\nu \mathbf{z}^\nu\|_{P'} \leq \mathbf{q}^\nu \cdot c$, und aus der Konvergenz der verallgemeinerten geometrischen Reihe folgt, dass $\sum_{\nu \geq 0} a_\nu \mathbf{z}^\nu$ normal konvergent auf P' ist. ■

Definition

Die Potenzreihe $\sum_{\nu \geq 0} a_\nu (\mathbf{z} - \mathbf{z}_0)^\nu$ **konvergiert kompakt** in einem Gebiet G , wenn sie auf jeder kompakten Teilmenge $K \subset G$ gleichmäßig konvergiert.

1.6. Folgerung

Sei $P \subset \mathbb{C}^n$ ein Polyzylinder um den Nullpunkt und \mathbf{w} ein Punkt des ausgezeichneten Randes von P . Wenn die Potenzreihe $\sum_{\nu \geq 0} a_\nu \mathbf{z}^\nu$ in \mathbf{w} konvergiert, dann konvergiert sie auf P kompakt.

BEWEIS: Sei $K \subset P$ kompakt. Dann gibt es ein q mit $0 < q < 1$, so dass $K \subset q \cdot P \subset\subset P$ ist. Deshalb ist die Reihe auf K normal konvergent. ■

Sei $S(\mathbf{z}) = \sum_{\nu \geq 0} a_\nu \mathbf{z}^\nu$ eine Potenzreihe um den Nullpunkt und

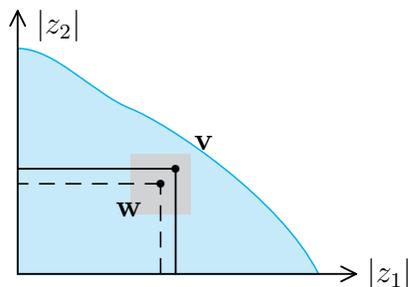
$$B := \{\mathbf{z} \in \mathbb{C}^n : S(\mathbf{z}) \text{ konvergent}\}.$$

1.7. Satz

Der offene Kern \mathring{B} ist ein vollständiges Reinhardt'sches Gebiet, und $S(\mathbf{z})$ konvergiert kompakt in \mathring{B} .

BEWEIS: Sei \mathbf{w} ein Punkt von \mathring{B} . Es gibt einen Polyzylinder $P^n(\mathbf{w}, \varepsilon) \subset \mathring{B}$ und einen Punkt $\mathbf{v} \in P^n(\mathbf{w}, \varepsilon) \cap (\mathbb{C}^*)^n$, so dass $\mathbf{w} \in P_{\mathbf{v}}(\mathbf{0})$ ist (man wähle $\mathbf{v} = (v_1, \dots, v_n)$ mit $v_i := (1 + \delta)w_i$ und $0 < \delta < \varepsilon/|w_i|$ für $i = 1, \dots, n$ und $w_i \neq 0$, bzw. $v_i := \delta$ mit $0 < \delta < \varepsilon$ im Falle $w_i = 0$).

Nach Folgerung 1.6 konvergiert $S(\mathbf{z})$ in $P_{\mathbf{v}}(\mathbf{0})$, und deshalb ist $T_{\mathbf{w}} \subset \mathring{B}$. Liegt \mathbf{w} sogar in $(\mathbb{C}^*)^n$, so folgt aus 1.6, dass der ganze Polyzylinder $P_{\mathbf{w}}(\mathbf{0})$ in \mathring{B} liegt.



Um zu sehen, dass die offene Menge \mathring{B} ein vollständiges Reinhardt'sches Gebiet ist, müssen wir nur noch zeigen, dass sie zusammenhängend ist. Aber das ist sehr einfach. Jeder Punkt aus \mathring{B} kann mit einem Punkt in $\mathring{B} \cap (\mathbb{C}^*)^n$ verbunden werden, und dann innerhalb eines geeigneten Polyzylinders mit dem Ursprung.

Aus diesen Betrachtungen folgt, dass \mathring{B} eine Vereinigung von relativ kompakten Polyzylindern um den Nullpunkt ist. Deshalb konvergiert $S(\mathbf{z})$ kompakt in \mathring{B} . ■

Die Menge \mathring{B} nennt man das **Konvergenzgebiet** von $S(\mathbf{z})$.

1.8. Satz

Sei G das Konvergenzgebiet der Potenzreihe $S(\mathbf{z}) = \sum_{\nu \geq 0} a_\nu \mathbf{z}^\nu$. Dann konvergiert auch

$$S_{z_j}(\mathbf{z}) := \sum_{\substack{\nu \geq 0 \\ \nu_j > 0}} a_\nu \cdot \nu_j z_1^{\nu_1} \cdots z_j^{\nu_j - 1} \cdots z_n^{\nu_n}$$

kompakt auf G .

BEWEIS: Sei \mathbf{w} irgend ein Punkt in $(\mathbb{C}^*)^n \cap G$ und $|a_\nu \mathbf{w}^\nu| \leq c$ für jedes $\nu \in \mathbb{N}_0^n$. Ist $0 < q < 1$ und $\mathbf{z} = q \cdot \mathbf{w}$, so ist

$$|a_\nu \cdot \nu_j z_1^{\nu_1} \cdots z_j^{\nu_j - 1} \cdots z_n^{\nu_n}| = \frac{\nu_j}{|z_j|} \cdot |a_\nu \mathbf{z}^\nu| \leq \frac{c}{|z_j|} \cdot \nu_j \cdot q^{|\nu|}.$$

Aber

$$\sum_{\substack{\nu \geq 0 \\ \nu_j > 0}} \nu_j q^{|\nu|} = \left(\sum_{\nu_1=0}^{\infty} q^{\nu_1} \right) \cdots \left(\sum_{\nu_j=1}^{\infty} \nu_j q^{\nu_j} \right) \cdots \left(\sum_{\nu_n=0}^{\infty} q^{\nu_n} \right)$$

ist konvergent. Also ist $S_{z_j}(\mathbf{z})$ konvergent, und es folgt, dass S_{z_j} normal konvergent auf $P_{\mathbf{z}}(\mathbf{0})$ ist. Da jede kompakte Menge $K \subset G$ durch endlich viele Polyzylinder dieser Art überdeckt werden kann, konvergiert S_{z_j} auf P kompakt. ■

Definition

Sei $B \subset \mathbb{C}^n$ offen. Eine Funktion $f : B \rightarrow \mathbb{C}$ heißt **holomorph**, falls es zu jedem Punkt $\mathbf{z}_0 \in B$ eine Umgebung $U = U(\mathbf{z}_0) \subset B$ und eine Potenzreihe $S(\mathbf{z}) := \sum_{\nu \geq 0} a_\nu (\mathbf{z} - \mathbf{z}_0)^\nu$ gibt, die auf U gegen $f(\mathbf{z})$ konvergiert.

Die Menge der holomorphen Funktionen auf B wird mit $\mathcal{O}(B)$ bezeichnet.

Offensichtlich ist jede holomorphe Funktion stetig.

Definition

Sei $B \subset \mathbb{C}^n$ offen, $\mathbf{z}_0 \in B$ ein Punkt. Eine Funktion $f : B \rightarrow \mathbb{C}$ heißt **komplex differenzierbar** in \mathbf{z}_0 , falls eine Abbildung $\Delta : B \rightarrow \mathbb{C}^n$ existiert, so dass gilt:

1. Δ ist stetig in \mathbf{z}_0 .
2. $f(\mathbf{z}) = f(\mathbf{z}_0) + (\mathbf{z} - \mathbf{z}_0) \cdot \Delta(\mathbf{z})^\top$ für $\mathbf{z} \in B$.

Ist $\Delta = (\Delta_1, \dots, \Delta_n)$, so lautet die Gleichung (2) etwas ausführlicher:

$$f(z_1, \dots, z_n) = f(z_1^{(0)}, \dots, z_n^{(0)}) + \sum_{\nu=1}^n (z_\nu - z_\nu^{(0)}) \Delta_\nu(z_1, \dots, z_n).$$

Wie üblich zeigt man: Ist f komplex differenzierbar in \mathbf{z}_0 , so ist der Wert der Funktion Δ bei \mathbf{z}_0 eindeutig bestimmt. Die eindeutig bestimmten Zahlen

$$\frac{\partial f}{\partial z_\nu}(\mathbf{z}_0) = f_{z_\nu}(\mathbf{z}_0) := \Delta_\nu(\mathbf{z}_0) = \mathbf{e}_\nu \cdot \Delta(\mathbf{z}_0)^\top$$

nennt man die **partiellen Ableitungen** von f in \mathbf{z}_0 . Der Vektor

$$\nabla f(\mathbf{z}_0) := (f_{z_1}(\mathbf{z}_0), \dots, f_{z_n}(\mathbf{z}_0)) = \Delta(\mathbf{z}_0)$$

wird als der **komplexe Gradient** von f in \mathbf{z}_0 bezeichnet.

Bemerkungen:

1. Ist f in \mathbf{z}_0 komplex differenzierbar, so ist f dort auch stetig.
2. f heißt **komplex differenzierbar in einem Bereich** B , wenn f in jedem Punkt von B komplex differenzierbar ist. Sind alle partiellen Ableitungen in \mathbf{z}_0 wieder komplex differenzierbar, so nennt man f in \mathbf{z}_0 **zweimal komplex differenzierbar**, und man erhält **zweite Ableitungen**

$$\frac{\partial^2 f}{\partial z_\nu \partial z_\mu}(\mathbf{z}_0) = f_{z_\nu z_\mu}(\mathbf{z}_0).$$

Induktiv definiert man so partielle Ableitungen von beliebiger Ordnung.

3. Summen, Produkte und Quotienten (mit nicht verschwindenden Nennern) von komplex differenzierbaren Funktionen sind wieder komplex differenzierbar.

Eine Funktion f heißt **partiell differenzierbar** in \mathbf{z}_0 , falls alle partiellen Ableitungen $f_{z_\nu}(\mathbf{z}_0)$ existieren. Sie heißt **schwach holomorph** auf B , falls sie auf B stetig und partiell differenzierbar ist. Für $\mathbf{z} = (z_1, \dots, z_n) \in B$ und $\nu = 1, \dots, n$ sind dann die Funktionen

$$\zeta \mapsto f(z_1, \dots, z_{\nu-1}, \zeta, z_{\nu+1}, \dots, z_n)$$

holomorphe Funktionen von einer Variablen.

Ist f komplex differenzierbar auf B , so ist f auch schwach holomorph auf B . Später werden wir sehen, dass die Umkehrung ebenfalls gilt.

1.9. Satz

Sei $P \subset \mathbb{C}^n$ ein Polyzylinder um Null und $S(z) = \sum_{\nu \geq 0} a_\nu \mathbf{z}^\nu$ eine Potenzreihe, die auf P gegen eine Funktion f konvergiert. Dann ist f komplex differenzierbar in $\mathbf{0}$, mit

$$f_{z_1}(\mathbf{0}) = a_{1,0,\dots,0}, \dots, f_{z_n}(\mathbf{0}) = a_{0,\dots,0,1}.$$

BEWEIS: Wir wählen einen kleinen Polyzylinder $P_\varepsilon \subset\subset P$ um Null, so dass $S(\mathbf{z})$ auf P_ε normal konvergent ist. Dann sind auch alle Reihen normal konvergent, die man durch Umordnung erhält, und sie konvergieren gegen den gleichen Grenzwert. Wir schreiben:

$$\begin{aligned} f(\mathbf{z}) &= \sum_{\nu \geq 0} a_\nu \mathbf{z}^\nu \\ &= a_{0,0,\dots,0} + z_1 \cdot \sum_{\substack{\nu_1 > 0 \\ \nu_2, \dots, \nu_n \geq 0}} a_\nu z_1^{\nu_1-1} z_2^{\nu_2} \cdots z_n^{\nu_n} \\ &\quad + z_2 \cdot \sum_{\substack{\nu_1=0, \nu_2 > 0 \\ \nu_3, \dots, \nu_n \geq 0}} a_\nu z_2^{\nu_2-1} \cdots z_n^{\nu_n} + \cdots + z_n \cdot \sum_{\substack{\nu_1=\dots=\nu_{n-1}=0 \\ \nu_n > 0}} a_\nu z_n^{\nu_n-1} \\ &= f(\mathbf{0}) + z_1 \cdot \Delta_1(\mathbf{z}) + \cdots + z_n \cdot \Delta_n(\mathbf{z}). \end{aligned}$$

Da die Reihen $\Delta_1(\mathbf{z}), \dots, \Delta_n(\mathbf{z})$ auf P_ε gegen stetige Funktionen konvergieren, ist f komplex differenzierbar in $\mathbf{0}$, mit $f_{z_\nu}(\mathbf{0}) = \Delta_\nu(\mathbf{0})$. ■

1.10. Satz

Sei $\mathbf{b} \in \mathbb{C}^n$ ein fester Vektor, $A \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$ und $L : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$ definiert durch $L(\mathbf{w}) := \mathbf{w} \cdot A + \mathbf{b}$.

Ist $B \subset \mathbb{C}^n$ offen und $f : B \rightarrow \mathbb{C}$ in $\mathbf{z}_0 \in B$ komplex differenzierbar, so ist auch $g := f \circ L$ in $\mathbf{w}_0 := (\mathbf{z}_0 - \mathbf{b}) \cdot A^{-1}$ komplex differenzierbar, und es ist $\nabla g(\mathbf{w}_0) = \nabla f(\mathbf{z}_0) \cdot A^\top$.

BEWEIS: Es ist $L(\mathbf{w}_0) = \mathbf{z}_0$ und $f(\mathbf{z}) = f(\mathbf{z}_0) + (\mathbf{z} - \mathbf{z}_0) \cdot \Delta(\mathbf{z})^\top$, Δ stetig in \mathbf{z}_0 ,

$$\begin{aligned} \text{also } g(\mathbf{w}) &= f(\mathbf{w} \cdot A + \mathbf{b}) \\ &= g(\mathbf{w}_0) + (\mathbf{w} - \mathbf{w}_0) \cdot A \cdot \Delta(\mathbf{w} \cdot A + \mathbf{b})^\top \\ &= g(\mathbf{w}_0) + (\mathbf{w} - \mathbf{w}_0) \cdot \Delta^*(\mathbf{w})^\top, \text{ mit } \Delta^*(\mathbf{w}) := \Delta(L(\mathbf{w})) \cdot A^\top. \end{aligned}$$

Daraus folgt die Behauptung. ■

1.11. Folgerung

Ist $B \subset \mathbb{C}^n$ offen und $f : B \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph, so ist f auf B auch komplex differenzierbar.

BEWEIS: Sei $\mathbf{z}_0 \in B$ ein beliebiger Punkt. Dann gibt es eine Potenzreihe $S(\mathbf{w})$, die auf einer Umgebung von $\mathbf{0}$ gleichmäßig gegen eine im Nullpunkt komplex differenzierbare Funktion g konvergiert, so dass gilt:

$$f(\mathbf{z}_0 + \mathbf{w}) = g(\mathbf{w}), \text{ für } \mathbf{w} \text{ nahe } \mathbf{0}.$$

Sei $L(\mathbf{z}) := \mathbf{z} - \mathbf{z}_0$. Dann ist $f = g \circ L$ nach dem vorhergehenden Satz in $\mathbf{0} - (-\mathbf{z}_0) = \mathbf{z}_0$ komplex differenzierbar. ■