

# Kapitel 1 Holomorphe Funktionen

## § 1 Komplexe Differenzierbarkeit

Ist  $\mathbf{z} = (z_1, \dots, z_n)$  ein Element des  $\mathbb{C}^n$  und  $z_\nu = x_\nu + iy_\nu$ , so können wir auch schreiben:

$$\mathbf{z} = \mathbf{x} + i\mathbf{y}, \text{ mit } \mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n) \text{ und } \mathbf{y} = (y_1, \dots, y_n).$$

Manchmal verwenden wir auch die Bezeichnung  $x_{n+\nu} := y_\nu$ . Der  $\mathbb{C}^n$  wird also durch

$$\mathbf{x} + i\mathbf{y} \longleftrightarrow (\mathbf{x}, \mathbf{y}) = (x_1, \dots, x_n, x_{n+1}, \dots, x_{2n})$$

mit dem  $\mathbb{R}^{2n}$  identifiziert.

Das *euklidische Skalarprodukt* auf dem  $\mathbb{R}^n$  wird durch

$$(\mathbf{u} \cdot \mathbf{v})_n := \sum_{\nu=1}^n u_\nu v_\nu$$

definiert, das *hermitesche Skalarprodukt* auf dem  $\mathbb{C}^n$  durch

$$\langle \mathbf{z}, \mathbf{w} \rangle := \sum_{\nu=1}^n z_\nu \bar{w}_\nu.$$

Sei  $\mathbf{z} = \mathbf{x} + i\mathbf{y}$  und  $\mathbf{w} = \mathbf{u} + i\mathbf{v}$ . Es ist

$$(x_\nu + iy_\nu) \cdot (u_\nu - iv_\nu) = (x_\nu u_\nu + y_\nu v_\nu) + i(y_\nu u_\nu - x_\nu v_\nu),$$

also

$$\langle \mathbf{z}, \mathbf{w} \rangle = ((\mathbf{x} \cdot \mathbf{u})_n + (\mathbf{y} \cdot \mathbf{v})_n) + i((\mathbf{y} \cdot \mathbf{u})_n - (\mathbf{x} \cdot \mathbf{v})_n).$$

Es ergeben sich die Relationen

$$\operatorname{Re} \langle \mathbf{z}, \mathbf{w} \rangle = \operatorname{Re} \langle \mathbf{w}, \mathbf{z} \rangle = (\mathbf{z} \cdot \mathbf{w})_{2n},$$

$$\operatorname{Im} \langle \mathbf{z}, \mathbf{w} \rangle = -\operatorname{Im} \langle \mathbf{w}, \mathbf{z} \rangle = \operatorname{Re}(\langle \mathbf{z}, i\mathbf{w} \rangle) = (\mathbf{z} \cdot i\mathbf{w})_{2n},$$

$$\operatorname{Re} \langle \mathbf{z}, \mathbf{z} \rangle = (\mathbf{x} \cdot \mathbf{x})_n + (\mathbf{y} \cdot \mathbf{y})_n$$

$$\text{und } \operatorname{Im} \langle \mathbf{z}, \mathbf{z} \rangle = 0, \quad \text{d.h. } \mathbf{z} \perp i\mathbf{z}.$$

### Definition

Die *euklidische Norm* eines Vektors  $\mathbf{z} = \mathbf{x} + i\mathbf{y} \in \mathbb{C}^n$  wird gegeben durch

$$\|\mathbf{z}\| := \sqrt{\langle \mathbf{z}, \mathbf{z} \rangle} = \sqrt{(\mathbf{x} \cdot \mathbf{x})_n + (\mathbf{y} \cdot \mathbf{y})_n} = \sqrt{(\mathbf{z} \cdot \mathbf{z})_{2n}},$$

die *euklidische Distanz* zwischen zwei Vektoren  $\mathbf{z}, \mathbf{w}$  durch

$$\operatorname{dist}(\mathbf{z}, \mathbf{w}) := \|\mathbf{z} - \mathbf{w}\|.$$

Eine äquivalente Norm ist die **Supremumsnorm** oder der **Betrag** eines Vektors:

$$|\mathbf{z}| := \max_{\nu=1,\dots,n} |z_\nu|.$$

Diese Norm leitet sich nicht von einem inneren Produkt ab, aber sie definiert die gleiche Topologie auf dem  $\mathbb{C}^n$  wie die euklidische Norm.

### Definition

Sei  $\mathbf{r} = (r_1, \dots, r_n) \in \mathbb{R}^n$ , alle  $r_\nu > 0$ ,  $\mathbf{z}_0 = (z_1^{(0)}, \dots, z_n^{(0)}) \in \mathbb{C}^n$ . Dann nennt man

$$P^n(\mathbf{z}_0, \mathbf{r}) := \{z \in \mathbb{C}^n : |z_\nu - z_\nu^{(0)}| < r_\nu \text{ for } \nu = 1, \dots, n\}$$

den (**offenen**) **Polyzylinder** mit **Polyradius**  $\mathbf{r}$  und Zentrum  $\mathbf{z}_0$ . Ist  $r \in \mathbb{R}_+$  und  $\mathbf{r} := (r, \dots, r)$ , so schreiben wir  $P_r^n(\mathbf{z}_0)$  statt  $P^n(\mathbf{z}_0, \mathbf{r})$ . Schließlich nennt man  $P^n := P_1^n(\mathbf{0})$  den **Einheitspolyzylinder** um  $\mathbf{0}$ .

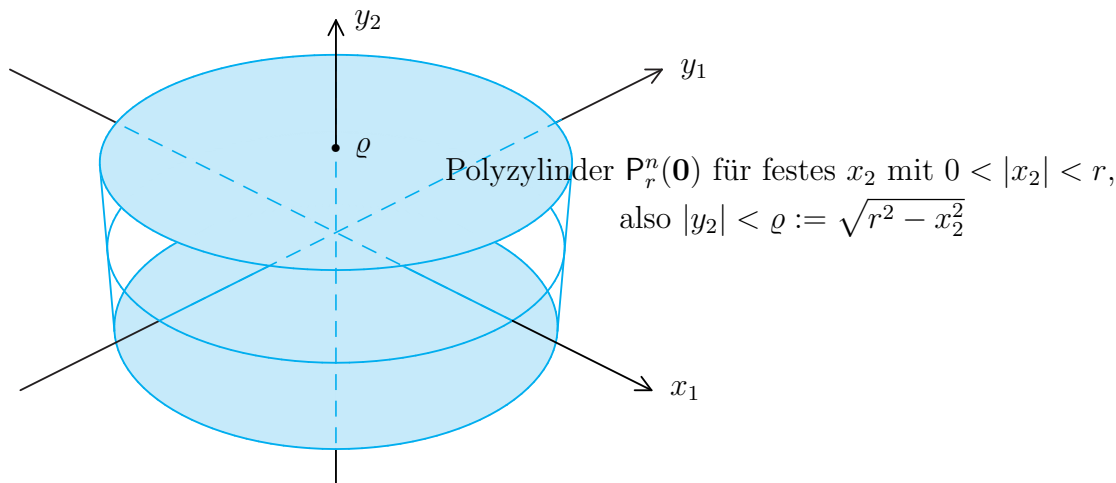
Ein Polyzylinder ist immer ein kartesisches Produkt von Kreisscheiben:

$$P^n(\mathbf{z}_0, \mathbf{r}) = D_{r_1}(z_1^{(0)}) \times \dots \times D_{r_n}(z_n^{(0)}).$$

Insbesondere ist

$$P_r^n(\mathbf{z}_0) = \{z \in \mathbb{C}^n : |z - \mathbf{z}_0| < r\}$$

und – wenn wir die Einheitskreisscheibe mit  $\mathbb{D}$  bezeichnen –  $P^n = \underbrace{\mathbb{D} \times \dots \times \mathbb{D}}_{n \text{ times}}$ .



Der topologische Rand eines Polyzylinders  $P^n(\mathbf{a}, \mathbf{r})$  ist relativ kompliziert:

$$\partial P^n(\mathbf{a}, \mathbf{r}) = \bigcup_{\nu=1}^n \Gamma_\nu,$$

mit

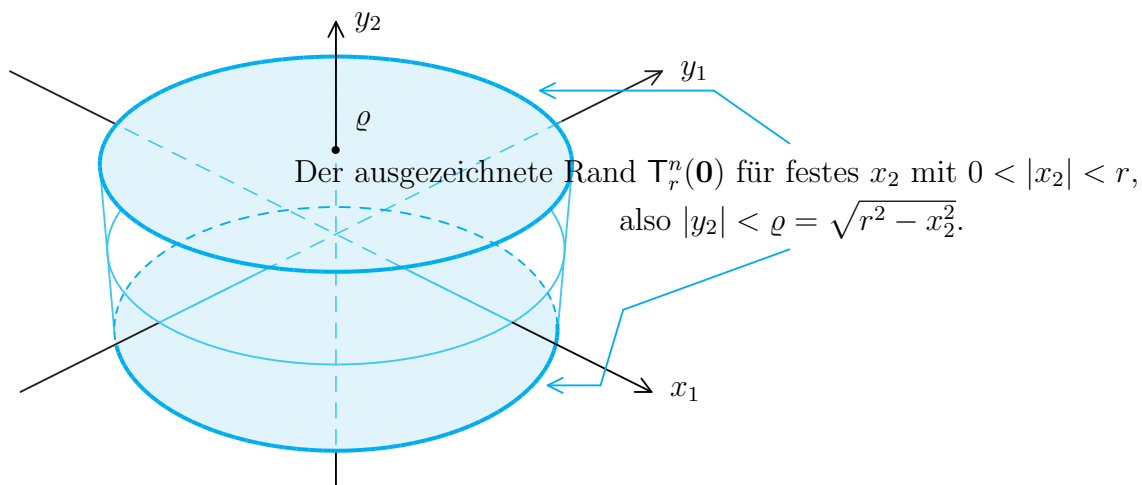
$$\Gamma_\nu := \{z : |z_\nu - a_\nu| = r_\nu \text{ und } |z_\mu - a_\mu| \leq r_\mu \text{ für } \mu \neq \nu\}.$$

Wir interessieren uns allerdings nicht besonders für den topologischen Rand des Polyzylinders. Der folgende Teil des Randes ist sehr viel wichtiger:

### Definition

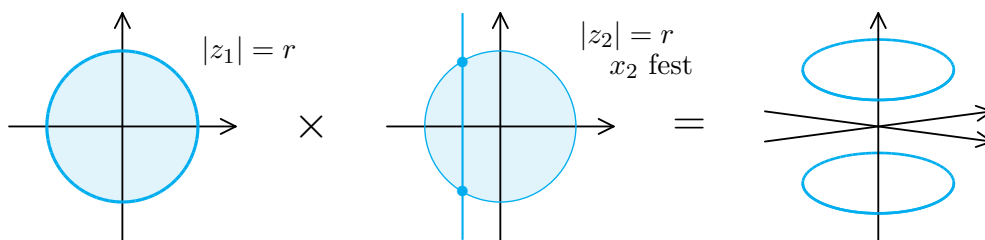
Der **ausgezeichnete Rand** des Polyzylinders  $P^n(\mathbf{z}_0, \mathbf{r})$  ist die Menge

$$\Gamma^n(\mathbf{z}_0, \mathbf{r}) = \{\mathbf{z} \in \mathbb{C}^n : |z_\nu - z_\nu^{(0)}| = r_\nu \text{ für } \nu = 1, \dots, n\}.$$



Der ausgezeichnete Rand ist das kartesische Produkt von  $n$  Kreisen, also ein  $n$ -dimensionaler **Torus**.

Im Falle  $n = 1$  reduziert sich ein Polyzylinder auf eine einfache Kreisscheibe, und sein ausgezeichneter Rand stimmt mit seinem topologischen Rand überein. Im Falle  $n = 2$  können wir höchstens 3 der beteiligten 4 (reellen) Dimensionen bildlich darstellen. Halten wir etwa  $x_2$  fest, so bleiben vom zweiten Kreis nur zwei Randpunkte übrig. Das kartesische Produkt des ersten Kreises mit diesen beiden Punkten ergibt die Vereinigung zweier Kreise.



Ein **Bereich** ist eine offene Menge im  $\mathbb{C}^n$ , ein **Gebiet** ist ein zusammenhängender Bereich. Jede offene Menge zerfällt in (höchstens abzählbar viele) Zusammenhangskomponenten.

Eine reelle Hyperebene im  $\mathbb{R}^n$  zerlegt ein Gebiet in zwei oder mehr Zusammenhangskomponenten. Für komplexe Hyperebenen im  $\mathbb{C}^n$  (mit reeller Codimension

2) gilt das nicht. Um das deutlich zu machen, untersuchen wir Hyperebenen noch etwas genauer.

Ist  $\mathbf{z}_0 \in \mathbb{C}^n$ , so ist eine reelle Hyperebene durch  $\mathbf{z}_0$  gegeben durch eine Gleichung

$$\operatorname{Re} \langle \mathbf{z} - \mathbf{z}_0, \mathbf{a} \rangle = 0, \quad \text{für ein festes } \mathbf{a} \neq \mathbf{0}.$$

Man kann dafür auch schreiben:  $(\mathbf{z} \cdot \mathbf{a})_{2n} = \beta$ , mit  $\beta := \operatorname{Re} \langle \mathbf{z}_0, \mathbf{a} \rangle$ .

Durch  $\langle \mathbf{z} - \mathbf{z}_0, \mathbf{a} \rangle = 0$  (bzw.  $\langle \mathbf{z}, \mathbf{a} \rangle = b$ , mit  $b \in \mathbb{C}$ ) wird eine komplexe Hyperebene beschrieben. Ist z.B.  $n = 2$ ,  $\mathbf{z}_0 = \mathbf{0}$  und  $\mathbf{a} = \mathbf{e}_2$ , so erhalten wir die Hyperebene

$$E := \{\mathbf{z} \in \mathbb{C}^2 : \langle \mathbf{z}, \mathbf{a} \rangle = 0\} = \{(z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2 : z_2 = 0\}.$$

Ist  $\varepsilon > 0$ , so ergibt der Durchschnitt von  $E$  mit dem Polyzylinder  $P_\varepsilon^n(\mathbf{0})$  die Menge

$$E \cap P_\varepsilon^n(\mathbf{0}) = \{(z_1, 0) : |z_1| < \varepsilon\},$$

also

$$(\mathbb{C}^2 \setminus E) \cap P_\varepsilon^n(\mathbf{0}) = \{(z_1, z_2) : |z_1| < \varepsilon \text{ und } 0 < |z_2| < \varepsilon\} = D_\varepsilon(0) \times (D_\varepsilon(0) \setminus \{0\}).$$

Da beide Faktoren Gebiete sind, gilt dies auch für das kartesische Produkt. Also gilt allgemein:

*Sei  $G \subset \mathbb{C}^n$  ein Gebiet und  $E := \{\mathbf{z} \in \mathbb{C}^n : \langle \mathbf{z} - \mathbf{z}_0, \mathbf{a} \rangle = 0\}$ . Dann ist  $G' := G \setminus E$  wieder ein Gebiet.*

Ist  $1 \leq k \leq n$  und sind  $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_k$  linear unabhängig über  $\mathbb{C}$ , so wird durch die Gleichungen

$$\langle \mathbf{z}, \mathbf{a}_\mu \rangle = b_\mu \quad \mu = 1, \dots, k,$$

eine komplexe Ebene  $P$  der **Codimension**  $k$  (also der Dimension  $n - k$  über  $\mathbb{C}$ ) definiert. Da in dieser Situation auch die Vektoren  $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_k, i\mathbf{a}_1, \dots, i\mathbf{a}_k$  linear unabhängig über  $\mathbb{R}$  sind, hat  $P$  die reelle Codimension  $2k$  (also die Dimension  $2n - 2k$  über  $\mathbb{R}$ ).

Ein Sonderfall liegt vor, wenn  $\mathbf{0}$  in  $P$  liegt, also  $P$  ein Untervektorraum ist.

### 1.1. Satz

*Sei  $P \subset \mathbb{C}^n$  eine reell  $2k$ -codimensionale Ebene,  $\mathbf{0} \in P$ . Dann sind die beiden folgenden Aussagen äquivalent:*

1.  $P$  ist ein komplexer Untervektorraum.
2. Liegt  $\mathbf{z}$  in  $P$ , so liegt auch  $i\mathbf{z}$  in  $P$ .

BEWEIS: 1) Die eine Richtung („ $\implies$ “) ist klar.

2) „ $\impliedby$ “: Nach Voraussetzung ist  $P$  schon ein reeller Vektorraum. Ist nun  $c = \alpha + i\beta \in \mathbb{C}$  und  $\mathbf{z} \in P$ , so gehört auch  $i\mathbf{z}$  zu  $P$  und damit auch  $c\mathbf{z} = \alpha\mathbf{z} + \beta(i\mathbf{z})$ . ■

Im allgemeinen kann ein reell  $k$ -codimensionaler Unterraum  $P \subset \mathbb{C}^n$  natürlich nicht komplex sein. Aber  $P$  enthält einen größten komplexen Unterraum, nämlich

$$P^c := P \cap iP.$$

Dabei ist  $\dim_{\mathbb{R}} P^c$  gerade und  $\geq 2(2n-k) - 2n = 2(n-k)$ . Ist  $n \geq 2$  und  $k = 1$  (der Fall einer Hyperebene), so ist  $2n-2 \leq \dim_{\mathbb{R}} P^c \leq 2n-1$ , also  $\dim_{\mathbb{C}} P^c = n-1$ . Ist  $k > 1$ , so kann  $P^c = \{\mathbf{0}\}$  sein. Ist z.B.  $P = \{\mathbf{z} = (z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{C}^n : \text{alle } z_i \text{ reell}\}$ , so sind  $P$  und  $iP$  jeweils  $n$ -dimensional (über  $\mathbb{R}$ ), es ist  $P \cap iP = \{\mathbf{0}\}$  und  $P + iP = \mathbb{C}^n$ . Ist andererseits  $P = \{\mathbf{z} = \mathbf{x} + i\mathbf{y} : y_n = 0\}$ , so ist  $P$  reell  $(2n-1)$ -dimensional, auch  $P + iP = \mathbb{C}^n$  und  $P \cap iP = \{\mathbf{z} : z_n = 0\}$  komplex  $(n-1)$ -dimensional. Zwischen diesen beiden Extremen bewegt man sich.

### Definition

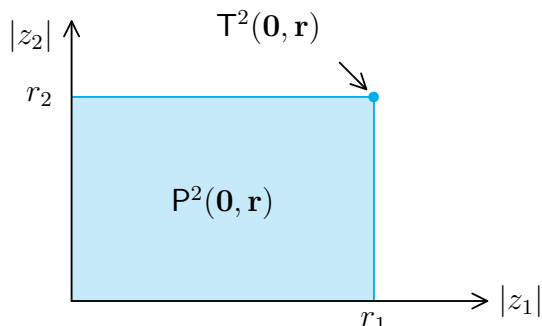
Die Menge  $\mathcal{V} := \{\mathbf{r} = (r_1, \dots, r_n) \in \mathbb{R}^n : r_\nu \geq 0 \text{ für } \nu = 1, \dots, n\}$  nennt man den **absoluten Raum**, die Abbildung  $\tau : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathcal{V}$  mit  $\tau(z_1, \dots, z_n) := (|z_1|, \dots, |z_n|)$  die **natürliche Projektion**.

$\tau$  ist stetig und surjektiv. Für  $\mathbf{r} \in \mathcal{V}$ , ist  $\tau^{-1}(\mathbf{r})$  der Torus  $\mathbb{T}^n(\mathbf{0}, \mathbf{r})$ . Für  $\mathbf{z} \in \mathbb{C}^n$  sei  $P_{\mathbf{z}} := P^n(\mathbf{0}, \tau(\mathbf{z}))$  und  $\mathbb{T}_{\mathbf{z}} := \mathbb{T}^n(\mathbf{0}, \tau(\mathbf{z})) = \tau^{-1}(\tau(\mathbf{z}))$ .

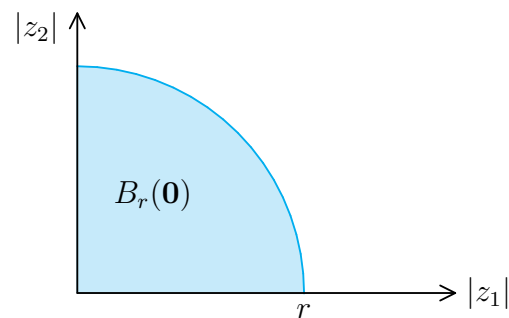
### Definition

Ein Gebiet  $G \subset \mathbb{C}^n$  heißt **Reinhardt'sches Gebiet**, falls mit jedem  $\mathbf{z} \in G$  der Torus  $\mathbb{T}_{\mathbf{z}}$  ebenfalls in  $G$  enthalten ist.

Reinhardt'sche Gebiete  $G$  werden durch ihre Bilder im absoluten Raum charakterisiert:  $\tau^{-1}\tau(G) = G$ . Deshalb kann man sie als Gebiete in  $\mathcal{V}$  visualisieren. Beispiele sind Kugeln und Polyzylinder um den Nullpunkt.



Polyzylinder mit Polyradius  $\mathbf{r} = (r_1, r_2)$

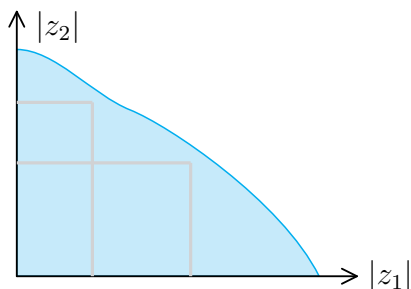


Kugel mit Radius  $r$

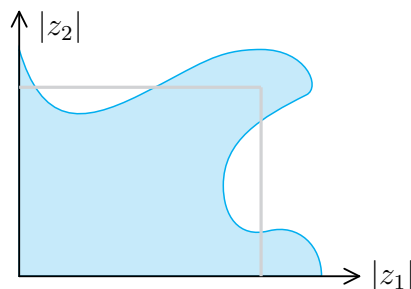
**Definition**

Sei  $G \subset \mathbb{C}^n$  ein Reinhardt'sches Gebiet.

1.  $G$  heißt *eigentlich*, falls  $\mathbf{0} \in G$  ist.
2.  $G$  heißt *vollständig*, falls gilt:  $\forall \mathbf{z} \in G \cap (\mathbb{C}^*)^n : P_{\mathbf{z}} \subset G$ .



vollständiges Reinhardt'sches Gebiet



eigentliches Reinhardt'sches Gebiet

Wir wollen jetzt Polynome und Potenzreihen von  $n$  Veränderlichen untersuchen. Dazu führen wir Multi-Indizes ein. Für  $\nu = (\nu_1, \dots, \nu_n) \in \mathbb{Z}^n$  und  $\mathbf{z} \in \mathbb{C}^n$  sei

$$|\nu| := \sum_{i=1}^n \nu_i \quad \text{und} \quad \mathbf{z}^\nu := z_1^{\nu_1} \cdots z_n^{\nu_n}.$$

Die Schreibweise  $\nu \geq 0$  (bzw.  $\nu > 0$ ) bedeutet, dass  $\nu_i \geq 0$  für jedes  $i$  (bzw.  $\nu \geq 0$  und  $\nu_i > 0$  für wenigstens ein  $i$ ) ist.

Eine Funktion der Gestalt

$$\mathbf{z} \mapsto p(\mathbf{z}) = \sum_{|\nu| \leq m} a_\nu \mathbf{z}^\nu, \quad \text{mit } a_\nu \in \mathbb{C} \text{ für } |\nu| \leq m,$$

nennt man ein **Polynom** (vom **Grad**  $\leq m$ ). Gibt es ein  $\nu$  mit  $|\nu| = m$  und  $a_\nu \neq 0$ , so hat  $p(\mathbf{z})$  genau den **Grad**  $m$ . Für das Nullpolynom ist kein Grad definiert. Ein Ausdruck der Form  $a_\nu \mathbf{z}^\nu$  mit  $a_\nu \neq 0$  wird als **Monom** vom Grad  $m := |\nu|$  bezeichnet. Ein Polynom  $p(\mathbf{z})$  heißt **homogen** vom Grad  $m$ , falls es nur aus Monomen vom Grad  $m$  besteht.

**1.2. Satz**

Ein Polynom  $p(\mathbf{z}) \neq 0$  vom Grad  $m$  ist genau dann homogen, wenn gilt:

$$p(\lambda \mathbf{z}) = \lambda^m \cdot p(\mathbf{z}), \quad \text{für alle } \lambda \in \mathbb{C}.$$

BEWEIS: Sei  $p(\mathbf{z}) = a_\nu \mathbf{z}^\nu$  ein Monom vom Grad  $m$ . Dann ist

$$p(\lambda \mathbf{z}) = a_\nu (\lambda \mathbf{z})^\nu = \lambda^m \cdot a_\nu \mathbf{z}^\nu = \lambda^m \cdot p(\mathbf{z}).$$

Das Gleiche gilt für endliche Summen von Monomen

Umgekehrt sei  $p(\mathbf{z}) = \sum_{|\nu| \leq N} a_\nu \mathbf{z}^\nu$  ein beliebiges Polynom mit  $p(\lambda \mathbf{z}) = \lambda^m \cdot p(\mathbf{z})$ . Wenn wir alle Monome vom Grad  $i$  sammeln, dann erhalten wir ein Polynom  $p_i(\mathbf{z}) = \sum_{|\nu|=i} a_\nu \mathbf{z}^\nu$  mit  $p_i(\lambda \mathbf{z}) = \lambda^i \cdot p_i(\mathbf{z})$ . Für festes  $\mathbf{z}$  sind die zwei Polynome

$$\lambda \mapsto p(\lambda \mathbf{z}) = \sum_{i=0}^N p_i(\mathbf{z}) \cdot \lambda^i \quad \text{und} \quad \lambda \mapsto \lambda^m \cdot p(\mathbf{z})$$

gleich. Das ist nur möglich, wenn die Koeffizienten gleich sind, d.h.,  $p_m(\mathbf{z}) = p(\mathbf{z})$  und  $p_i(\mathbf{z}) = 0$  für  $i \neq m$ . Also ist  $p = p_m$  homogen. ■

Ist für jedes  $\nu \in \mathbb{N}_0^n$  eine komplexe Zahl  $c_\nu$  gegeben, so kann man die Reihe  $\sum_{\nu \geq 0} c_\nu$  bilden und auf Konvergenz untersuchen.

### Definition

Die Reihe  $\sum_{\nu \geq 0} c_\nu$  heißt **konvergent**, falls es eine bijektive Abbildung  $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}_0^n$  gibt, so dass  $\sum_{i=1}^{\infty} |c_{\varphi(i)}| < \infty$  ist. Die komplexe Zahl  $\sum_{i=1}^{\infty} c_{\varphi(i)}$  nennt man den **Grenzwert** der Reihe.

Es ist klar, dass dieser Konvergenzbegriff unabhängig von der Abbildung  $\varphi$  ist und dass er absolute Konvergenz bedeutet.

### 1.3. Satz

$\sum_{\nu \geq 0} c_\nu$  ist genau dann konvergent, wenn

$$\left\{ \sum_{\nu \in I} |c_\nu| : I \subset \mathbb{N}_0^n \text{ endlich} \right\}$$

eine beschränkte Menge ist.

Der BEWEIS ist trivial.

### 1.4. Beispiel

$q_1, \dots, q_n$  seien reelle Zahlen mit  $0 < q_i < 1$  für  $i = 1, \dots, n$ , sowie  $\mathbf{q} := (q_1, \dots, q_n)$ . Dann ist  $\mathbf{q}^\nu = q_1^{\nu_1} \cdots q_n^{\nu_n}$  für jedes  $\nu \in \mathbb{N}_0^n$  eine positive reelle Zahl.

Ist  $I \subset \mathbb{N}_0^n$  eine endliche Menge, so gibt es eine Zahl  $N$  mit  $I \subset \{0, 1, \dots, N\}^n$ , und daher ist

$$\left| \sum_{\nu \in I} \mathbf{q}^\nu \right| = \sum_{\nu \in I} \mathbf{q}^\nu \leq \prod_{i=1}^n \sum_{\nu_i=0}^N q_i^{\nu_i} \leq \prod_{i=1}^n \frac{1}{1 - q_i}.$$

Da die Partialsummen beschränkt sind, ist die Reihe konvergent. Der Grenzwert ist

$$\sum_{\nu \geq 0} \mathbf{q}^\nu = \prod_{i=1}^n \frac{1}{1 - q_i}.$$

Wir sprechen von einer *verallgemeinerten geometrischen Reihe*.

Sei  $M \subset \mathbb{C}^n$  eine beliebige Menge und  $\{f_\nu : \nu \in \mathbb{N}_0^n\}$  eine Familie von komplexwertigen Funktionen auf  $M$ . Mit  $\|f_\nu\|_M$  sei das Supremum von  $|f_\nu|$  auf  $M$  bezeichnet.

### Definition

Die Reihe  $\sum_{\nu \geq 0} f_\nu$  heißt *normal konvergent* auf  $M$ , falls die Reihe der positiven reellen Zahlen  $\sum_{\nu \geq 0} \|f_\nu\|_M$  konvergent ist.

Ist  $\sum_{\nu \geq 0} f_\nu$  auf  $M$  normal konvergent, so gibt es eine Bijektion  $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}_0^n$ , so dass  $\sum_{i=1}^{\infty} \|f_{\varphi(i)}\|_M < \infty$  ist. Nach dem Majoranten-Kriterium konvergiert  $\sum_{i=1}^{\infty} f_{\varphi(i)}(\mathbf{z})$  für jedes  $\mathbf{z} \in M$ . Sei  $f$  die (komplexwertige) Grenzfunktion auf  $M$ . Nach dem Weierstraß-Kriterium konvergiert  $\sum_{i=1}^{\infty} f_{\varphi(i)}$  normal und damit auch gleichmäßig auf  $M$ . Sind alle  $f_\nu$  stetig, so ist auch die Grenzfunktion stetig.

Ist  $\{a_\nu : \nu \in \mathbb{N}_0^n\}$  eine Familie von komplexen Zahlen und  $\mathbf{z}_0 \in \mathbb{C}^n$  ein Punkt, so nennt man

$$\sum_{\nu \geq 0} a_\nu (\mathbf{z} - \mathbf{z}_0)^\nu$$

eine *Potenzreihe* um  $\mathbf{z}_0$ . Konvergiert die Reihe normal auf einer Menge  $M$ , so konvergiert sie gegen eine stetige Funktion auf  $M$ .

### 1.5. Abel'sches Lemma

$P' \subset\subset P \subset \mathbb{C}^n$  seien Polyzylinder um den Nullpunkt. Wenn die Potenzreihe  $\sum_{\nu \geq 0} a_\nu \mathbf{z}^\nu$  in einem Punkt des ausgezeichneten Randes von  $P$  konvergiert, dann konvergiert sie normal auf  $P'$ .

BEWEIS: Wir bezeichnen den ausgezeichneten Rand von  $P$  mit  $\partial_0 P$ . Sei  $\mathbf{w} \in \partial_0 P$  ein Punkt, für den  $\sum_{\nu \geq 0} a_\nu \mathbf{w}^\nu$  konvergent ist. Dann gibt es eine Konstante  $c$ , so dass  $|a_\nu \mathbf{w}^\nu| \leq c$  für alle  $\nu \in \mathbb{N}_0^n$  gilt.

Wir wählen reelle Zahlen  $q_i$  mit  $0 < q_i < 1$ , so dass  $|z_i| \leq q_i |w_i|$  für jedes  $\mathbf{z} = (z_1, \dots, z_n) \in P'$  und  $i = 1, \dots, n$  gilt. Es folgt:

$$|a_\nu \mathbf{z}^\nu| \leq \mathbf{q}^\nu \cdot c, \text{ für } \mathbf{q} = (q_1, \dots, q_n), \mathbf{z} \in P', \text{ und } \nu \in \mathbb{N}_0^n.$$

Dann ist auch  $\|a_\nu \mathbf{z}^\nu\|_{P'} \leq \mathbf{q}^\nu \cdot c$ , und aus der Konvergenz der verallgemeinerten geometrischen Reihe folgt, dass  $\sum_{\nu \geq 0} a_\nu \mathbf{z}^\nu$  normal konvergent auf  $P'$  ist. ■



**Definition**

Die Potenzreihe  $\sum_{\nu \geq 0} a_\nu (\mathbf{z} - \mathbf{z}_0)^\nu$  **konvergiert kompakt** in einem Gebiet  $G$ , wenn sie auf jeder kompakten Teilmenge  $K \subset G$  gleichmäßig konvergiert.

**1.6. Folgerung**

Sei  $P \subset \mathbb{C}^n$  ein Polyzylinder um den Nullpunkt und  $\mathbf{w}$  ein Punkt des ausgezeichneten Randes von  $P$ . Wenn die Potenzreihe  $\sum_{\nu \geq 0} a_\nu \mathbf{z}^\nu$  in  $\mathbf{w}$  konvergiert, dann konvergiert sie auf  $P$  kompakt.

BEWEIS: Sei  $K \subset P$  kompakt. Dann gibt es ein  $q$  mit  $0 < q < 1$ , so dass  $K \subset q \cdot P \subset\subset P$  ist. Deshalb ist die Reihe auf  $K$  normal konvergent. ■

Sei  $S(\mathbf{z}) = \sum_{\nu \geq 0} a_\nu \mathbf{z}^\nu$  eine Potenzreihe um den Nullpunkt und

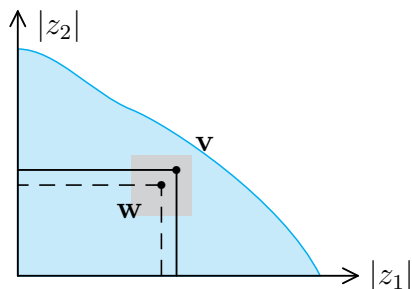
$$B := \{\mathbf{z} \in \mathbb{C}^n : S(\mathbf{z}) \text{ konvergent}\}.$$

**1.7. Satz**

Der offene Kern  $\mathring{B}$  ist ein vollständiges Reinhardt'sches Gebiet, und  $S(\mathbf{z})$  konvergiert kompakt in  $\mathring{B}$ .

BEWEIS: Sei  $\mathbf{w}$  ein Punkt von  $\mathring{B}$ . Es gibt einen Polyzylinder  $P^n(\mathbf{w}, \varepsilon) \subset \mathring{B}$  und einen Punkt  $\mathbf{v} \in P^n(\mathbf{w}, \varepsilon) \cap (\mathbb{C}^*)^n$ , so dass  $\mathbf{w} \in P_{\mathbf{v}}(\mathbf{0})$  ist (man wähle  $\mathbf{v} = (v_1, \dots, v_n)$  mit  $v_i := (1 + \delta)w_i$  und  $0 < \delta < \varepsilon/|w_i|$  für  $i = 1, \dots, n$  und  $w_i \neq 0$ , bzw.  $v_i := \delta$  mit  $0 < \delta < \varepsilon$  im Falle  $w_i = 0$ ).

Nach Folgerung 1.6 konvergiert  $S(\mathbf{z})$  in  $P_{\mathbf{v}}(\mathbf{0})$ , und deshalb ist  $T_{\mathbf{w}} \subset \mathring{B}$ . Liegt  $\mathbf{w}$  sogar in  $(\mathbb{C}^*)^n$ , so folgt aus 1.6, dass der ganze Polyzylinder  $P_{\mathbf{w}}(\mathbf{0})$  in  $\mathring{B}$  liegt.



Um zu sehen, dass die offene Menge  $\mathring{B}$  ein vollständiges Reinhardt'sches Gebiet ist, müssen wir nur noch zeigen, dass sie zusammenhängend ist. Aber das ist sehr einfach. Jeder Punkt aus  $\mathring{B}$  kann mit einem Punkt in  $\mathring{B} \cap (\mathbb{C}^*)^n$  verbunden werden, und dann innerhalb eines geeigneten Polyzylinders mit dem Ursprung.

Aus diesen Betrachtungen folgt, dass  $\mathring{B}$  eine Vereinigung von relativ kompakten Polyzylindern um den Nullpunkt ist. Deshalb konvergiert  $S(\mathbf{z})$  kompakt in  $\mathring{B}$ . ■

Die Menge  $\mathring{B}$  nennt man das **Konvergenzgebiet** von  $S(\mathbf{z})$ .

### 1.8. Satz

Sei  $G$  das Konvergenzgebiet der Potenzreihe  $S(\mathbf{z}) = \sum_{\nu \geq 0} a_\nu \mathbf{z}^\nu$ . Dann konvergiert auch

$$S_{z_j}(\mathbf{z}) := \sum_{\substack{\nu \geq 0 \\ \nu_j > 0}} a_\nu \cdot \nu_j z_1^{\nu_1} \cdots z_j^{\nu_j - 1} \cdots z_n^{\nu_n}$$

kompakt auf  $G$ .

BEWEIS: Sei  $\mathbf{w}$  irgend ein Punkt in  $(\mathbb{C}^*)^n \cap G$  und  $|a_\nu \mathbf{w}^\nu| \leq c$  für jedes  $\nu \in \mathbb{N}_0^n$ . Ist  $0 < q < 1$  und  $\mathbf{z} = q \cdot \mathbf{w}$ , so ist

$$|a_\nu \cdot \nu_j z_1^{\nu_1} \cdots z_j^{\nu_j - 1} \cdots z_n^{\nu_n}| = \frac{\nu_j}{|z_j|} \cdot |a_\nu \mathbf{z}^\nu| \leq \frac{c}{|z_j|} \cdot \nu_j \cdot q^{|\nu|}.$$

Aber

$$\sum_{\substack{\nu \geq 0 \\ \nu_j > 0}} \nu_j q^{|\nu|} = \left( \sum_{\nu_1=0}^{\infty} q^{\nu_1} \right) \cdots \left( \sum_{\nu_j=1}^{\infty} \nu_j q^{\nu_j} \right) \cdots \left( \sum_{\nu_n=0}^{\infty} q^{\nu_n} \right)$$

ist konvergent. Also ist  $S_{z_j}(\mathbf{z})$  konvergent, und es folgt, dass  $S_{z_j}$  normal konvergent auf  $P_{\mathbf{z}}(\mathbf{0})$  ist. Da jede kompakte Menge  $K \subset G$  durch endlich viele Polyzylinder dieser Art überdeckt werden kann, konvergiert  $S_{z_j}$  auf  $P$  kompakt. ■

### Definition

Sei  $B \subset \mathbb{C}^n$  offen. Eine Funktion  $f : B \rightarrow \mathbb{C}$  heißt **holomorph**, falls es zu jedem Punkt  $\mathbf{z}_0 \in B$  eine Umgebung  $U = U(\mathbf{z}_0) \subset B$  und eine Potenzreihe  $S(\mathbf{z}) := \sum_{\nu \geq 0} a_\nu (\mathbf{z} - \mathbf{z}_0)^\nu$  gibt, die auf  $U$  gegen  $f(\mathbf{z})$  konvergiert.

Die Menge der holomorphen Funktionen auf  $B$  wird mit  $\mathcal{O}(B)$  bezeichnet.

Offensichtlich ist jede holomorphe Funktion stetig.

### Definition

Sei  $B \subset \mathbb{C}^n$  offen,  $\mathbf{z}_0 \in B$  ein Punkt. Eine Funktion  $f : B \rightarrow \mathbb{C}$  heißt **komplex differenzierbar** in  $\mathbf{z}_0$ , falls eine Abbildung  $\Delta : B \rightarrow \mathbb{C}^n$  existiert, so dass gilt:

1.  $\Delta$  ist stetig in  $\mathbf{z}_0$ .
2.  $f(\mathbf{z}) = f(\mathbf{z}_0) + (\mathbf{z} - \mathbf{z}_0) \cdot \Delta(\mathbf{z})^\top$  für  $\mathbf{z} \in B$ .

Ist  $\Delta = (\Delta_1, \dots, \Delta_n)$ , so lautet die Gleichung (2) etwas ausführlicher:

$$f(z_1, \dots, z_n) = f(z_1^{(0)}, \dots, z_n^{(0)}) + \sum_{\nu=1}^n (z_\nu - z_\nu^{(0)}) \Delta_\nu(z_1, \dots, z_n).$$

Wie üblich zeigt man: Ist  $f$  komplex differenzierbar in  $\mathbf{z}_0$ , so ist der Wert der Funktion  $\Delta$  bei  $\mathbf{z}_0$  eindeutig bestimmt. Die eindeutig bestimmten Zahlen

$$\frac{\partial f}{\partial z_\nu}(\mathbf{z}_0) = f_{z_\nu}(\mathbf{z}_0) := \Delta_\nu(\mathbf{z}_0) = \mathbf{e}_\nu \cdot \Delta(\mathbf{z}_0)^\top$$

nennt man die **partiellen Ableitungen** von  $f$  in  $\mathbf{z}_0$ . Der Vektor

$$\nabla f(\mathbf{z}_0) := (f_{z_1}(\mathbf{z}_0), \dots, f_{z_n}(\mathbf{z}_0)) = \Delta(\mathbf{z}_0)$$

wird als der **komplexe Gradient** von  $f$  in  $\mathbf{z}_0$  bezeichnet.

### Bemerkungen:

1. Ist  $f$  in  $\mathbf{z}_0$  komplex differenzierbar, so ist  $f$  dort auch stetig.
2.  $f$  heißt **komplex differenzierbar in einem Bereich  $B$** , wenn  $f$  in jedem Punkt von  $B$  komplex differenzierbar ist. Sind alle partiellen Ableitungen in  $\mathbf{z}_0$  wieder komplex differenzierbar, so nennt man  $f$  in  $\mathbf{z}_0$  **zweimal komplex differenzierbar**, und man erhält **zweite Ableitungen**

$$\frac{\partial^2 f}{\partial z_\nu \partial z_\mu}(\mathbf{z}_0) = f_{z_\nu z_\mu}(\mathbf{z}_0).$$

Induktiv definiert man so partielle Ableitungen von beliebiger Ordnung.

3. Summen, Produkte und Quotienten (mit nicht verschwindenden Nennern) von komplex differenzierbaren Funktionen sind wieder komplex differenzierbar.

Eine Funktion  $f$  heißt **partiell differenzierbar** in  $\mathbf{z}_0$ , falls alle partiellen Ableitungen  $f_{z_\nu}(\mathbf{z}_0)$  existieren. Sie heißt **schwach holomorph** auf  $B$ , falls sie auf  $B$  stetig und partiell differenzierbar ist. Für  $\mathbf{z} = (z_1, \dots, z_n) \in B$  und  $\nu = 1, \dots, n$  sind dann die Funktionen

$$\zeta \mapsto f(z_1, \dots, z_{\nu-1}, \zeta, z_{\nu+1}, \dots, z_n)$$

holomorphe Funktionen von einer Variablen.

Ist  $f$  komplex differenzierbar auf  $B$ , so ist  $f$  auch schwach holomorph auf  $B$ . Später werden wir sehen, dass die Umkehrung ebenfalls gilt.

**1.9. Satz**

Sei  $P \subset \mathbb{C}^n$  ein Polyzylinder um Null und  $S(z) = \sum_{\nu \geq 0} a_\nu \mathbf{z}^\nu$  eine Potenzreihe, die auf  $P$  gegen eine Funktion  $f$  konvergiert. Dann ist  $f$  komplex differenzierbar in  $\mathbf{0}$ , mit

$$f_{z_1}(\mathbf{0}) = a_{1,0,\dots,0}, \dots, f_{z_n}(\mathbf{0}) = a_{0,\dots,0,1}.$$

BEWEIS: Wir wählen einen kleinen Polyzylinder  $P_\varepsilon \subset\subset P$  um Null, so dass  $S(\mathbf{z})$  auf  $P_\varepsilon$  normal konvergent ist. Dann sind auch alle Reihen normal konvergent, die man durch Umordnung erhält, und sie konvergieren gegen den gleichen Grenzwert. Wir schreiben:

$$\begin{aligned} f(\mathbf{z}) &= \sum_{\nu \geq 0} a_\nu \mathbf{z}^\nu \\ &= a_{0,0,\dots,0} + z_1 \cdot \sum_{\substack{\nu_1 > 0 \\ \nu_2, \dots, \nu_n \geq 0}} a_\nu z_1^{\nu_1-1} z_2^{\nu_2} \cdots z_n^{\nu_n} \\ &\quad + z_2 \cdot \sum_{\substack{\nu_1=0, \nu_2 > 0 \\ \nu_3, \dots, \nu_n \geq 0}} a_\nu z_2^{\nu_2-1} \cdots z_n^{\nu_n} + \cdots + z_n \cdot \sum_{\substack{\nu_1=\dots=\nu_{n-1}=0 \\ \nu_n > 0}} a_\nu z_n^{\nu_n-1} \\ &= f(\mathbf{0}) + z_1 \cdot \Delta_1(\mathbf{z}) + \cdots + z_n \cdot \Delta_n(\mathbf{z}). \end{aligned}$$

Da die Reihen  $\Delta_1(\mathbf{z}), \dots, \Delta_n(\mathbf{z})$  auf  $P_\varepsilon$  gegen stetige Funktionen konvergieren, ist  $f$  komplex differenzierbar in  $\mathbf{0}$ , mit  $f_{z_\nu}(\mathbf{0}) = \Delta_\nu(\mathbf{0})$ . ■

**1.10. Satz**

Sei  $\mathbf{b} \in \mathbb{C}^n$  ein fester Vektor,  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$  und  $L : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$  definiert durch  $L(\mathbf{w}) := \mathbf{w} \cdot A + \mathbf{b}$ .

Ist  $B \subset \mathbb{C}^n$  offen und  $f : B \rightarrow \mathbb{C}$  in  $\mathbf{z}_0 \in B$  komplex differenzierbar, so ist auch  $g := f \circ L$  in  $\mathbf{w}_0 := (\mathbf{z}_0 - \mathbf{b}) \cdot A^{-1}$  komplex differenzierbar, und es ist  $\nabla g(\mathbf{w}_0) = \nabla f(\mathbf{z}_0) \cdot A^\top$ .

BEWEIS: Es ist  $L(\mathbf{w}_0) = \mathbf{z}_0$  und  $f(\mathbf{z}) = f(\mathbf{z}_0) + (\mathbf{z} - \mathbf{z}_0) \cdot \Delta(\mathbf{z})^\top$ ,  $\Delta$  stetig in  $\mathbf{z}_0$ ,

$$\begin{aligned} \text{also } g(\mathbf{w}) &= f(\mathbf{w} \cdot A + \mathbf{b}) \\ &= g(\mathbf{w}_0) + (\mathbf{w} - \mathbf{w}_0) \cdot A \cdot \Delta(\mathbf{w} \cdot A + \mathbf{b})^\top \\ &= g(\mathbf{w}_0) + (\mathbf{w} - \mathbf{w}_0) \cdot \Delta^*(\mathbf{w})^\top, \text{ mit } \Delta^*(\mathbf{w}) := \Delta(L(\mathbf{w})) \cdot A^\top. \end{aligned}$$

Daraus folgt die Behauptung. ■

**1.11. Folgerung**

*Ist  $B \subset \mathbb{C}^n$  offen und  $f : B \rightarrow \mathbb{C}$  holomorph, so ist  $f$  auf  $B$  auch komplex differenzierbar.*

BEWEIS: Sei  $\mathbf{z}_0 \in B$  ein beliebiger Punkt. Dann gibt es eine Potenzreihe  $S(\mathbf{w})$ , die auf einer Umgebung von  $\mathbf{0}$  gleichmäßig gegen eine im Nullpunkt komplex differenzierbare Funktion  $g$  konvergiert, so dass gilt:

$$f(\mathbf{z}_0 + \mathbf{w}) = g(\mathbf{w}), \text{ für } \mathbf{w} \text{ nahe } \mathbf{0}.$$

Sei  $L(\mathbf{z}) := \mathbf{z} - \mathbf{z}_0$ . Dann ist  $f = g \circ L$  nach dem vorhergehenden Satz in  $\mathbf{0} - (-\mathbf{z}_0) = \mathbf{z}_0$  komplex differenzierbar. ■