



**Lösg. zu Afg. 37:** Aus der Voraussetzung folgt:  $a \notin |\gamma_1|, |\gamma_2|$ . Wäre nämlich  $a = \gamma_1(t)$ , so wäre  $|\gamma_2(t) - a| < 0$ , und das geht nicht. Wäre  $a = \gamma_2(t)$ , so wäre  $|\gamma_1(t) - a| < |\gamma_1(t) - a|$ , und das kann natürlich auch nicht sein.

Nun setze man

$$\gamma(t) := a + \frac{\gamma_2(t) - a}{\gamma_1(t) - a}.$$

Weil  $|\gamma_2(t) - a - (\gamma_1(t) - a)| = |\gamma_2(t) - \gamma_1(t)| < |\gamma_1(t) - a|$  ist, ist

$$|\gamma(t) - (a + 1)| = \left| \frac{\gamma_2(t) - a}{\gamma_1(t) - a} - 1 \right| < 1 \text{ für alle } t \in [0, 1],$$

also  $|\gamma| \subset D_1(a + 1)$ .

Aber  $a \in \mathbb{C} \setminus D_1(a + 1)$  (denn  $|a - (a + 1)| = 1$ ). Also liegt  $a$  in der unbeschränkten Komponente von  $\mathbb{C} \setminus |\gamma|$ .

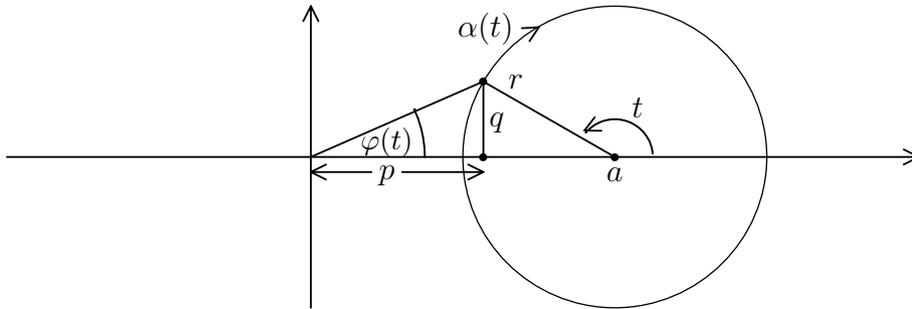
Es ist  $\ln(\gamma(t) - a) = \ln(\gamma_2(t) - a) - \ln(\gamma_1(t) - a)$  und deshalb

$$\frac{\gamma'(t)}{\gamma(t) - a} = \frac{\gamma_2'(t)}{\gamma_2(t) - a} - \frac{\gamma_1'(t)}{\gamma_1(t) - a}.$$

Daraus folgt:

$$0 = n(\gamma, a) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{1}{z - a} dz = \frac{1}{2\pi i} \int_0^1 \frac{\gamma'(t)}{\gamma(t) - a} dt = n(\gamma_2, a) - n(\gamma_1, a).$$

**Lösg. zu Afg. 38:** a) Die Situation sieht folgendermaßen aus:



Der Punkt  $\alpha(t) = a + re^{it} = (a + r \cos t, r \sin t)$  gehört zu einem rechtwinkligen Dreieck mit den Katheten  $p := a + r \cos t$  und  $q := r \sin t$ . Man beachte, dass  $\cos(t) < 0$  für  $\pi/2 < t < 3\pi/2$  ist, also  $p = a + r \cos t < a$  für solche  $t$  gilt.

Wird  $\alpha(t)$  vom Nullpunkt aus unter dem Winkel  $\varphi(t)$  gesehen, so ist  $\tan \varphi(t) = q/p = (r \sin t)/(a + r \cos t)$ , also

$$\varphi(t) := \arctan\left(\frac{r \sin t}{a + r \cos t}\right).$$

Das ist eine stetige Argumentfunktion längs  $\alpha$ .



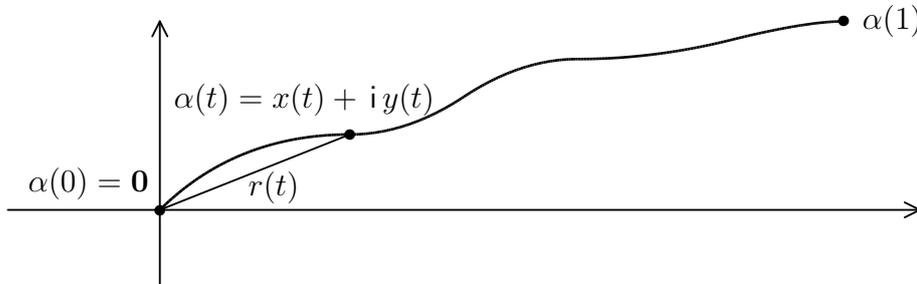
Das bedeutet, dass  $r$  auch in  $t = 0$  differenzierbar und  $r'(0) = x'(0)$  ist. Andererseits gilt für  $t \neq 0$  :

$$r'(t) = \frac{x(t)x'(t) + y(t)y'(t)}{r(t)} = \frac{\frac{x(t)}{t} \cdot x'(t) + \frac{y(t)}{t} \cdot y'(t)}{\frac{r(t)}{t}},$$

und dieser Ausdruck strebt für  $t \rightarrow 0$  gegen

$$\frac{x'(0)^2 + y'(0)^2}{x'(0)} = x'(0).$$

Also ist  $r$  auf  $[0, 1]$  sogar stetig differenzierbar, und wenn  $\delta > 0$  klein genug ist, ist  $r'(t) > 0$  auf  $[0, \delta]$ . Damit ist  $r$  dort streng monoton wachsend. Setzen wir  $\varepsilon := r(\delta)$ , so ist  $r : [0, \delta] \rightarrow [0, \varepsilon]$  bijektiv, und zu jedem  $\varrho$  mit  $0 \leq \varrho \leq \varepsilon$  gibt es genau ein  $t$  mit  $0 \leq t \leq \delta$  und  $r(t) = \varrho$ .



Die Umkehrabbildung  $t(s) := r^{-1}(s)$  ist stetig und auch streng monoton wachsend, und es ist  $r(t(s)) = s$ . Schreibt man  $x(t)$  in der Form

$$x(t) = x(0) + t \cdot \Delta(t), \quad \text{mit} \quad \lim_{t \rightarrow 0} \Delta(t) = \Delta(0) = x'(0) > 0,$$

so sieht man, dass auch  $x(t) > 0$  für kleines  $t > 0$  ist. Daher ist

$$\varphi(s) := \arctan \left( \frac{y(t(s))}{x(t(s))} \right)$$

definiert und stetig für  $0 < s < \varepsilon$  (für genügend kleines  $\varepsilon$ ). Mit l'Hospital folgt die Existenz des Grenzwertes

$$\lim_{s \rightarrow 0} \varphi(s) = \arctan \left( \frac{y'(0)}{x'(0)} \right) = 0,$$

d.h.  $\varphi : [0, \varepsilon] \rightarrow \mathbb{R}$  ist stetig, mit  $\varphi(0) = 0 = \arg(\alpha'(0))$ . Schreibt man  $\alpha(t) = r(t)e^{i\psi(t)}$ , mit einer stetigen Argumentfunktion  $\psi$  mit  $\psi(0) = 0$ , so ist

$$\frac{y(t)}{x(t)} = \frac{\sin \psi(t)}{\cos \psi(t)} = \tan \psi(t),$$

also  $\varphi(s) = \psi(t(s))$ . Deshalb ist  $\tilde{\alpha}(s) := \alpha(t(s)) = s \cdot e^{i\varphi(s)}$  die gesuchte Parametrisierung der Spur von  $\alpha$ .

b) Wendet man eine biholomorphe Abbildung  $\Phi$  an, so ersetzt man  $\alpha$  durch  $\Phi \circ \alpha$ . Löst man dann das Problem aus (a) für den Weg  $\Phi \circ \alpha$  mit Hilfe einer Parametrisierung  $\alpha^*$  von  $|\Phi \circ \alpha| = \Phi(|\alpha|)$ , so parametrisiert  $\tilde{\alpha} := \Phi^{-1} \circ \alpha^*$  den ursprünglichen Weg  $\alpha$ .

Ist  $\alpha(0) = z_0$  und  $\alpha'(0) = re^{i\theta}$  mit  $r > 0$  und  $\theta \in [0, 2\pi)$ , so setze man  $T(z) := z - z_0$  und  $D(w) := e^{-i\theta} \cdot w$ , sowie  $\Phi := D \circ T$ . Dann ist  $\Phi$  biholomorph,  $\Phi \circ \alpha(0) = \Phi(z_0) = D(0) = 0$  und  $(\Phi \circ \alpha)'(0) = D'(0) \cdot T'(z_0) \cdot \alpha'(0) = e^{-i\theta} \cdot 1 \cdot re^{i\theta} = r$ .

**Lösg. zu Afg. 40:** O.B.d.A. sei  $t_0 = 0$  und  $z_0 = 0$ . Es gibt ein  $\varepsilon > 0$ , so dass gilt:

1.  $a \leq -\varepsilon < 0 < \varepsilon \leq b$ .
2.  $\alpha_l := \alpha|_{[-\varepsilon, 0]}$  und  $\alpha_r := \alpha|_{[0, \varepsilon]}$  sind stetig differenzierbar und glatt.

Nach Aufgabe 39 kann man  $\varepsilon$  so klein wählen, dass es stetige Funktionen  $\varphi_l$  und  $\varphi_r$  auf  $[0, \varepsilon]$  gibt, so dass gilt:  $\tilde{\alpha}_l(t) := te^{i\varphi_l(t)}$  parametrisiert  $|\alpha_l|$  und  $\tilde{\alpha}_r(t) := te^{i\varphi_r(t)}$  parametrisiert  $|\alpha_r|$ . Dabei muss  $\varphi_l(0) = \varphi_r(0) + \pi$  gelten, weil die Wege  $\tilde{\alpha}_r$  und  $\tilde{\alpha}_l$  beide bei 0 starten und dort entgegengesetzte Richtung haben.

Ist  $\tilde{\alpha}_l(t) = \tilde{\alpha}_r(t)$  für ein  $t \in (0, \varepsilon]$ , so ist  $e^{i(\varphi_l(t) - \varphi_r(t))} = 1$ , also  $\varphi_l(t) = \varphi_r(t) + 2k\pi$  für ein  $k \in \mathbb{Z}$ . Für kleines  $t$  kann das nicht sein. Also kann man annehmen, dass  $\alpha$  auf  $[-\varepsilon, \varepsilon]$  injektiv und  $\varphi_r(t) < \varphi_l(t) < \varphi_r(t) + 2\pi$  für alle  $t \in [0, \varepsilon]$  ist.

Für  $0 < \delta \leq \varepsilon$  definiere man dann:

$$\begin{aligned} C_+(\delta) &:= \{te^{is} \mid 0 < t < \delta, \varphi_r(t) < s < \varphi_l(t)\}, \\ C_-(\delta) &:= \{te^{is} \mid 0 < t < \delta, \varphi_l(t) < s < \varphi_r(t) + 2\pi\}. \end{aligned}$$

Offensichtlich ist  $D_\delta(0) = C_-(\delta) \cup C_+(\delta) \cup (D_\delta(0) \cap |\alpha|)$  eine Zerlegung von  $D_\delta(0)$  in drei disjunkte Teilmengen.  $C_-(\delta)$  und  $C_+(\delta)$  sind homöomorphe Bilder von offenen Rechtecken und damit Gebiete in  $\mathbb{C}$ . Damit ist aber auch klar, dass diese Gebiete die beiden einzigen Zusammenhangskomponenten von  $D_\delta(0) \setminus |\alpha|$  sind. Offensichtlich liegt  $D_\delta(z_0) \cap |\alpha|$  im Rand beider Komponenten.

Ist  $v \in \mathbb{C}$ ,  $v \neq 0$ , so bewirkt die Multiplikation von  $v$  mit  $i$  eine Linksdrehung um  $90^\circ$ .  $L = z_0 + \mathbb{R}i\alpha'(t_0)$  trifft  $|\alpha|$  in  $z_0$  also unter einem rechten Winkel.

Es sei (o.B.d.A.) vorausgesetzt, dass  $t_0 = 0$ ,  $z_0 = 0$  und  $\alpha'(0) = 1$  ist. Annahme,  $\exists s_n \in (-\delta, \delta)$  mit  $s_n \neq 0$ ,  $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n = 0$  und  $s_n i \in |\alpha| \cap D_\delta(0)$ . Dann  $\exists t_n \in (-\delta, \delta)$  mit  $\alpha(t_n) = s_n i$ . Die beschränkte Folge  $t_n$  besitzt einen Häufungspunkt, o.B.d.A. konvergiere  $t_n$  gegen eine Zahl  $t^*$ . Dann konvergiert  $s_n i = \alpha(t_n)$  gegen  $\alpha(t^*)$ . Also ist  $\alpha(t^*) = 0$ , und weil  $\alpha$  injektiv ist, ist  $t^* = 0$  und  $t_n \neq 0$  für alle  $n$ . Dann folgt:

$$1 = \alpha'(0) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\alpha(t_n)}{t_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{s_n i}{t_n} = i \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{s_n}{t_n},$$

und die rechte Seite ist  $= 0$  oder rein imaginär. Das ist ein Widerspruch.