

## Linearen Algebra I

### Musterlösung zu Blatt 5

**Aufgabe 4.** Sei  $R \in k^{m \times n}$  eine reduzierte Zeilenstufenmatrix. Für  $1 \leq t \leq n$  sei  $U_t := \{(x_1, \dots, x_n) \in k^n \mid x_j = 0 \text{ für alle } j < t\}$ .

- (i) Zeige, daß  $U_t \cap Z(R) = \langle R_{i_\bullet} \mid s(i) \geq t \rangle$  ist.
- (ii) Zeige, daß für reduzierte Zeilenstufenmatrizen  $R, R' \in k^{m \times n}$  aus  $Z(R) = Z(R')$  bereits  $R = R'$  folgt.

Erinnere: Eine Matrix  $R \in k^{m \times n}$  heißt **reduzierte Zeilenstufenmatrix**, wenn es einen Index  $r \leq m$  und eine Funktion  $s : \{1, \dots, r\} \rightarrow \{1, \dots, n\}$  (eine sog. Stufenfunktion) mit folgenden Eigenschaften gibt:

- (0)  $s$  ist eine strikt monoton wachsende Funktion.
- (2) Für alle  $1 \leq i \leq r$  und alle  $1 \leq j < s(i)$  ist  $R_{ij} = 0$ .
- (3) Für alle  $r < i \leq m$  und alle  $1 \leq j \leq n$  ist  $R_{ij} = 0$ .
- (4) Für jedes  $1 \leq i \leq r$  ist  $R_{is(i)} = 1$ .
- (5) Für alle  $1 \leq i \leq r$  und alle  $1 \leq i' < i$  gilt  $R_{i's(i)} = 0$ .

In der Vorlesung wurde bereits gezeigt, daß die Zeilen  $R_{1\bullet}, \dots, R_{r\bullet}$  linear unabhängig sind. Ferner sieht man sofort, daß für  $1 \leq i \leq r$  die  $s(i)$ -te Spalte von  $R$  mit dem  $i$ -ten Einheitsvektor in  $k^m$  übereinstimmt. Es gilt also

$$R_{i's(i)} = \delta_{i',i}, \tag{A}$$

für jedes  $1 \leq i' \leq m$ .

**Lösung.** Seien  $R$  und  $R'$  zwei  $(m \times n)$ -Matrizen in reduzierter Zeilenstufenform mit Stufenfunktionen  $s : \{1, \dots, r\} \rightarrow \{1, \dots, n\}$  für  $R$  und  $s' : \{1, \dots, r'\} \rightarrow \{1, \dots, n\}$  für  $R'$ .

- (i) Zeige die Inklusion von rechts nach links: Es sei  $s(i) \geq t$ . Nach (2) gilt für alle  $j < t$  schon  $R_{ij} = 0$ . Damit ist  $R_{i\bullet} \in U_t$  und natürlich ist auch  $R_{i\bullet} \in Z(R)$ . Für die umgekehrte Teilmengen-Beziehung sei  $x \in U_t \cap Z(R)$ . Wegen  $x \in Z(R)$  finden sich  $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in k$  mit  $x = \sum_{i=1}^m \lambda_i R_{i\bullet}$ . Wegen der Eigenschaft (3) ist  $R_{i\bullet} = 0$  für  $i > r$ , also ist

$$x = \sum_{i=1}^r \lambda_i R_{i\bullet}.$$

Nun sei  $1 \leq i \leq r$ , so daß  $s(i) < t$  ist. Dann gilt  $x_{s(i)} = 0$ , denn  $x$  liegt in  $U_t$ . Also haben wir

$$0 = x_{s(i)} = \sum_{i'=1}^r \lambda_{i'} R_{i's(i)} \stackrel{(A)}{=} \lambda_i R_{is(i)} = \lambda_i.$$

Somit liegt  $x$  im Spann der  $R_{i\bullet}$  mit  $s(i) \geq t$ .

- (ii) **1. Variante.** Es gelte  $Z(R) = Z(R')$ . Wir zeigen, daß daraus  $R = R'$  folgt. Zunächst ist  $r = r'$ , denn es gilt  $Z(R) = \langle R_{1\bullet}, \dots, R_{r\bullet} \rangle$  und  $R_{1\bullet}, \dots, R_{r\bullet}$  linear unabhängig, also folgt  $r = \dim Z(R) = \dim Z(R') = r'$ . Nun zeigen wir, daß die Funktionen  $s$  und  $s'$  übereinstimmen. Es sei  $1 \leq i \leq r$  fest und wir definieren  $t := s(i)$ . Dann ist

$$U_t \cap Z(R) = U_t \cap Z(R') \stackrel{(i)}{=} \langle R'_{i'\bullet} \mid s'(i') \geq t = s(i) \rangle.$$

Da die linke Seite offensichtlich  $R_{i\bullet}$  enthält, gibt es  $\lambda_{i'} \in k$  mit

$$R_{i\bullet} = \sum_{i':s'(i') \geq s(i)} \lambda_{i'} R'_{i'\bullet}. \quad (\text{B})$$

Aus der Identität (B) folgt nun, daß  $\sum_{i':s'(i') \geq s(i)} \lambda_{i'} R'_{i's(i)} = R_{is(i)} = 1$  ist. Jedoch ist  $R'_{i's(i)} = 0$ , falls  $s(i) < s'(i')$  ist. Damit erhalten wir

$$1 = \sum_{i':s'(i')=s(i)} \lambda_{i'} R'_{i's(i)}$$

und es folgt, daß zu jedem  $1 \leq i \leq r$  ein  $1 \leq i' \leq r$  mit  $s'(i') = s(i)$  existiert. Da beide Abbildungen aber streng monoton von  $\{1, \dots, r\}$  nach  $\{1, \dots, n\}$  abbilden, müssen sie dann schon übereinstimmen (klar?!).

Schließlich beweisen wir nun die eigentliche Behauptung. Dazu sei  $1 \leq i \leq r$  wieder fixiert. Setzen wir in (B) nun ein, daß  $s = s'$  ist, so ergibt sich

$$R_{i\bullet} = \sum_{i':s(i') \geq s(i)} \lambda_{i'} R'_{i'\bullet} = \sum_{i'=i}^r \lambda_{i'} R'_{i'\bullet}.$$

Nun betrachten wir ein  $i' \geq i$ . Dann ist

$$\delta_{i,i'} \stackrel{(A)}{=} R_{is(i')} = \sum_{i''=i}^r \lambda_{i''} R'_{i''s(i')} \stackrel{(A)}{=} \lambda_{i'}$$

und damit ist  $R_{i\bullet} = R'_{i\bullet}$ .

**2. Variante.** Es gelte  $Z(R) = Z(R')$ . Dann folgt sofort  $r = \dim Z(R) = \dim Z(R') = r'$ . Wir zeigen nun per **absteigender endlicher** Induktion nach  $i$ , dass  $s(i) = s'(i)$  und  $R_{i\bullet} = R'_{i\bullet}$  für alle  $i$  gilt. Diese Variante des Induktionsbeweises ist manchmal nützlich.

Der Induktionsanfang ist nun  $i = r$ . Angenommen,  $s(r) \neq s'(r)$ , also etwa  $s(r) < s'(r)$ . Dann folgt mit Teil (i) angewendet auf  $t = s(r)$  der Widerspruch

$$\langle R_{r\bullet} \rangle = Z(R) \cap U_{s(r)} = Z(R') \cap U_{s(r)} = \{0\}.$$

Also ist  $s(r) = s'(r)$  und  $\langle R_{r\bullet} \rangle = Z(R) \cap U_{s(r)} = Z(R') \cap U_{s(r)} = \langle R'_{r\bullet} \rangle$ . Daraus folgt  $R_{r\bullet} = \lambda R'_{r\bullet}$ . In der Spalte mit Index  $s(r)$  steht  $1 = \lambda \cdot 1$ , d.h. es ist  $R_{r\bullet} = R'_{r\bullet}$ .

Der Induktionsschritt geht von  $i$  nach  $i - 1$ . Für alle  $j$  mit  $r \geq j \geq i$  sei also  $s(j) = s'(j)$  und  $R_{j\bullet} = R'_{j\bullet}$  richtig. Wie eben führt die Annahme  $s(i - 1) < s'(i - 1)$  zu

$$\langle R_{(i-1)\bullet}, R_{i\bullet}, \dots, R_{r\bullet} \rangle = Z(R) \cap U_{s(i-1)} = Z(R') \cap U_{s(i-1)} = \langle R'_{(i-1)\bullet}, \dots, R'_{r\bullet} \rangle,$$

also durch Dimensionsvergleich zum Widerspruch  $r - i = r - i + 1$ . Somit ist  $s(i - 1) = s'(i - 1)$  und  $\langle R_{(i-1)\bullet}, R_{i\bullet}, \dots, R_{r\bullet} \rangle = Z(R) \cap U_{s(i-1)} = Z(R') \cap U_{s(i-1)} = \langle R'_{(i-1)\bullet}, R'_{i\bullet}, \dots, R'_{r\bullet} \rangle$ . Also ist

$$R'_{(i-1)\bullet} = \lambda_{i-1} R_{(i-1)\bullet} + \lambda_i R_{i\bullet} + \dots + \lambda_r R_{r\bullet}$$

mit geeigneten Skalaren  $\lambda_j$ . Vergleicht man nacheinander die Spalten mit den Indizes  $s(r) = s'(r)$ ,  $s(r - 1) = s'(r - 1)$ ,  $\dots$ ,  $s(i - 1) = s'(i - 1)$ , so folgt  $0 = \lambda_r = \lambda_{r-1} = \dots = \lambda_i$  und  $1 = \lambda_{i-1} \cdot 1$ , d.h.  $R_{(i-1)\bullet} = R'_{(i-1)\bullet}$ .