



BERGISCHE  
UNIVERSITÄT  
WUPPERTAL

Prof. Dr. Hans-Jürgen Buhl  
Praktische Informatik/Numerik

Fachbereich C  
Mathematik und Naturwissenschaften,  
Mathematik und Informatik

E-MAIL buhl@math.uni-wuppertal.de

WWW www.math.uni-wuppertal.de/~buhl

DATUM 15. Januar 2014

## generische Programmierung

WS 2013/2014 – Übungsblatt 11

Ausgabe: 14. Januar 2014

Abgabe bis 22. Januar 2014 an: [kheidsch@studs.math.uni-wuppertal.de](mailto:kheidsch@studs.math.uni-wuppertal.de)

### Aufgabe 1. *Fibonacci-Zahlen*

Testen Sie die aktuelle Version (C++11) der Metafunktion `fib` von

<http://ideone.com/7exyWB>

und vergleichen Sie mit

<http://stackoverflow.com/questions/908256/getting-template-metaprogramming-compile-time-constants-at-runtime>.

Welche Unterschiede stellen Sie fest? Warum wurden andere Sprachkonstrukte benutzt?

### Aufgabe 2. *EqualTypes*

Testen Sie mit Hilfe des Templates

```
template< typename T1, typename T2 >
struct EqualTypes {
enum { result = false };
};
template< typename T >
struct EqualTypes<T,T> {
enum { result = true };
};
```

in wie weit durch typedefs erklärte Typnamen von C++ als identisch zu ihren Ursprungstypen aufgefasst werden (bei selbstdefinierten Klassen, enum's, ...).

### Aufgabe 3. *Vorbedingungen in Templates*

Demonstrieren Sie die Verfahrensweisen von Abschnitt 2.7, um die Template-Metafunktion `fact` (Aufgabe 1 von Übungsblatt 9) vor dem Aufruf mit einem negativen Templateparameter-Wert zu schützen. Testen Sie!

Warum nennt man `fact` in diesem Zusammenhang eine Metafunktion und nicht einfach eine Funktion?

**Aufgabe 4.** *Vorbedingungen in Templates: Fortsetzung*

Demonstrieren Sie analog, wie Sie die Template-Metafunktion `template<int n, int m> struct cpower::result` gegen unsinnige Parameter absichern können.

**Aufgabe 5.** *Vorbedingungen in Templates: Fortsetzung 2*

Demonstrieren Sie analog, wie Sie die Template-Metafunktion `template <unsigned long N> struct binary::value` gegen einen unsinnigen Parameter absichern.