

MATERIALSAMMLUNG – SOFTWAREQUALITÄT

Prof. Dr. Hans-Jürgen Buhl



Wintersemester 2012/13

Bergische Universität Wuppertal
Fachbereich C — Mathematik und Informatik

Inhaltsverzeichnis

Vorbemerkungen – Softwarequalität heute	3
Haftung	3
Beispiele für Softwaredisfunktionalitäten	8
Deep Impact	8
USV-Software legt Server lahm	8
Chaos an Hannovers Geldautomaten	9
Therac 25	9
Berliner Magnetbahn	10
Elektronik-Fehler führt zu Überhitzung bei Volvo-PKW	10
The Patriot Missile	11
Kontenabrufverfahren startet wegen Softwareproblemen als Provisorium	12
Buffer Overflow im Linux-Kernel	12
Auch Superhirne können irren - das Risiko Computer	13
Explosion der Ariane 5	14
Neueste Risikoinformationen/Softwareprobleme	14
1. Qualitätsanforderungen an Softwareprodukte	15
1.1. Software Quality Attributes confirming ISO 9126-1	16
1.2. Komponententests	17
1.3. Prinzipien der ordnungsgemäßen Programmerstellung	17
1.4. Spezifikation einer abstrakten Datenkapsel	18
1.4.1. Axiomatische Spezifikation	18
1.4.2. Beschreibende (denotationale) Spezifikation	18
1.4.3. Spezifikation durch Verträge	20
1.5. Prinzipien der Modularisierung	20
1.6. Typen der Modularisierung	20
1.7. Spezifikation durch Verträge: REQUIRE(), ENSURE() und invariant()	22
1.8. Klassifikation der Klassenmethoden gemäß SdV	24
1.9. Wiederverwendbarkeit	26
1.10. Fallstricke umgangssprachlicher Spezifikation	39
1.11. Erste einfache Code-Contracts in Eiffel: Vorbedingungen und Klassen-Invarianten	41
1.12. IDE für C++-Programmierung: Eclipse Juno SR1	42
1.13. Ein erstes C++-Projekt mit Umbrello und Doxygen	42
1.14. (in den Programmcode) Integrierte Dokumentation (mit automatischer Dokumentationserzeugung)	
1.15. Toolunterstützung in integrierten Entwicklungsumgebungen moderner dynamischer Programmiers	
1.16. Ein erstes Eclipse-C++-Projekt mit Eclipse-Integration von Umbrello und Doxywizard	48
1.17. nana-Installation	63

1.18. Vertragsverletzungen in nana-Applikationen	65
1.19. C++-nana-Contracts mit Eclipse	68
1.20. Nachbedingungen mit Gleitkommawerten: absolute oder relative Abweichung	77
1.20.1. Klasse Wuerfel	77
1.20.2. Contract der Klasse Wuerfel	78
1.20.3. double_adds.h	79
1.20.4. double_math.h	80
1.21. Sprachliche Konstrukte einer beispielhaften objektorientierten Programmiersprache: Eiffel	
1.21.1. Vererbung und Erweiterung/Namensmodifikation: rename	81
1.21.2. Vererbung und Abänderung: redefine, undefine	82
1.21.3. Generizität	86
1.21.4. Eingeschränkte Generizität	86
1.21.5. Polymorphie und „late binding“	86
1.21.6. Aufgeschobene Feature-Implementierungen	87
1.22. Vertragsverletzungen zur Laufzeit (Fortsetzung)	91
1.22.1. Vertragsverletzungen eines Eiffel-Programms in EiffelStudio:	91
1.22.2. Vertragsverletzungen von Nana/C++-Programmen bei Debug-Lauf in ddd:	92
1.22.3. Automatisch erzeugte ausführlichere Meldung einer Vertragsverletzung bei Programmstart in ddd:	92
1.22.4. Automatischer Start von ddd bei einer Vertragsverletzung bei Programmstart in ddd:	92
1.23. Nichtänderungs-Verträge für Attribute: Framebedingungen	98
1.24. Ultimative Nichtänderungsverträge: const-Methoden	99
2. Programming by Contract	101
2.1. Spezifikation durch Verträge	101
2.2. Alle Verträge der Klasse Klasse vektor	105
2.2.1. Klassendeklaration/ Interface	105
2.2.1.1. Grundlegende Abfragen	107
2.2.1.2. Klassen-Invariante	107
2.2.1.3. Konstruktoren	107
2.2.1.4. Destruktor	108
2.2.1.5. abgeleitete Abfragen/Operationen auf vektor-Exemplaren	108
2.2.1.6. Modifikatoren	109
2.2.1.7. Operationen, die vektor-Exemplare erzeugen	109
2.2.1.8. benutzte klassenexterne Hilfsfunktionen/-Methoden	110
2.2.2. Quellcode	110
2.3. Ein Vertrag zur Klasse rationalNumber	111
2.4. Ein Vertrag mit Queries, Invariants und Actions	114
2.5. Eclipse mit	115
2.5.1. Make-Target für NANASF	115
2.5.2. Unit-Tests: cxxtest	116
2.5.3. Testabdeckungsüberprüfung	121
2.5.4. valgrind (Speicherzugriffsüberprüfung)	130
2.5.5. GProf (Laufzeitanalyse)	130

A. Design by Contract, by Example, in C++ with nana	131
A.1. A first Taste of Design by Contract	132
A.2. Elementary Principles of Design by Contract	136
A.2.1. First Trial	136
A.2.2. Redesign	139
A.2.3. Destruktor, Kopierkonstruktor und Wertzuweisung	142
A.3. Applying the Six Principles	146
A.3.1. Design und Contracts	146
A.3.2. Implementierung und Tests	149
A.3.3. konstante Referenzparameter/private Hilfsmethoden für die Spezifikation/old-Wert durch	
A.3.4. old-Wert durch den Kopierkonstruktor	157
A.3.5. Redesign	157
A.4. Immutable Lists	158
A.5. Using Immutable Lists	158
A.6. Subcontracting in Design by Contract in Nana	160
A.6.1. name_list-Design (Subcontracting)	160
A.6.2. Implementierung und Tests	163
A.6.3. Mit Frameregeln	164
A.6.4. Mit Iterator-Methode (Design)	166
A.6.5. Implementierung der Iterator-Methode	168
A.6.6. Test des Iterators in display_contents() und main()	168
A.6.7. Qstl.h bei Contracts und Klassen mit eigenen Iteratoren: Framebedingungen mit Hilfe eines	
A.6.8. Hilfsoperatoren für die STL	171
A.7. Neuformulierung: Regeln und Leitlinien für PbC in C++	172

Abbildungsverzeichnis

0.1. Design by Contract, by Example von Richard Mitchell und Jim McKim .	4
0.2. Bilder von Deep Impact	8
0.3. http://catless.ncl.ac.uk/Risks/22.92.html	14
1.1. Begriffshierarchien	37
2.1. Kunden-Lieferanten-Modell	101

Tabellenverzeichnis

- 0.1. Divergence in the Range Gate of a PATRIOT MISSILE 11
- 2.1. Pflichten - Nutzen von Kunden und Lieferanten 102

Vorbemerkungen – Softwarequalität heute

Produkthaftung auch für Software?

Haftungsausschluß

Die Überlassung dieser Baupläne erfolgt ohne Gewähr. Der Planer gibt keine Garantie, Gewährleistung oder Zusicherung, daß diese Pläne für einen bestimmten Zweck geeignet sind, daß sie richtig sind oder daß ein Gebäude, das nach diesen Plänen gebaut wird, den Ansprüchen des jeweiligen Erwerbers genügt. Der Planer erklärt sich bereit, Ersatzkopien derjenigen Teile der Pläne zu liefern, die zum Zeitpunkt des Kaufs unleserlich sind. Darüber hinaus wird keinerlei Haftung übernommen. Der Erwerber dieser Pläne sollte beachten, daß in den entscheidenden Phasen des Baus und nach der Fertigstellung geeignete Tests durchzuführen sind und daß die üblichen Vorsichtsmaßnahmen zum Schutz des Lebens der Bauarbeiter zu treffen sind.

(Zitat: Robert L. Baber: *Softwarereflexionen*, Springer-Verlag)

und in der Praxis:

...

2. Haftung

Wir werden immer bemüht sein, ihnen einwandfreie Software zu liefern. Wir können aber keine Gewähr dafür übernehmen, daß die Software unterbrechungs- und fehlerfrei läuft und daß die in der Software enthaltenen Funktionen in allen von Ihnen gewählten Kombinationen ausführbar sind. Für die Erreichung eines bestimmten Verwendungszweckes können wir ebenfalls keine Gewähr übernehmen. Die Haftung für unmittelbare Schäden, mittelbare Schäden, Folgeschäden und Drittschäden ist, soweit gesetzlich zulässig, ausgeschlossen. Die Haftung bei grober Fahrlässigkeit und Vorsatz bleibt hiervon unberührt, in jedem Fall ist jedoch die Haftung beschränkt auf den Kaufpreis.

(siehe z.B. *AGB*, Punkt 9)

Hauptgegenstand dieser Veranstaltung ist die konstruktive Qualitätssicherungs- und Spezifikationsmethode *Design by Contract* (*Spezifikation durch Verträge = SdV*)

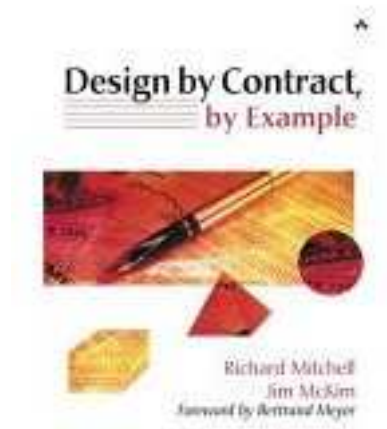


Abbildung 0.1.: Design by Contract, by Example von Richard Mitchell und Jim McKim

Vergleiche auch **SQS** und **SQA**.

In den ersten Kapiteln der Vorlesung wird Grundwissen zur Softwarequalität und -qualitätssicherung wiederholt.

Die dann behandelte Methodik DbC wurde zuerst in der Programmiersprache **Eiffel** thematisiert, ist jedoch heute in (fast) allen neuen Programmiersprachen nutzbar.

[http://en.wikipedia.org/wiki/Eiffel_\(programming_language\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Eiffel_(programming_language))

http://en.wikipedia.org/wiki/Design_by_contract

(ISE-Eiffel 4.5 Quellcode zu den Beispielen oben genannten Buchs
Ein Eiffel Tutorial

Beispiel-Quellen für ISE-Eiffel 7.1:

http://www.math.uni-wuppertal.de/~buhl/teach/exercises/PbC09/source_code.tar.gz)

Softwarepannen = fehlende Softwaregüte oder Softwarekatastrophen

Software-Bug bremst Marktstart des Elektroautos Renault Zoe

Computerpanne stürzt US-Börsen ins Chaos

Virginia state govt computer outage

Blackberry-Anwender beklagen tagelange Ausfälle

RIM will Nutzer nach Blackberry-Ausfall mit Apps besänftigen

Absturz: T-mobile ohne Netz

Deutsche Sipgate-VoIP-Nummern nicht erreichbar

Another near-disaster due to vehicle automation

Absturz: T-mobile ohne Netz

Deutsche Sipgate-VoIP-Nummern nicht erreichbar

zentrale Steuereinheit, die ... als sog. "Cold-Spare" vorliegt

Millionen Mobilfunk-Anschlüsse bei Vodafone gestört

Programmfehler

Bugs

... und konstruktive Gegenmaßnahmen: Codeverträge

C++11-Standard, Seite: 424 (17.5.1.4 Detailed specifications) dokumentarisch

C++ (vorerst) ohne SdV-Contract-Sprachunterstützung

Spezifikation wie sie einmal in C++ aussehen könnte:

```
double sqrt( double r )
  precondition
  {
    r >= 0.;
  }
  postcondition( result )
  {
    equal_within_precision( result * result , r );
  }
```

```
int factorial( int n )
precondition
{
  0 <= n && n <= 12;
}
postcondition( result )
{
  result >= 1;
}
{
  if ( n < 2 )
    return 1;
  else
    return n * factorial( n - 1 );
}
```

```
template< class T >
class vector
{
```

```

invariant
{
    ( size() == 0 ) == empty();
    size() == std::distance( begin(), end() );
    size() == std::distance( rbegin(), rend() );
    size() <= capacity();
    capacity() <= max_size();
}

    void resize( size_type newsize )
        postcondition
        {
            size() == newsize;
            if( newsize > oldof size() )
                all_equals( begin() + oldof size(), end(), T() );
        }

void clear();
    postcondition { empty(); }

void swap( vector& right )
    postcondition
    {
        oldof *this == right;
        oldof right == *this;
    }
    // ...
}; // class 'vector'

```

(Proposal to add Contract Programming to C++ (revision 4),

siehe insbesondere: <http://www.open-std.org/jtc1/sc22/wg21/docs/papers/2006/n1962.html#vector-example-hpp>)

State of C++ Evolution (Mid-term 2008 Mailing): vorerst nicht im Standard

Nächster C++-Standard soll 2017 kommen

Mehr C++11 in Visual Studio

Workaround: nana und Eclipse

GNU nana DbC for C and C++

Ein Beispiel in C++ mit Hilfe von Nana:

```

#define EIFFEL_CHECK CHECK_ALL
#include <set>
#include <vector>
#include <eiffel.h>
#include <nana.h>
...
void quicksort(double v[], int l, int h)
{
    REQUIRE(l <= h+1);
    ...
    ENSURE(A(int k=l, k<h, k++, v[k]<=v[k+1]));
}
void quicksort(double v[], int n)
{
    REQUIRE(n>=1);
    ID(multiset<double> v_old_contents(&v[0],&v[n]));
}

```

```

...
ENSURE(A(int k=0, k<n-1, k++, v[k]<=v[k+1]));
ID(multiset<double> v_contents(&v[0],&v[n]));
ENSURE(v_old_contents == v_contents);
};

class name_list{ ...
void name_list::put(const string& a_name) // Push a_name into list
DO
  REQUIRE(/* name not in list */ !has(a_name));
  ID(set<string> contents_old(begin(),end()));
  ID(int count_old = get_count());
  ID(bool not_in_list = !has(a_name));
  ...
  ENSURE(has(a_name));
  ENSURE( (!not_in_list) || (get_count() == count_old + 1));
  ID(set<string> contents(begin(),end()));
  ENSURE( (!not_in_list) || (contents == contents_old + a_name));
END;
...
}

```

Auswahl der Überprüfungslevel durch:

```

#define EIFFEL_DOEND
#ifndef EIFFEL_CHECK
#define EIFFEL_CHECK CHECK_ALL
//
// CHECK_LOOP Makros CHECK() und folgende
// CHECK_INVARIANT Makros INVARIANT() und folgende
// CHECK_ENSURE Methode invariant() und folgende
// CHECK_REQUIRE Nachbedingungen und folgende
// CHECK_NO Vorgedingungen
#endif
#include "eiffel.h"
#include "nana.h"

```

Zum [nana-Manual](#)

[Eclipse Juno SR1 with CDT and Linuxtools](#)

[Eclipse für C/C++-Programmierer](#)

eclipse-juno-SR1 mit Linux Tools, doxygen, cxxtest, ddd, lcov, binutils,
 ...

Beispiele für Softwaredisfunktionalitäten

Ein sahniger Brocken

(aus: *Die Zeit* vom 15.09.2005)

Begleitet von großem Werberummel hat die NASA den Kometen Tempel1 beschossen. Nun zeigen die Daten: Getroffen hat sie gut, gelernt hat sie wenig.

Auch wenn in den offiziellen Mitteilungen der NASA keine Rede davon ist - unter den versammelten Astronomen hat sich längst herumgesprochen, dass der Erfolg von *Deep Impact* nicht nur von aufgewirbeltem Feinstaub verdunkelt wurde. Ein Softwarefehler hat dazu geführt, dass die ersten - und besten - Bilder des Zusammenpralls im Datenspeicher des Begleitsateliten von späteren Aufnahmen überschrieben wurden.

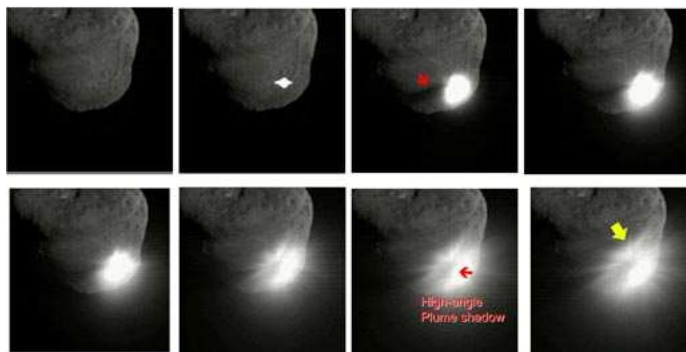


Abbildung 0.2.: Bilder von Deep Impact

Der vollständige Artikel: <http://www.zeit.de/2005/38/komet>

USV-Software legt Server lahm

APC, Hersteller von unterbrechungsfreien Stromversorgungssystemen (USV), rät in einem Knowledgebase-Artikel dazu, alte Versionen der **PowerChute Business Edition-Software 6.X** umgehend durch die Version 7.X zu ersetzen.

Die Software zur Steuerung unterbrechungsfreier Stromversorgungen und zum sicheren Server-Shutdown hat Probleme mit einem auslaufenden Java-Runtime-Zertifikat. Dies führt dazu, dass die Windows-Server, auf denen die alte Version läuft, zum Teil mehrere Stunden für eine Ab- beziehungsweise Anmeldung benötigen. Die Dienste des Servers wie zum Beispiel Netzwerkfreigaben funktionieren allerdings trotz der Anmeldeprobleme weiterhin.

(aus <http://www.heise.de/newsticker/meldung/62344>)

Chaos an Hannovers Geldautomaten (05.10.2003 13:00 Uhr)

Computerprobleme haben am Samstag alle 240 Geldautomaten der Sparkasse in der Stadt und Region Hannover lahm gelegt. Die Fusion der Stadt- und Kreissparkasse sollte am Wochenende auch technisch umgesetzt werden, sagte der Sprecher des Geldinstituts, Stefan Becker. Beim Hochfahren eines Server habe sich ein Fehler eingeschlichen, so dass die Geldautomaten nicht mehr funktionierten. Die Sparkasse öffnete stattdessen fünf Filialen, damit Kunden etwa in Einkaufszonen Bargeld abheben können.

(aus: <http://www.heise.de/newsticker/meldung/40834>)

THERAC 25

Selten sind solch schädliche Vorfälle so gut dokumentiert worden wie im Fall des „THERAC 25“, eines computergestützten Bestrahlungsgerätes. Dabei handelt es sich um ein Bestrahlungsgerät, welches in zwei „Modi“ arbeitet: im „X-Modus“ wird ein Elektronenstrahl von 25 Millionen Elektronen-Volt durch Beschuß einer Wolframscheibe in Röntgenstrahlen verwandelt; im „E-Modus“ werden die Elektronen selbst, allerdings „weicher“ mit erheblich reduzierter Energie als Korpuskelstrahlung erzeugt. Je nach therapeutischer Indikation wird die geeignete Strahlungsart eingestellt; in beiden Fällen kann der Bestrahlungsverlauf, nach Modus, Intensität und Bewegungskurve der Strahlungsquelle, mit einem Bildschirm-„Menü“ eingegeben werden.

Als mehrere Patienten berichteten, sie hätten bei Behandlungsbeginn das Gefühl gehabt, „ein heißer Strahl“ durchdringe sie, wurde dies vom Hersteller als „unmöglich“ zurückgewiesen. Erst nach dem Tod zweier Patienten sowie massiven Verbrennungen bei weiteren Personen kam heraus, daß neben dem X- sowie E-Modus mit niedriger Elektronenintensität infolge Programmierfehler ein unzulässiger dritter Zustand auftrat, nämlich direkt wirkende, 25 Millionen Elektronen-Volt „heiße“ Elektronen.

Dies geschah immer dann, wenn ein vorgegebenes „Behandlungsmenü“ mittels Curser-Taste modifiziert wurde. Um aufwendige Umprogrammierung zu vermeiden, wollte der kanadische Hersteller die Benutzung der Curser-Taste verbieten bzw. diese ausbauen und die Tastenlücke mit Klebeband abdichten lassen! Es ist zu befürchten, daß der Fall „THERAC 25“ kein Einzelfall ist. Zumeist ist es mangels entsprechender Vorsorge in computergesteuerten Medizingeräten schwerlich möglich, schädliches Systemverhalten später aufzuklären.

Berliner Magnetbahn

Computer spielen in allen gesellschaftlichen Bereichen eine immer größere Rolle. Angesichts der von fehlerhafter Software ausgehenden Gefahr wird versucht, die Sicherheit von computergesteuerten Systemen so weit wie möglich zu garantieren.

Softwarefehler: Kleine Ursache, große Wirkung

Fünf - Null, tippt der Operator in die Tastatur und erwartet, daß die Magnetschwebbahn auf 50 Stundenkilometer beschleunigen würde. Doch nichts geschah. Wieder tippt er fünf - null und vergaß diesmal nicht die „Enter“-Taste zu betätigen, mit der die Daten erst in den Rechner abgeschickt werden. Die insgesamt eingegebene Tastenfolge „fünf - null - fünf - null“ interpretiert der Rechner als Anweisung, auf unsinnige 5050 Stundenkilometer zu beschleunigen. Dies konnte die Bahn zwar nicht, aber immerhin wurde sie so schnell, daß sie nicht mehr rechtzeitig vor der Station gebremst werden konnte. Es kam zum Crasch mit Personenschaden – so geschehen vor zwei Jahren bei einer Probefahrt der Berliner M-Bahn.

Vernünftigerweise hätte die den Computer steuernde Software die Fehlerhaftigkeit der Eingabe „5050“ erkennen müssen. Schon dieses Beispiel mangelnder Software zeigt, von welcher Bedeutung das richtige Verhalten von Computerprogrammen sein kann. Nicht nur bei Astronauten, die mit softwaregesteuerten Raumfähren ins All starten, hängt heute Leben und Gesundheit von Software ab. Computerprogramme erfüllen mittlerweile in vielen Bereichen sicherheitsrelevante Aufgaben.

Elektronik-Fehler führt zu Überhitzung bei Volvo-PKW

Kaum ein KFZ-Hersteller, der nicht mit Elektronik, Software und Hightech-Ausstattung das Autofahren komfortabler und die Wartung in der Werkstatt einfacher machen will. Doch die Tücken der Technik lassen für manchen Kunden den PKW zum IT-Sicherheitsrisiko werden. Nachdem vor kurzem erst Softwarefehler bei Mercedes-Dieseln für Aufsehen sorgten, können nun Defekte in der elektronischen Steuerung der Motorkühlung bei Volvo-Personenwagen zur Überhitzung führen.

Der Fehler tritt bei den Modellen S60, S80, V70 und XC70 aus den Baujahren 2000 und 2001 auf, erklärte Volvo, einzelne Modelle aus dem Jahr 1999 seien ebenfalls betroffen. Die fehlerhaft arbeitende Elektronik hat Bosch an Volvo geliefert – wer für den Fehler, der vor allem bei langsamer Fahrt bei hohen Außentemperaturen zur Überhitzung führen kann, verantwortlich ist, steht laut Volvo noch nicht fest. Insgesamt 460.000 Fahrzeuge weltweit ruft der schwedische Hersteller daher in die Werkstätten zurück. Laut dpa erhalten in Deutschland rund 40.000 Besitzer eines Volvo-PKW eine Aufforderung zum Werkstattbesuch – der für die Halter zumindest kostenlos bleibt.

(aus: <http://www.heise.de/newsticker/meldung/51019>)

The Patriot Missile

The Patriot missile defense battery uses a 24 bit arithmetic which causes the representation of real time and velocities to incur roundoff errors; these errors became substantial when the patriot battery ran for 8 or more consecutive hours.

As part of the search and targeting procedure, the Patriot radar system computes a "Range Gate" that is used to track and attack the target. As the calculations of real time and velocities incur roundoff errors, the range gate shifts by substantial margins, especially after 8 or more hours of continuous run.

The following data on the effect of extended run time on patriot operations from Appendix II of the report would be of interest to numerical analysts anywhere.

HOURS	REAL TIME (seconds)	CALCULATED TIME (seconds)	INACCURACY (seconds)	APPROXIMATE SHIFT IN RANGE GATE (meters)
0	0	0	0	0
1	3600	3599.9966	.0034	7
8	28800	28799.9725	.0275	55
20a	72000	71999.9313	.0687	137
48	172800	172799.8352	.1648	330
72	259200	259199.7528	.2472	494
100b	360000	359999.6667	.3333*	687

Table 0.1.: Divergence in the Range Gate of a PATRIOT MISSILE

a: continuous operation exceeding 20 hours-target outside range gate

b: Alpha battery [at Dhahran] ran continuously for about 100 hours

* corrected value [GAO report lists .3433]

On February 21, 1991 the Patriot Project Office send a message to all patriot sites stating that very long run times "could cause a shift in the range gate, resulting in the target being offset". However the message did not specify "what constitutes very long run times". According to the Army officials, they presumed that the users would not run the batteries for such extended periods of time that the Patriot would fail to track targets. "Therefore, they did not think that more detailed guidance was required".

The air fields and seaports of Dhahran were protected by six Patriot batteries. Alpha battery was to protect the Dhahran air base.

On February 25, 1991, Alpha battery had been in operation for over 100 consecutive hours. That was the day an incoming Scud struck an Army barracks and killed 28 American soldiers.

On February 26, the next day, the modified software, which compensated for the inaccurated time calculation, arrived in Dhahran.

Kontenabrufverfahren startet wegen Softwareproblemen als Provisorium

Das automatische Kontenabrufverfahren nach dem „Gesetz zur Förderung der Steuerehrlichkeit“, das ab dem 1. April die Abfrage der Kontostammdaten für einige Behörden möglich macht, startet mit Anlaufproblemen. Sie liegen vor allem darin begründet, dass die entsprechende Abfragesoftware der Stammdaten, die ab November 2003 zum Zwecke der Terroristenfahndung entwickelt wurde, nicht richtig skaliert. Diese Software wurde auf ca. 2000 Abfragen pro Tag durch die Polizeifahnder ausgelegt. Mit mehr als täglichen 50.000 Abfragen, die von Finanzämtern, Bafög- oder Sozialämtern ab dem 1. April erwartet werden, ist die Software hoffnungslos überfordert. Für die 18 bis 20 Millionen Konten, die jährlich nach dem Willen des Gesetzgebers gesucht werden sollen, wird derzeit eine völlig neue Schnittstellenspezifikation entwickelt und ein komplett neues Programm geschrieben. Bis dieses Programm für die automatische Abfrage durch die Sachbearbeiter fertig ist, muss die Abfrage wie bisher manuell erfolgen.

Bei dieser manuellen Abfrage reichen Polizeibehörden und Strafverfolger ihre Anfragen auf Papier oder per Fax oder E-Mail bei der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) ein und bekommen die gewünschten Kontodaten auf demselben Wege zurück. Dieses Verfahren soll durch eine Suchmaske ersetzt werden, die jede Behörde aufrufen kann – wenn die dahinter liegende Abfragesoftware die Datenmengen bewältigen kann.

(aus: <http://www.heise.de/newsticker/meldung/58096>)

Buffer Overflow im Linux-Kernel

Paul Starzetz von isec hat Details zu einer neuen Lücke im Linux-Kernel veröffentlicht, mit der ein Angreifer Programme mit Root-Rechten ausführen kann. Anders als bei vergangenen Veröffentlichungen von Starzetz, wurden die Hersteller aber offenbar nicht vorab informiert, etwa über die geschlossene Mailing-Liste Vendor-Sec. Nach seinen Angaben würde die Linux-Community Veröffentlichungen ohne Embargos von Distributoren bevorzugen. Um aber die Regeln der so genannten Responsible Disclosure einzuhalten, veröffentlicht er diesmal keinen Exploit-Code.

Der Fehler findet sich wieder einmal im Linux ELF-Binary-Loader, in dem Starzetz in der Vergangenheit bereits mehrere Lücken aufdeckte. Diesmal ist ein Buffer Overflow in der Funktion `elf_core_dump` schuld, der beim Aufruf einer

weiteren Funktion (`copy_from_user`) mit einer negativen Längenangabe auftritt. Starzetz hat nach eigenen Angaben die Lücke bereits durch ein präpariertes ELF-Binary demonstrieren können, das mit Kernel-Privilegien lief. Ein Proof-of-Concept-Programm ist seinem Advisory beigelegt, das aber nur den Kern des Problems demonstriert.

(aus:<http://www.heise.de/newsticker/meldung/59498>)

Auch Superhirne können irren - das Risiko Computer

Lenk Waffen, Flugsteuerungen, Diagnosegeräte, Verkehrsleitsysteme, Dateien, Produktions-Steuerung – überall hat der Computer das Kommando übernommen. Doch nicht überall gibt er die richtigen Befehle. Mancher Irrtum schon hatte tödliche Folgen. Das Vertrauen in das elektronische Superhirn ist angeschlagen.

Sollten US-Kriegsschiffe, die mit dem computergestützten Waffensystem „Aegis“ ausgerüstet sind, in Zukunft wieder in Spannungsgebieten kreuzen, werden die verantwortlichen Offiziere dort mit der Angst leben, daß sich die Ereignisse des 3. Juli 1988 wiederholen könnten: Damals folgte der Kapitän des Kreuzers „Vincennes“, von elektronischen Befehlen unter Entscheidungsdruck gesetzt, der Logik des Computers, dessen Abtastsystem ein Verkehrsflugzeug mit einer Kampfmaschine verwechselte. Er gab den verhängnisvollen Befehl zum Abfeuern der Raketen. Alle 290 Insassen des iranischen Airbus kamen dabei ums Leben. ...

Aus anderer Quelle:

Auch der erste KI-Unfall, bei dem das „künstlich intelligente“ AEGIS-System des US-Kreuzers „Vincennes“ im Sommer 1988 einen zivilen Airbus mit einem MIG-Militärjet verwechselte, dürfte bei heutigem Kenntnisstand durch einen Konzeptfehler mitverursacht worden sein. Aus der „Sicht“ des einzelnen AEGIS-Systems werden alle Signale, die auf einem Richtstrahl innerhalb einer 300 Meilen umfassenden Überwachungszone entdeckt werden, einem einzelnen Objekt zugeordnet. So können ein Militär- und ein Zivil-Jet nur durch ein räumlich getrenntes System unterschieden werden. Offenbar hat das AEGIS-System aber weder Inkonsistenzen der Daten (militärische und zivile Transponder-Kennung) noch die unvollständige räumliche Auflösung dem verantwortlichen Kommandeur übermittelt, der im Vertrauen auf die Datenqualität den Befehl zum Abschluß von fast 300 Zivilisten gab. Offensichtlich ist in Streßsituationen eine menschliche Plausibilitätskontrolle nicht nur bei derart komplexen Systemen erschwert. Aus einem bis dahin fehlerfreien Funktionieren wird induktiv auf korrektes Verhalten im Ernstfall geschlossen. Daher sind besondere Hinweise auf inkonsistente und

unvollständige „Datenlagen“ und gegebenenfalls Sperren gegen automatische Prozeduren zwingend erforderlich.

Explosion der Ariane 5

<http://www.ima.umn.edu/~arnold/disasters/ariane5rep.html>

Neueste Risikoinformationen/Softwareprobleme

... findet man unter: <http://catless.ncl.ac.uk/Risks>:

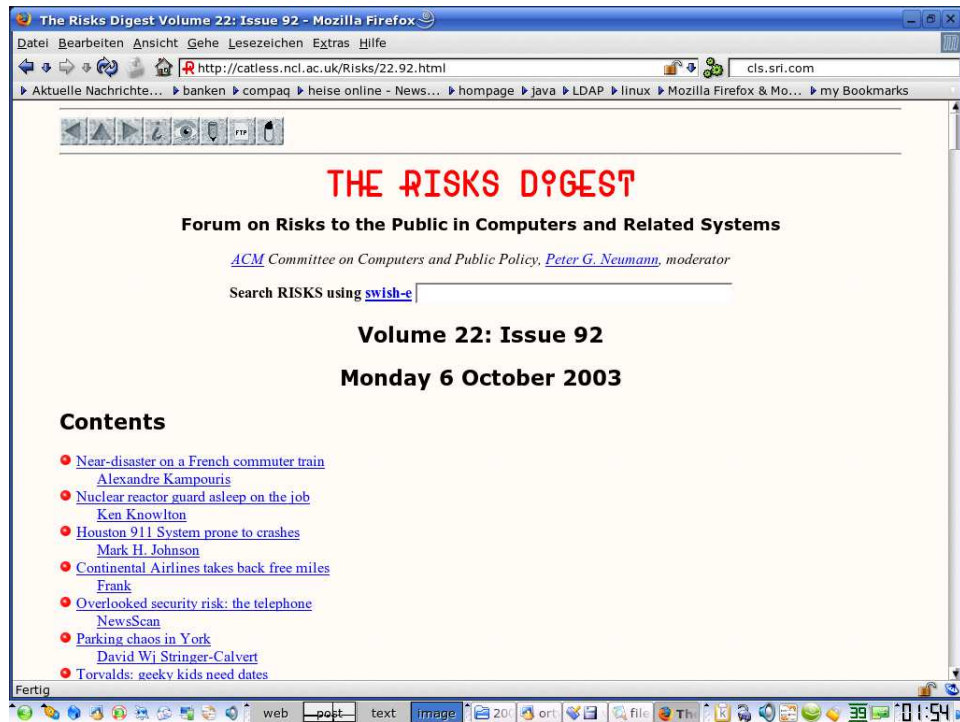


Abbildung 0.3.: <http://catless.ncl.ac.uk/Risks/22.92.html>

Design by contract

An introduction to Design by Contract

1. Qualitätsanforderungen an Softwareprodukte

A. Produktorientiert:

1. funktionale Korrektheit (benötigt Spezifikation)
2. funktionale Vollständigkeit
3. Robustheit gegenüber dem Benutzer
4. Benutzerfreundlichkeit
5. Effizienz in Laufzeit
6. Effizienz in Arbeitsspeicherbedarf
7. Effizienz in Plattenspeicherbedarf
8. Integrität (gegenüber unauthorisierten Änderungen)
9. Kompatibilität, Integrationsfähigkeit, Standards

B. Projekt- bzw. teamarbeitsorientiert:

1. Verständlichkeit (des GUI, der Dokumentation, ...)
2. Überprüfbarkeit
3. Wartbarkeit
4. Änderbarkeit, Erweiterbarkeit
5. Portierbarkeit
6. Wiederverwertbarkeit

Siehe auch **ISO 9126**.

FURPS

1.1. Software Quality Attributes confirming ISO 9126-1

- Funktionalität
 - Angemessenheit
 - Richtigkeit/Sorgfalt
 - Interoperationalität/Kompatibilität
 - Regeltreue
- Ausfallsicherheit
 - Ausgereiftheit
 - Fehlertolleranz
 - Wiederherstellbarkeit
- Bedienbarkeit
 - Verständlichkeit
 - Erlernbarkeit
 - Funktionsfähigkeit
- Effizienz
 - zeitliche Effizienz
 - Ressourcenverbrauch
- Wartungsfreundlichkeit
 - Analysierbarkeit
 - Änderbarkeit
 - Stabilität
 - Testbarkeit
- Portabilität
 - Anpassbarkeit
 - Installierbarkeit
 - Konformität
 - Ersetzbarkeit

1.2. Komponententests

Modultest/Komponententest/Unittest
CxxTest unit testing framework for C++
Test example

Extreme programming

1.3. Prinzipien der ordnungsgemäßen Programmerstellung

1. Konstruktive Voraussicht und methodische Restriktion
2. **Strukturierung**
3. **Modularisierung**
4. Lokalität
5. Integrierte Dokumentation
6. Standardisierung
7. Funktionale und informelle Bindung
8. Schmale Datenkopplung
9. Vollständige Schnittstellenspezifikation
10. Lineare Kontrollstrukturen
11. Verbalisierung

(siehe auch **Methoden Der Softwareentwicklung**)

1.4. Spezifikation einer abstrakten Datenkapsel

1.4.1. Axiomatische Spezifikation

TYPES	
STACK[X]	
FUNCTIONS	
empty:	STACK[X] \rightarrow BOOLEAN
new:	\rightarrow STACK[X]
push:	X x STACK[X] \rightarrow STACK[X]
pop:	STACK[X] \rightarrow STACK[X]
top:	STACK[X] \rightarrow X
PRECONDITIONS	
pre pop	(s: STACK[X]) = (not empty(s))
pre top	(s: STACK[X]) = (not empty(s))
AXIOMS	
for all x:X, S : STACK[X]:	empty(new())
	not empty (push(x,S))
	top (push(x,S))=x
	pop (push(x,S))=S
Vollständigkeit + Widerspruchsfreiheit (+ Unabhängigkeit)	

1.4.2. Beschreibende (denotationale) Spezifikation

$Queue = Qelem^*$
$q_0 = []$
ENQUEUE ($e : Qelem$)
ext wr $q : Queue$
post $q = \overleftarrow{q} \hat{\sim} [e]$
DEQUEUE() $e : Qelem$
ext wr $q : Queue$
pre $q \neq []$
post $\overleftarrow{q} = [e] \hat{\sim} q$
ISEMPTY() $r : \mathbb{B}$
ext rd $q : Queue$
post $r \Leftrightarrow (len\ q = 0)$

„mathematische“ Modellierung
mit Hilfe von
Folgen, Mengen, ...
vergleiche **VDM**

Heute wird alternativ als geeignete denotationelle Spezifikationsprache die **OCL** immer beliebter.

Listing 1.1: OCL-Spezifikation Datum

```
context Datum
inv tagGueltig: tag >= 1 and tag <= 31
inv:          monat >=1 and monat <= 12
inv:          jahr >= 1600 and jahr <= 2500
```

oder verbessert:

Listing 1.2: genauere OCL-Spezifikation Datum

```
context Datum — virtuelle Methode = Hilfsmethode / OclHelper
static def: gueltigesDatum( t : Integer , m : Integer , j :
  Integer ) : Boolean =
  1920 <= j and j <= 2500 and
  1 <= m and m <= 12 and
  1 <= t and
  t <=
    if      Set{4, 6, 9, 11}->includes(m)
    then 30
    else if Set{1, 3, 5, 7, 8, 10, 12}->includes(m)
    then 31
    else if ((j.mod(4)=0) and
              not(j.mod(100)=0)) or
              (j.mod(400)= 0)
    then 29 — Schaltjahr
    else 28

    endif
    endif
    endif

context Datum
inv: gueltigesDatum(tag, monat, jahr)

context Datum::Datum( t : Integer , m : Integer , j : Integer ):
  Datum
pre: gueltigesDatum(t, m, j)
post: result.ocIsNew()
post: result.tag = t
post: result.monat = m
post: result.jahr = j
```

1.4.3. Spezifikation durch Verträge

siehe **SdV** (Übungsblatt 3) und Rest dieser Veranstaltung.

Feature	ISE Eiffel 5.4	D	C++ Proposal
keywords	require, ensure, do, require else, ensure then, invariant, old, result, variant	in, out, body, invariant, assert, static	precondition, postcondition, invariant, oldof
on failure	throws exception	throws exception	defaults to terminate(), defaults can be customized, might throw
expression copying in postconditions	yes, old keyword	no	yes, oldof keyword
subcontracting	yes	yes	yes, but only considers postconditions
contracts on abstract functions	yes	no (planned)	yes
arbitrary code contracts	yes	yes	no, must be const correct
function code ordering	pre -> body -> post	pre -> post -> body	pre -> post -> body
compile-time assertions	no	yes	no
loop invariants	yes	no	no
loop variants	yes	no	no
const-correct	no	no	yes
invariant calls	<ul style="list-style-type: none"> • end of "constructor" • around public functions 	<ul style="list-style-type: none"> • end of constructor • around public functions • start of destructor 	<ul style="list-style-type: none"> • as in D • when a function exits due to an exception
disabling of checks during assertions	yes	no	yes, but not in preconditions
when public func. call public func.	disable all checks	disable nothing	disable nothing
removable from object code	yes	yes	yes

1.5. Prinzipien der Modularisierung

1. Module sollten **syntaktischen Einheiten** der Programmiersprache entsprechen.
2. Module sollten **mit möglichst wenigen anderen Modulen „kommunizieren“**.
3. „Kommunizierende“ Module sollten so **wenig** wie möglich **Informationen (Daten) austauschen**.
4. Jeder **Datenausch** zweier „kommunizierender“ Module muß **offensichtlich** in der Modulspezifikation (und nicht indirekt) kenntlich gemacht werden.
5. Alle **Daten** eines Moduls sollten **nur diesem bekannt** sein (außer im Falle einer gezielten Exportierung an möglichst wenige Nachbarmodule).
6. Ein Modul sollte **abgeschlossen und offen** sein.

1.6. Typen der Modularisierung

1. modulare **Zerlegbarkeit** (z.B. Top-Down-Design)

2. modulare **Zusammenfügbarkeit** (z.B. UNIX-Filter)
3. modulare **Verständlichkeit** (d.h. jede Modulbeschreibung selbsterklärend)
4. modulare „**Stetigkeit**“

Kleine Spezifikationsänderungen wirken sich nur in **wenigen** Modulen aus. (Z.B. dyn. Felder, symbolische Konstanten, ...)

5. modularer „**Schutz**“

Fehler/Ausnahmebedingungen bleiben in ihrer Auswirkung auf nur **wenige** Module beschränkt. (Z.B. direkte Konsistenzüberprüfung von Tastatureingaben, ...)

Module in C++:

<http://www.open-std.org/jtc1/sc22/wg21/docs/papers/2007/n2316.pdf> und

“Heading for a separate TR

These topics are deemed too important to wait for another standard after C++0x before being published, but too experimental to be finalised in time for the next Standard. Therefore, these features will be delivered by a technical report at the earliest opportunity.“

(Vgl. <http://web.archive.org/web/20100109122635/http://www.open-std.org/jtc1/sc22/wg21/docs/papers/2008/n2705.html> und [Features originally planned but removed ...](#))

1.7. Spezifikation durch Verträge: REQUIRE(), ENSURE() und invariant()

- genaue Spezifikation der Methoden des Moduls:
 - **Vorbedingungen** (preconditions) einer Methode sind Bedingungen, die vor dem Aufruf einer Methode erfüllt sein müssen, damit sie ausführbar ist. Vorbedingungen sind boolesche Ausdrücke über den Abfragen des Moduls und den Parametern der Methode.
 - **Nachbedingungen**(postconditions) einer Methode sind Bedingungen, die nach dem Aufruf einer Methode erfüllt sind; sie beschreiben, welches Ergebnis ein Methodenaufruf liefert oder welchen Effekt er erzielt. Nachbedingungen sind boolesche Ausdrücke über den Abfragen des Moduls und den Parametern der Methode, erweitert um ein Gedächtniskonstrukt, das die Werte von Ausdrücken vor dem Methodenaufruf liefert. Im Einzelnen:
 - * Spezifikation des Funktionsergebnisses
 - * genaue Spezifikation der Werte der Referenz- und der dereferenzierten Pointer-Parameter nach Beendigung der Methode
 - * Spezifikation der Werte aller Attribute des Moduls nach Beendigung der Methode (häufig werden hier nicht einzeln genannte Attribute als nicht verändert angenommen)
- Definition der erlaubten Stati (Werte aller Attribute) des Moduls zu jedem (beobachtbaren) Zeitpunkt zur Laufzeit des Moduls.

Sie werden durch Invarianten beschrieben. **Invarianten** eines Moduls sind allgemeine unveränderliche Konsistenzbedingungen an den Zustand des Moduls, die vor und nach dem Aufruf jeder (öffentlichen) Methode gelten. Formal sind Invarianten boolesche Ausdrücke über den Abfragen des Moduls; inhaltlich können sie z.B. Geschäftsregeln (business rules) ausdrücken.

(vergleiche: <http://informatik.karlheinz-hug.de/artikel/ForumWI01%20SdV.pdf>)

Ein Beispiel in C++ mit Hilfe von Nana:

```
#define EIFFEL_CHECK CHECK_ALL
#include <set>
#include <vector>
#include <eiffel.h>
#include <nana.h>
...
void quicksort(double v[], int l, int h)
{
    REQUIRE(l <= h+1);
    ...
    ENSURE(A(int k=l, k<h, k++, v[k]<=v[k+1]));
}
void quicksort(double v[], int n)
{
    REQUIRE(n>=1);
    ID(multiset<double> v_old_contents(&v[0],&v[n]));
    ...
    ENSURE(A(int k=0, k<n-1, k++, v[k]<=v[k+1]));
    ID(multiset<double> v_contents(&v[0],&v[n]));
    ENSURE(v_old_contents == v_contents);
};

class name_list { ...
void name_list::put(const string& a_name)    // Push a_name
    into list
DO
    REQUIRE(/* name not in list */    !has(a_name));
    ID(set<string> contents_old(begin(),end()));
    ID(int count_old = get_count());
    ID(bool not_in_list = !has(a_name));
    ...
    ENSURE(has(a_name));
    ENSURE( (!not_in_list) || (get_count() == count_old + 1));
    ID(set<string> contents(begin(),end()));
    ENSURE( (!not_in_list) || (contents == contents_old + a_name)
        );
END;
...
}
```

Auswahl der Überprüfungslevel durch:

```
#define EIFFEL_DOEND
#ifndef EIFFEL_CHECK
#define EIFFEL_CHECK CHECK_ALL
//
//          CHECK_LOOP          Makros CHECK() und folgende
//          CHECK_INVARIANT     Makros INVARIANT() und folgende
//          CHECK_ENSURE        Methode invariant() und folgende
//          CHECK_REQUIRE       Nachbedingungen und folgende
//          CHECK_NO            Vorgedingungen
#endif
#include "eiffel.h"
#include "nana.h"
```

Zum [nana-Manual](#)

1.8. Klassifikation der Klassenmethoden gemäß SdV

- const-Methoden (Abfragen/Queries/Observatoren/Getter) teilt man in wesentliche und abgeleitete solche ein.
- Die wesentlichen Observatoren erlauben eine vollständige Spezifizierung des Zustands eines Klassenexemplars.
- Sie (und nur sie) werden nicht durch Nachbedingungen spezifiziert. Sie dienen vielmehr dazu, abgeleitete Observatoren und Modifikatoren (das sind nicht-const-Methoden) in ihren Nachbedingungen näher zu bestimmen.
- Dazu werden die abgeleiteten Observatoren durch eine Nachbedingung unter Benutzung einer oder mehrerer wesentlicher Observatoren spezifiziert.
- Modifikatoren werden durch eine Nachbedingung unter Benutzung aller wesentlicher Observatoren spezifiziert, um den exakten Zustand des Exemplars am Ende des Modifikatoraufrufs anzugeben.
- Verzichte (evtl.) in Nachbedingungen von Modifikatoren darauf, explizit zu spezifizieren, was sich nicht ändert (in der Annahme, dass alles nicht explizit genannte als *ungeändert* zu gelten hat). Leider ist nicht immer klar, was *ungeändert* zu bedeuten hat: Mindestens dann sollten Frameregeln (Rahmenbedingungen) explizit spezifizieren, was nach Aufruf des Modifikators *gleich* ist wie vorher.
- Explizite Spezifikation aller Rahmenbedingungen können bei programminterner Überprüfung der Nachbedingungen fehlerhafte Implementierungen aufdecken!
- Schreibe für jede Methode eine Vorbedingung mit Hilfe von
 - Abfragen und
 - Bedingungen an Methodenparameter.

Hier (bei den Vorbedingungen) dürfen auch abgeleitete Abfragen, die eventuell effizienter sein können als eine sonst nötige Kombination mehrerer wesentlicher Abfragen, benutzt werden.

- Sorge dafür, dass bei Erfülltsein der Vorbedingungen auf jeden Fall die Nachbedingungen ebenfalls erfüllt sind (oder — in Ausnahmefällen — eine Exception ausgelöst wird).
- Sorge dafür, dass die Abfragen in Vorbedingungen effizient berechnet werden (evtl. durch Hinzufügen weiterer effizienter abgeleiteter Abfragen). Vergesse nicht, die evtl. hinzugefügten neuen abgeleiteten Abfragen durch Nachbedingungen (und Vorbedingungen) zu spezifizieren.
- Nutze Invarianten um die Abhängigkeit von Abfragen zu spezifizieren (Konsistenzbeziehungen).
- Untersuche alle Abfragen paarweise auf Redundanzen und formuliere solche explizit als Invarianten.
- Wann immer Abfrage-Ergebnisse oder Methoden-Parameter eingeschränkte Wertebereiche besitzen, formuliere dies explizit in Form von
 - Vorbedingungen,
 - Nachbedingungenoder
 - Invarianten.
- Schreibe die Nachbedingungen von virtuellen (also überschreibbaren) Methoden immer in der Form
`Vorbedingung implies Nachbedingung`
(`Ensure(!Vorbedingung) || Nachbedingung`), um die Redefinition in Kindklassen konfliktfrei zu ermöglichen.

1.9. Wiederverwendbarkeit

Vermeide es, das Rad immer wieder neu zu erfinden!

1. **Algorithmen (Programme)** lösen i. allg. eine Klasse von Problemen, die durch Eingabewerte parametrisiert sind.

[Wiktionary: Algorithmus](#)

[Eigenschaften eines Algorithmus](#)

[nondeterminism in Prolog](#)

2. **Unterprogramme** (Funktionen, Prozeduren, Operatoren) lösen eine Klasse von Problemen: Gemäß dem Prinzip der methodischen Restriktion sind dabei die einzelnen Parameter jeweils Werte des Wertebereiches eines festen Typs.

[Prototype](#)

[Deklaration](#)

[C functions without prototypes](#)

[Descriptions of function semantics \(Page 420\)](#)

[exceptions specification](#)

[exception class](#)

[C++ std exception hierarchy](#)

[Features removed or deprecated in C++11](#)

[FAQ exceptions](#)

3. **Unterprogramme mit konformen Feldparametern** (in Pascal bzw. open-array-Parameter in Modula2) erlauben es Parametern, einer Klasse von Feldern anzugehören (variable Dimension);

```
PROCEDURE EuklNorm (v:ARRAY OF REAL): REAL;
```

4. **Dynamische Felder / Teilfeld-Selektoren/Array slicing** erlauben einen in der Dimension noch nicht festgelegten Feldtyp bzw. Projektion auf ein Teilfeld:

```
TYPE vector = ARRAY[*] OF REAL;
```

```
a := t[*],2];
```

```
... t[min, k:l] ...
```

5. **Polymorphismen** (d.h. Überladen) **von Funktionen/Operatoren** erlauben die Benutzung einer mit demselben Namen versehenen Klasse von Funktionen, in denen jeder Parameter aus einer (disjunkten) Vereinigung von Typen stammen darf:

```
writeln(x : real);           k := i * j;
writeln(i : integer);       z := x * y;
...
```

Siehe [Default parameters](#), [Function overloading](#), [Explicit overrides and final](#), [Explicitly defaulted and deleted special member functions](#), [vararg parameter lists](#) und [type inference](#).

6. **Unterprogramme als Parameter** anderer Unterprogramme erlauben Algorithmen für eine Klasse von Unterprogrammen gleicher Signatur:

```
function Bisection (function f(x : real) : real;
                  xLeft, xRight      : real;
                  success             : boolean
                  ) : real;
```

7. **Generizität** (Typen als Parameter) ermöglicht Parametrisierung nach Typen:

```
generic
  type T is private;
  procedure swap (x, y : in out T) is
    t : T
  begin
    t := x; x := y; y := t
  end swap
  :
  procedure int_swap is new swap (INTEGER);
  procedure real_swap is new swap (REAL);
```

[Ada generic procedure swap](#), see page 86

[Ada generic model](#)

[templates with "..." parameters](#)

Eingeschränkte Generizität schränkt die aktuellen Typ-Parameter ein:

```
generic
  type  $T$  is private;
  with function "<=" ( $a, b : T$ ) return BOOLEAN is <>;
  function minimum ( $x, y : T$ ) return  $T$  is
  begin
    if x <= y then return  $x$ ;
    else return  $y$ ;
  end if
end minimum
```

(Ähnliches kann durch Textprozessoren oder die typunsichere Benutzung des typungebundenen Zeigers ADDRESS erreicht werden oder in Java mittels [constrained generic classes](#):

```
class ListObject<T extends Comparable<T>>{ ... }
```

[Difference between a Java interface and a Java abstract class](#))

[Generics in Java](#)

[Java und C++](#)

Irreführende unspezifische Fehlermeldungen bei der Nutzung von (uneingeschränkten) C++-Templates:

```
In file included from /usr/include/c++/4.5/algorithm:63:0,
  from bad_error_eg.cpp:3:
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h: In Funktion >>void std::__insertion_sort(RandomAccessIterator, RandomAccessIterator) [with RandomAccessIterator = _
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:3358:4: instantiated from >>void std::__inplace_stable_sort(RandomAccessIterator, RandomAccessIterator) [with Rand
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:5415:2: instantiated from >>void std::stable_sort(_RAIter, _RAIter) [with _RAIter = __gnu_cxx::__normal_iterator<std:
bad_error_eg.cpp:8:41: instantiated from here
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:2103:4: Fehler: no match for >>operator<< in >>__i.__gnu_cxx::__normal_iterator<Iterator, Container>::operator* [wit
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h: In Funktion >>void std::__merge_without_buffer(BidirectionalIterator, BidirectionalIterator, BidirectionalIterator,
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:3364:7: instantiated from >>void std::__inplace_stable_sort(RandomAccessIterator, RandomAccessIterator) [with Rand
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:5415:2: instantiated from >>void std::stable_sort(_RAIter, _RAIter) [with _RAIter = __gnu_cxx::__normal_iterator<std:
bad_error_eg.cpp:8:41: instantiated from here
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:2963:4: Fehler: no match for >>operator<< in >>__middle.__gnu_cxx::__normal_iterator<Iterator, Container>::operator*
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h: In Funktion >>void std::__unguarded_linear_insert(RandomAccessIterator) [with RandomAccessIterator = __gnu_cxx::__no
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:2111:6: instantiated from >>void std::__insertion_sort(RandomAccessIterator, RandomAccessIterator) [with RandomAcc
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:3358:4: instantiated from >>void std::__inplace_stable_sort(RandomAccessIterator, RandomAccessIterator) [with Rand
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:5415:2: instantiated from >>void std::stable_sort(_RAIter, _RAIter) [with _RAIter = __gnu_cxx::__normal_iterator<std:
bad_error_eg.cpp:8:41: instantiated from here
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:2064:7: Fehler: no match for >>operator<< in >>__val < __next.__gnu_cxx::__normal_iterator<Iterator, Container>::ope
In file included from /usr/include/c++/4.5/vector:61:0,
  from bad_error_eg.cpp:1:
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algobase.h: In Funktion >>_ForwardIterator std::lower_bound(_ForwardIterator, _ForwardIterator, const Tp&) [with _ForwardIter
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:2975:4: instantiated from >>void std::__merge_without_buffer(BidirectionalIterator, BidirectionalIterator, Bidirec
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:3364:7: instantiated from >>void std::__inplace_stable_sort(RandomAccessIterator, RandomAccessIterator) [with Rand
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:5415:2: instantiated from >>void std::stable_sort(_RAIter, _RAIter) [with _RAIter = __gnu_cxx::__normal_iterator<std:
bad_error_eg.cpp:8:41: instantiated from here
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algobase.h:976:4: Fehler: no match for >>operator<< in >>__middle.__gnu_cxx::__normal_iterator<Iterator, Container>::operator
In file included from /usr/include/c++/4.5/algorithm:63:0,
  from bad_error_eg.cpp:3:
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h: In Funktion >>_FIter std::upper_bound(_FIter, _FIter, const Tp&) [with _FIter = __gnu_cxx::__normal_iterator<std::com
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:2982:4: instantiated from >>void std::__merge_without_buffer(BidirectionalIterator, BidirectionalIterator, Bidirec
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:3364:7: instantiated from >>void std::__inplace_stable_sort(RandomAccessIterator, RandomAccessIterator) [with Rand
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:5415:2: instantiated from >>void std::stable_sort(_RAIter, _RAIter) [with _RAIter = __gnu_cxx::__normal_iterator<std:
bad_error_eg.cpp:8:41: instantiated from here
```

```

/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:2461:4: Fehler: no match for >>operator<< in >>__val < __middle.__gnu_cxx::__normal_iterator<_Iterator, _Container>::operator* [with
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h: In Funktion >>_OIter std::merge(_IIter1, _IIter1, _IIter2, _IIter2, _OIter) [with _IIter1 = std::complex<float>*, _IIter2 = __gnu_cxx:
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:2838:4: instantiated from >>void std::_merge_adaptive(_BidirectionalIterator, _BidirectionalIterator, _BidirectionalIterator, _Dista
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:3315:7: instantiated from >>void std::_stable_sort_adaptive(_RandomAccessIterator, _RandomAccessIterator, _Pointer, _Distance) [with
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:5417:2: instantiated from >>void std::stable_sort(_RAIter, _RAIter) [with _RAIter = __gnu_cxx::__normal_iterator<std::complex<float>*
bad_error_eg.cpp:8:41: instantiated from here
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:5299:4: Fehler: no match for >>operator<< in >>__first2.__gnu_cxx::__normal_iterator<_Iterator, _Container>::operator* [with _Iterator
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h: In Funktion >>_BidirectionalIterator3 std::_merge_backward(_BidirectionalIterator1, _BidirectionalIterator1, _BidirectionalIterator2,
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:2847:4: instantiated from >>void std::_merge_adaptive(_BidirectionalIterator, _BidirectionalIterator, _BidirectionalIterator, _Dista
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:3315:7: instantiated from >>void std::_stable_sort_adaptive(_RandomAccessIterator, _RandomAccessIterator, _Pointer, _Distance) [with
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:5417:2: instantiated from >>void std::stable_sort(_RAIter, _RAIter) [with _RAIter = __gnu_cxx::__normal_iterator<std::complex<float>*
bad_error_eg.cpp:8:41: instantiated from here
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:2740:4: Fehler: no match for >>operator<< in >>* __last2 < __last1.__gnu_cxx::__normal_iterator<_Iterator, _Container>::operator* [with
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h: In Funktion >>_OIter std::merge(_IIter1, _IIter1, _IIter2, _IIter2, _OIter) [with _IIter1 = __gnu_cxx::__normal_iterator<std::complex<
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:3163:4: instantiated from >>void std::_merge_sort_loop(_RandomAccessIterator1, _RandomAccessIterator1, _RandomAccessIterator2, _Dist
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:3261:4: instantiated from >>void std::_merge_sort_with_buffer(_RandomAccessIterator, _RandomAccessIterator, _Pointer) [with _RandomA
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:3312:4: instantiated from >>void std::_stable_sort_adaptive(_RandomAccessIterator, _RandomAccessIterator, _Pointer, _Distance) [with
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:5417:2: instantiated from >>void std::stable_sort(_RAIter, _RAIter) [with _RAIter = __gnu_cxx::__normal_iterator<std::complex<float>*
bad_error_eg.cpp:8:41: instantiated from here
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:5299:4: Fehler: no match for >>operator<< in >>__first2.__gnu_cxx::__normal_iterator<_Iterator, _Container>::operator* [with _Iterator
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h: In Funktion >>_OIter std::merge(_IIter1, _IIter1, _IIter2, _IIter2, _OIter) [with _IIter1 = std::complex<float>*, _IIter2 = std::compl
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:3163:4: instantiated from >>void std::_merge_sort_loop(_RandomAccessIterator1, _RandomAccessIterator1, _RandomAccessIterator2, _Dist
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:3263:4: instantiated from >>void std::_merge_sort_with_buffer(_RandomAccessIterator, _RandomAccessIterator, _Pointer) [with _RandomA
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:3312:4: instantiated from >>void std::_stable_sort_adaptive(_RandomAccessIterator, _RandomAccessIterator, _Pointer, _Distance) [with
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:5417:2: instantiated from >>void std::stable_sort(_RAIter, _RAIter) [with _RAIter = __gnu_cxx::__normal_iterator<std::complex<float>*
bad_error_eg.cpp:8:41: instantiated from here
/usr/include/c++/4.5/bits/stl_algo.h:5299:4: Fehler: no match for >>operator<< in >>* __first2 < * __first1<<

```

zum Beispiel in

```
#include <vector>
#include <complex>
#include <algorithm>

int main()
{
    std::vector<std::complex<float>> v;
    std::stable_sort(v.begin(), v.end());
}
```

obwohl der Algorithmus `stable_sort()` schon unzählige Male zuvor problemlos benutzt wurde.

Natürlich sollte `stable_sort()` nur benutzt werden, wenn der `value_type` des zu sortierenden Containers einen `operator <=` besitzt, aber wie kann man das in der C++-Quelle der STL maschinell überprüfbar codieren?

Ansätze zur eingeschränkten Generizität in C++:

Pseudo-Signaturen von Klassen:

```
template<std::CopyConstructible T>
requires Addable<T>
T sum(T array[], int n)
{
    T result = 0;
    for (int i = 0; i < n; ++i)
        result = result + array[i];
    return result;
}
```

mit:

```
auto concept CopyConstructible<typename T> {
    T::T(T const&);
    T::~~T();
};
```

```
auto concept Addable<typename T, typename U = T> {
    typename result_type;
    result_type operator+(T, U);
};
```

C++ Concepts: a Postmortem

Eingeschränkte Generizität und zielgerichtete Fehlermeldungen in C++0x mit Hilfe von dem Makro `BOOST_STATIC_ASSERT()` oder mittels C++11 `static_assert`:

```
#include <limits>
#include <boost/static_assert.hpp>

template <class UnsignedInt>
class myclass
{
private:
    BOOST_STATIC_ASSERT((std::numeric_limits<UnsignedInt>::
        digits >= 16)
                        && std::numeric_limits<UnsignedInt>::
                            is_specialized
                        && std::numeric_limits<UnsignedInt>::
                            is_integer
                        && !std::numeric_limits<UnsignedInt>::
                            is_signed);

public:
    /* details here */
};
// ...
#include <iterator>
#include <boost/static_assert.hpp>
#include <boost/type_traits.hpp>

template <class RandomAccessIterator >
RandomAccessIterator foo(RandomAccessIterator from,
                        RandomAccessIterator to)
{
    // this template can only be used with
    // random access iterators...
    typedef typename std::iterator_traits<
        RandomAccessIterator >::iterator_category cat;
    BOOST_STATIC_ASSERT(
        (boost::is_convertible<
            cat,
            const std::random_access_iterator_tag&>::value));
    //
    // detail goes here...
    return from;
}
// ...
```

Boost Concept Check Library und Usage-Pattern:

```
template<typename RanIter>
BOOST_CONCEPT_REQUIRES(
    ((Mutable_RandomAccessIterator<RanIter>))
    ((LessThanComparable<typename Mutable_RandomAccessIterator<
        RanIter>::value_type>)),
    (void)) // return type
    stable_sort(RanIter, RanIter);
```

mit für die STL vordefinierten Konzepten der Art:

```
template <class X>
struct InputIterator
    : Assignable<X>, EqualityComparable<X>
{
    private:
        typedef std::iterator_traits<X> t;
    public:
        typedef typename t::value_type value_type;
        typedef typename t::difference_type difference_type;
        typedef typename t::reference reference;
        typedef typename t::pointer pointer;
        typedef typename t::iterator_category iterator_category;

        BOOST_CONCEPT_ASSERT(( SignedInteger<difference_type> ));
        BOOST_CONCEPT_ASSERT(( Convertible<iterator_category, std:::
            input_iterator_tag> ));

        BOOST_CONCEPT_USAGE(InputIterator)
        {
            X j(i); // require copy construction
            same_type(*i++,v); // require postincrement-
                dereference returning value_type
            X& x = ++j; // require preincrement returning X
            &
        }
    private:
        X i;
        value_type v;

        // Type deduction will fail unless the arguments have the
        same type.
        template <typename T>
        void same_type(T const&, T const&);
};
```


Nachteile der BCCL gegenüber der Pseudo-Signaturen:

What's the difference between C++0x concepts and The Boost Concept Check Library

- Compiler brauchen Templates bis zur entgeltigen Instantiierung nicht zu übersetzen, also auch nicht syntaktisch zu analysieren. Das Auftreten möglicher Fehlermeldungen ist deshalb bis zur Instantiierung aufgeschoben. Um eine vollständige Testabdeckung zu erreichen, benötigt man ein „Urmuster“ des Gebrauchs aller nach Konzept vorgeschriebenen Operationen, die testcompiliert vorhandene fehlende Operationsdefinitionen aufdecken würde: einen **Archetyp** des Konzepts.

Die ursprünglich in den C++0x geplanten Konzepte hätten Archtypen automatisch erzeugt und benutzt, somit die Templatedefinition automatisch vollständig typgechecked. Das bisherige C++-template-Handling läßt mögliche in der Dokumentation einer Template-Bibliothek unerwähnte Requirements eines generischen Objekts lange unentdeckt und frustriert zu unvorhergesehenen Zeiten dessen Benutzer mit einer bis dahin nie aufgetretenen Fehlermeldung(skaskade): **Motivierendes BCCL-Beispiel.**

Bei Benutzung der BCCL hat man eigene Konzepte selbst mit Archtypen auszustatten und diese testzucompilieren (siehe Abschnitt 1.21.3). Die in der BCCL vordefinierten für die STL nötigen Konzepte sind in der Datei `boost/concept_archetype.hpp` mit Archtypen ausgestattet.

Zum Beispiel das Konzept `InputIterator` mit den geforderten Operationen `++i`, `(void)i++`, `*i++,*i`; Defaultkonstruktor, `operator=`, `operator->` (`TrivialIterator`); Kopierkonstruktor, `swap()` (`Assignable`); `operator==`, `operator!=` (`EqualityComparable`); Defaultkonstruktor (`DefaultConstructible`) (vgl. **STL InputIterator**) und dem folgenden Archetyp dafür:

```
//
```

```
// Iterator Archetype Classes
```

```
template <class T, int I = 0>
class input_iterator_archetype
{
private:
    typedef input_iterator_archetype self;
public:
    typedef std::input_iterator_tag iterator_category;
    typedef T value_type;
    struct reference {
```

```

        operator const value_type&() const { return
            static_object<T>::get(); }
};
typedef const T* pointer;
typedef std::ptrdiff_t difference_type;
self& operator=(const self&) { return *this; }
bool operator==(const self&) const { return true; }
bool operator!=(const self&) const { return true; }
reference operator*() const { return reference(); }
self& operator++() { return *this; }
self operator++(int) { return *this; }
};

```

- BCCL unterstützt die Überprüfung von semantischen Requirements wie z.B. Benutzbarkeit in Multipass-Algorithmen ... **nicht!**
- BCCL unterstützt das **Syntaxremapping** (temporäres renaming) **nicht**.
- BCCL unterstützt Kontext-basiertes Überladen **nicht**.

Händische Konstruktion von Archetypen zur vollständigen Testabdeckung:

```

template <class T, int I = 0>
class input_iterator_archetype
{
private:
    typedef input_iterator_archetype self;
public:
    typedef std::input_iterator_tag iterator_category;
    typedef T value_type;
    struct reference {
        operator const value_type&() const { return static_object
            <T>::get(); }
    };
    typedef const T* pointer;
    typedef std::ptrdiff_t difference_type;
    self& operator=(const self&) { return *this; }
    bool operator==(const self&) const { return true; }
    bool operator!=(const self&) const { return true; }
    reference operator*() const { return reference(); }
    self& operator++() { return *this; }
    self operator++(int) { return *this; }
};

```

Fallweises Überladen in C++:

```
template<typename T>
typename std::enable_if<std::is_pod<T>::value, void>::type
copy(T const* source, T* dest, unsigned count)
{
    memcpy(dest, source, count*sizeof(T));
}
```

```
template<typename T>
typename std::enable_if<!std::is_pod<T>::value, void>::type
copy(T const* source, T* dest, unsigned count)
{
    for(unsigned i=0; i<count; ++i)
    {
        *dest++=*source++;
    }
}
```

enable_if-Funktionsüberladen:

(siehe [3.2 Overlapping enabler conditions](#))

```
template <class T>
typename enable_if <::boost::is_integral<T>, void>::type
foo(T t) {}
```

```
template <class T>
typename enable_if <::boost::is_arithmetic<T>, void>::type
foo(T t) {}
```

enable_if template class specializations:

(siehe [3.1 Enabling template class specializations](#))

```
template <class T, class Enable = void>
class A { ... };
```

```
template <class T>
class A<T, typename enable_if <::boost::is_integral<T> >::type> { ... };
```

```
template <class T>
class A<T, typename enable_if <::boost::is_float<T> >::type> { ... };
```

Dabei werden genügend umfangreiche trait-Klassen wie etwa [C++11, Abschnitt 20.9.2ff.](#) benötigt.

Leider wurden die weitergehenden

[C++ Standard Concept Traits \(abandoned Boost project\)](#):

```
:: boost :: is_less_than_comparable <T1, T2> :: value  
...
```

in der Draft-Phase der Standardisierung von C++2011 nicht mehr weiter gepflegt, da sie durch Concepts hinfällig geworden wäre.

Aktueller Workaround für Kombinationen von Requirements (als Concept-Ersatz) bei `enable_if` oder `static_assert`:

```
template<typename Iter , typename T>  
struct is_summable :  
    std :: integral_constant <bool ,  
        NNN :: is_input_iterator <Iter > :: value &&  
        std :: is_assignable <T, T> :: value &&  
        boost :: has_plus_assign <  
            T,  
            iterator_traits <iter > :: value_type ,  
            T  
        > :: value  
    >  
{};
```

Zur Vertiefung:

[Concepts](#)

[ConceptC++ Publications](#)

[Usage Pattern vs. pseudo-signature](#)

[integral_constant](#)

[Generic Programming Techniques](#)

[Traits in D](#)

8a. Objektbasierte Programmierung: ADTs

[Objektbasierte Programmierung: ADTs](#)

8b. OOP und Vererbung

[OOP](#)

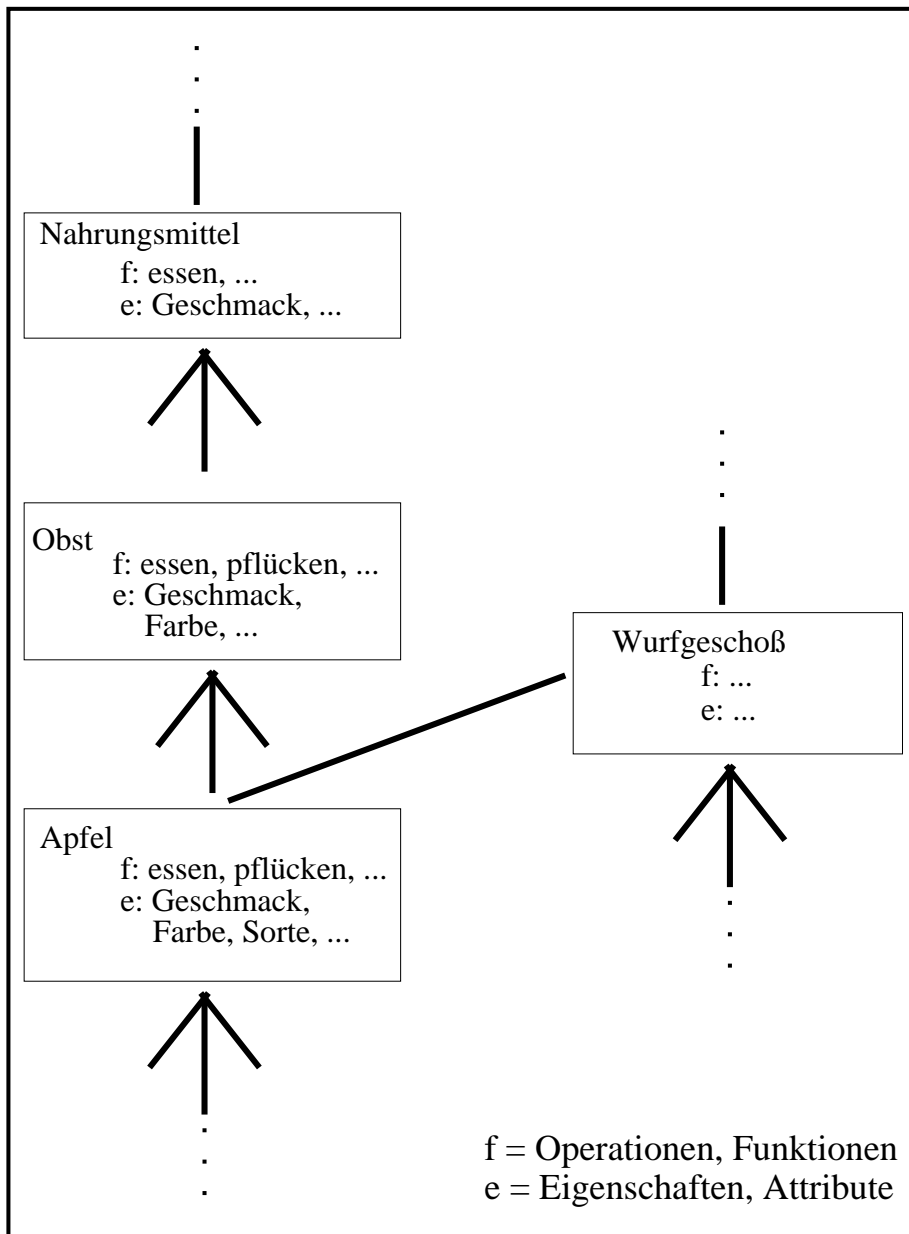


Abbildung 1.1.: Begriffshierarchien

9. Module (import/export statt *.h/*.cpp)

Modules in C++

features not yet included

10. Stilregeln guter Programmierung

B. W. Kernighan and P. J. Plauger, *The Elements of Programming Style* 2nd Edition, McGraw Hill 1978

S. Meyers: *Effective C++*, *More Effective C++*, *Effective STL*

11. Design-Pattern objektorientierter Lösungsansätze
OOP design pattern

12. Sprechweisen bei C++ Programmkonstrukten
Sumant Tambe: More C++ Idioms
Make C++ easy to teach and to learn...

1.10. Fallstricke umgangssprachlicher Spezifikation

„Informelle Beschreibung“: Auf einem Parkplatz stehen PKW's und Motorräder. Zusammen seien es n Fahrzeuge mit insgesamt m Rädern. Bestimme die Anzahl P der PKW's.

„Lösung“: Sei

P := Anzahl der PKW's

M := Anzahl der Motorräder

$$\left\{ \begin{array}{l} P + M = n \\ 4P + 2M = m \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} M = n - P \\ P = \frac{m-2n}{2} \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} M = \frac{4n-m}{2} \\ P = \frac{m-2n}{2} \end{array} \right\}$$

„Algorithmus“:

```
M = (4 * n - m) / 2;
```

```
P = (m - 2 * n) / 2;
```

```
std::cout << P << " PKWs und " << M << " Motorräder " << std::endl;
```

Problem: ****Null-Euro-Rechnung, Null-Euro-Mahnung,...

$(m, n) = (9, 3) \Rightarrow P = 1\frac{1}{2}$

$(m, n) = (2, 5) \Rightarrow P = -4$

Vor der Entwicklung eines Algorithmus ist zunächst für das Problem eine *Spezifikation* bestehend aus

1. Definitionsbereich der Eingabegrößen,
2. Wertebereich der (Hilfs-)Variablen und Ausgabegrößen sowie
3. für die Lösung wichtigen (neist booleschwertige) Eigenschaften (insbesondere funktionaler Zusammenhang zwischen Eingabe- und Ausgabegrößen, Konsistenzbeziehungen, ...)

anzufertigen.

Besser ist also:

Eingabe: $m \in \{0, 1, \dots, \text{numeric_limits}<\text{int}>::\text{max}()\}$,
 $n \in \{0, 1, \dots, \text{numeric_limits}<\text{int}>::\text{max}() / 2\}$

oder sogar $n \in \{0, 1, \dots, \text{numeric_limits}<\text{int}>::\text{max}() / 4\}$,

will man M wirklich mittels „ $M = (4 * n - m) / 2$;“ statt dem weniger häufig zu nicht erkannten Overflows förenden „ $M = (2 * n - m / 2)$;“ in der Implementierung berechnen.

Vorbedingungen: m gerade, $2n \leq m \leq 4n$

Ausgabe: $P \in \{0, 1, \dots, \text{numeric_limits}<\text{int}>::\text{max}()\}$, falls die Nachbedingung erfüllt ist (sonst „keine Lösung“)

Nachbedingung: Ein $(P, M) \in \{0, 1, \dots, \text{numeric_limits}<\text{int}>::\text{max}()\}^2$ mit

$$\begin{aligned}P + M &= n \\4P + 2M &= m\end{aligned}$$

Problems with natural language

Can you write an unambiguous specification in a natural language like English?

1.11. Erste einfache Code-Contracts in Eiffel: Vorbedingungen und Klassen-Invarianten

```
class
    WUERFEL

inherit
    DOUBLEMATH

create
    make

feature — Access

    seite : REAL_64

    make( s : REAL_64 ) is

        require
            argument_nonnegative: s >= 0.0
        do
            seite := s
        end

feature — Status report

    Oberflaeche : REAL_64 is
        — berechnet die Oberflaeche
        do
            Result := (6 * seite ^ 2)
        end

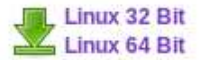
    Volumen : REAL_64 is
        — berechnet das Volumen
        do
            Result := seite ^ 3
        end

invariant
    seite_nonnegative: seite >= 0.0

end
```

1.12. IDE für C++-Programmierung: Eclipse Juno SR1

Eclipse Juno mit Linux-Tools:



- gcov (oder besser lcov)
- gprof
- valgrind
- ...

[CDT 80 Users Manual](#)

[CDT Documentation, Tutorials, ...](#)

[C/C++ Development User Guide](#)[DT 8.1.0 Get Started](#)

[Eclipse für C/C++-Programmierer](#)

„Sebastian Bauer: Eclipse für C/C++-Programmierer“ in der Bibliothek der BUW

1.13. Ein erstes C++-Projekt mit Umbrello und Doxygen

[UML 2 Class Diagram](#)

[UML 2 für Studenten](#)

[UML 2.0 in a Nutshell](#)

[UML2 with Eclipse](#)

[Umbrello](#)

[Umbrello Handbuch](#)

Übertragung des Würfelbeispiels in ein C++-Projekt:

Wuerfel
Seite : double
+ Wuerfel(mySeite : double = 1.0)
+ ~Wuerfel()
+ toString() : string
+ Oberflaeche() : double
+ Volumen() : double
+ Raumdiagonale() : double

Umbrello automatische Quelltexterzeugung liefert:

Wuerfel.h:

```
#ifndef WUERFELH
#define WUERFELH

#include <string>

/**
 * Namespace
 */
/**
 * Class Wuerfel
 *
 *
 *
 *
 *
 *
 *
 *
 *
 */
class Wuerfel {
/**
 * Public stuff
 */
public:
/**
 * Fields
 */
/**
 * Constructors
 */
/**
 * Empty Constructor
 */
Wuerfel ( ) { }
/**
 *
 */
Wuerfel (double mySeite=1.0) {

}
/**
 *
 */
~Wuerfel ( ) {

}
/**
 * Accessor Methods
 */
/**
 *
 */
double get_seite ( ) {
return seite;
}
```

```

}
/**
 *
 */
void set_seite (double value ) {
    seite = value;
}
/**
 * Operations
 */
/**
 *
 */
string toString () const {

}
/**
 *
 */
double Oberflaeche () const {

}
/**
 *
 */
double Volumen () const {

}
/**
 *
 */
double Raumdiagonale () const {

}
/**
 * Protected stuff
 */
protected:
/**
 * Fields
 */
double seite;
/**
 *
 */
/**
 * Constructors
 */
/**
 * Accessor Methods
 */
/**
 * Operations
 */
/**
 * Private stuff
 */
private:
/**
 * Fields
 */
/**
 *
 */
/**
 *
 */
/**
 * Constructors

```

```

    */
    /**
    * Accessor Methods
    */
    /**
    * Operations
    */
};
#endif //WUERFEL_H

```

Wuerfel.cpp:

```

#include "wuerfel.h"
/**
 * Constructors/Destructors
 */
/**
 * Methods
 */

```

Die automatische Ergänzung von Getter/Setter-Methoden ist schon sehr schön, aber warum wird der Getter `get_seite ()` nicht als **const**-Methode modelliert?

Die Aufteilung des erzeugten Codes in Header- und Implementierungsdatei sollte besser beeinflussbar sein, `std::string` sollte automatisch aus `string` erzeugt werden, die Dateinamen der Header- und Implementierungsdateien sollten großgeschriebene Klassennamen (UML2-Konvertion) enthalten, bei Existenz eines Konstruktors mit Defaultparameter solle nicht zusätzlich ein leerer Defaultkonstruktor erzeugt werden, der dann beim Übersetzen zu Namens-Mehrdeutigkeiten führt, im UML-Klassendiagramm werden die **const**-Methoden noch nicht mit einer solchen Signatur angezeigt, ...

Es ist also noch viel Feinarbeit in Umbrello und den Codeerzeuger zu stecken!

Nun zur doxygen-Dokumentation unserer kleinen Klasse:

Wuerfel-Klasse 0.9

The screenshot shows the Doxygen documentation for the `Wuerfel` class. At the top, there is a navigation bar with tabs for 'Hauptseite', 'Klassen', and 'Dateien'. A search box labeled 'Suchen' is on the right. Below the navigation bar, there are sub-tabs for 'Aufistung der Klassen', 'Klassen-Verzeichnis', and 'Klassen-Elemente'. The main content area is titled 'Wuerfel Klassenreferenz' and includes a search link 'Öffentliche Methoden | Geschützte Attrib'. The code section shows `#include <Wuerfel.h>` and the text 'Aufstellung aller Elemente'. The 'Öffentliche Methoden' section lists: `Wuerfel (double mySeite=1.0)`, `~Wuerfel ()`, `double get_seite ()`, `void set_seite (double value)`, `std::string toString () const`, `double Oberflaeche () const`, `double Volumen () const`, and `double Raumdiagonale () const`. The 'Geschützte Attribute' section lists `double seite`. The 'Ausführliche Beschreibung' section states 'Definiert in Zeile 52 der Datei Wuerfel.h.'. The 'Beschreibung der Konstruktoren und Destruktoren' section shows the constructor `Wuerfel::Wuerfel (double mySeite = 1.0)` with an 'inline' button and the text 'Definiert in Zeile 57 der Datei Wuerfel.h.'.

Beschreibung der Konstruktoren und Destruktoren

<code>Wuerfel::Wuerfel (double mySeite = 1.0)</code>	inline
Definiert in Zeile 57 der Datei <code>Wuerfel.h</code> .	
<code>Wuerfel::~Wuerfel ()</code>	inline
Definiert in Zeile 60 der Datei <code>Wuerfel.h</code> .	

Dokumentation der Elementfunktionen

<code>double Wuerfel::get_seite ()</code>	inline
Definiert in Zeile 64 der Datei <code>Wuerfel.h</code> .	
<code>double Wuerfel::Oberflaeche () const</code>	inline
Definiert in Zeile 74 der Datei <code>Wuerfel.h</code> .	
<code>double Wuerfel::Raumdiagonale () const</code>	inline
Definiert in Zeile 80 der Datei <code>Wuerfel.h</code> .	
<code>void Wuerfel::set_seite (double value)</code>	inline
Definiert in Zeile 67 der Datei <code>Wuerfel.h</code> .	
<code>std::string Wuerfel::toString () const</code>	inline

Beachte dabei die speziellen dokumentationserzeugenden Kommentare gemäß [Doxygen-Syntax](#), die die automatische Codeerzeugung von Umbrello schon eingebaut hat.

Ein Aufruf von `doxygen` erzeugt aus dem Quelltext automatisch Dokumentation im pdf und/oder html-Format. Vergleiche dazu:

[Doxywizard usage](#)

[Doxygen: Generate documentation from source code](#)

[Doxygen Manual](#)

Hinweis zum Formatieren der pdf-Dokumentation:

```
cd documentation/latex
make pdf
evince refman.pdf
```

1.14. (in den Programmcode) Integrierte Dokumentation (mit automatischer Dokumentationserzeugung)

Software-Dokumentationswerkzeug

Seite 16: Dokumentationsmethoden für Software-Bibliotheken

PHPDoc

Doxygen/Doxywizard

Javadoc

AdaBrowse

Document!X

Doc-O-Matic

Haddock: A Haskell Documentation Tool

Seite 28: Vergleich der Dokumentationswerkzeuge

1.15. Toolunterstützung in integrierten Entwicklungsumgebungen moderner dynamischer Programmiersprachen: Python und pydev

WiederverwendbareSoftware-Teil2.pdf

1.16. Ein erstes Eclipse-C++-Projekt mit Eclipse-Integration von Umbrello und Doxywizard

Starte `eclipse-cpp` auf dem IT-Ausbildungscluster der Fachgruppe oder erzeuge in `$HOME/bin` eine Datei `eclipse-cpp` mit dem Inhalt

```
#!/bin/sh
/usr/local/sw/eclipse-cpp/eclipse $*
```

sofern Eclipse im Pfad `/usr/local/sw/eclipse-cpp/` installiert wurde.

Ein erstes Eclipse C++-Projekt:

<http://max.berger.name/howto/cdt/ar01s04.jsp#helloworld>

Umbrello in eclipse starten:

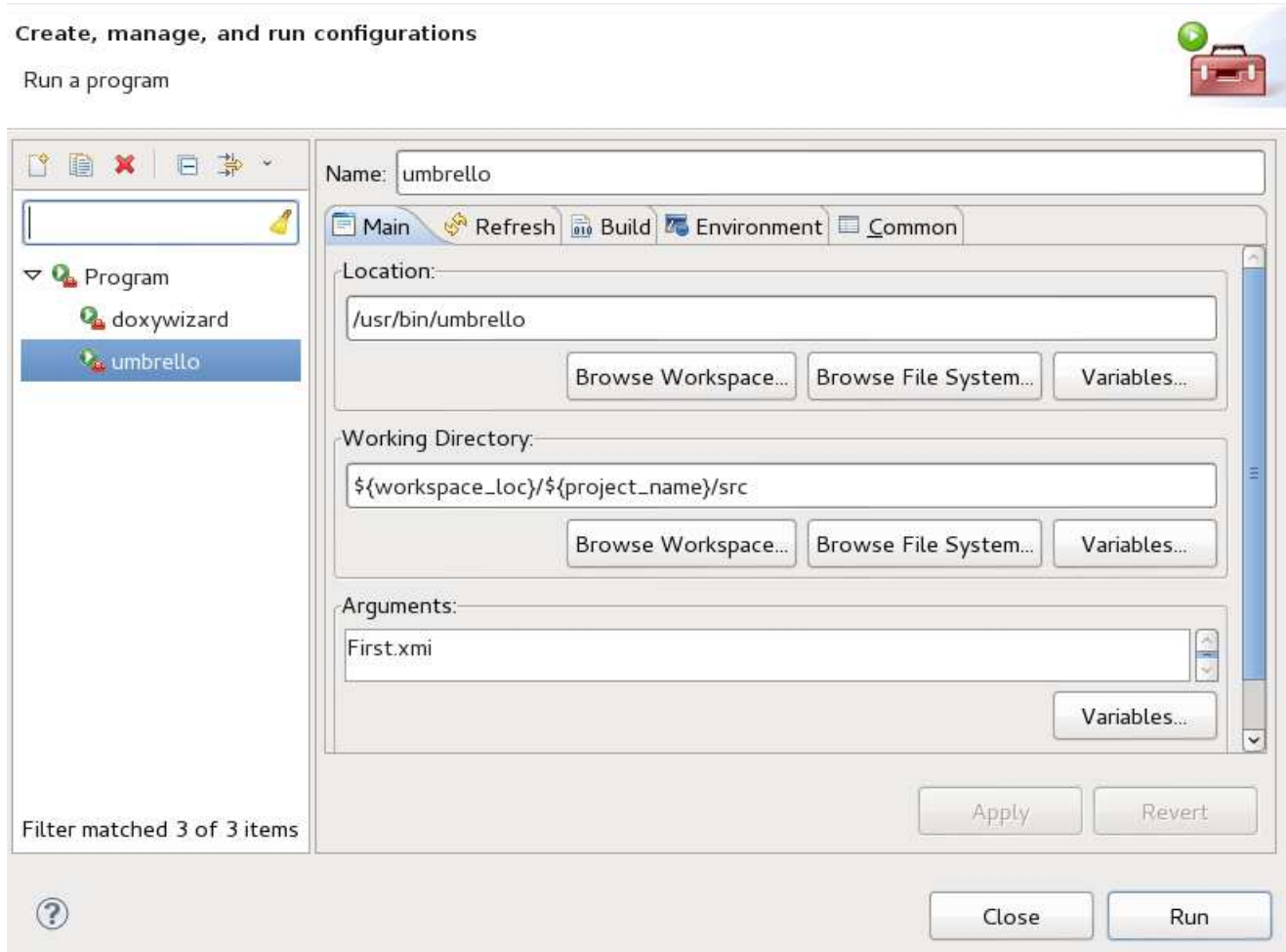
Run

External Tools

External Tools Configuration

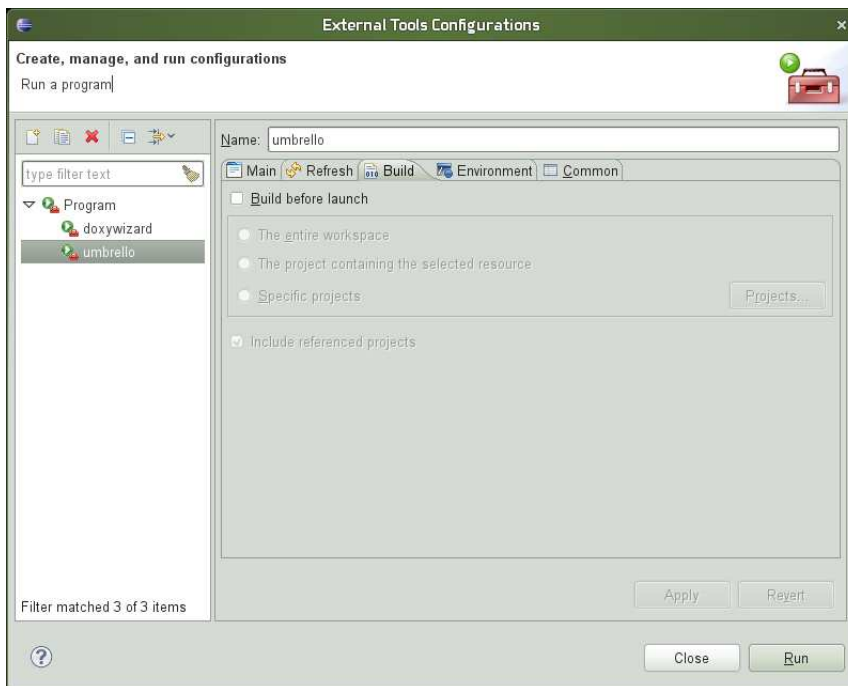
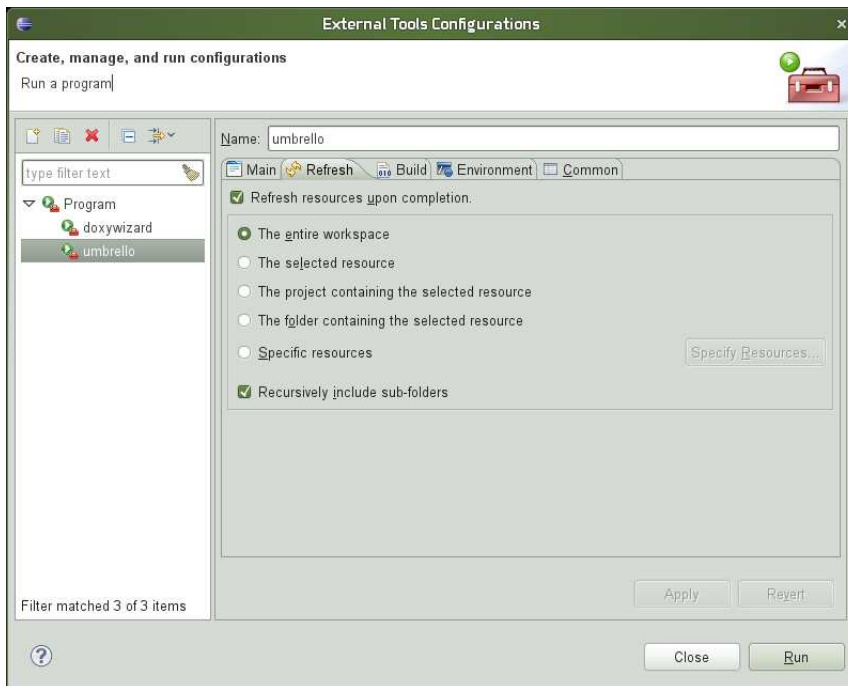
New launch configuration

Für ein neues (aktuelles) Projekt First etwa:

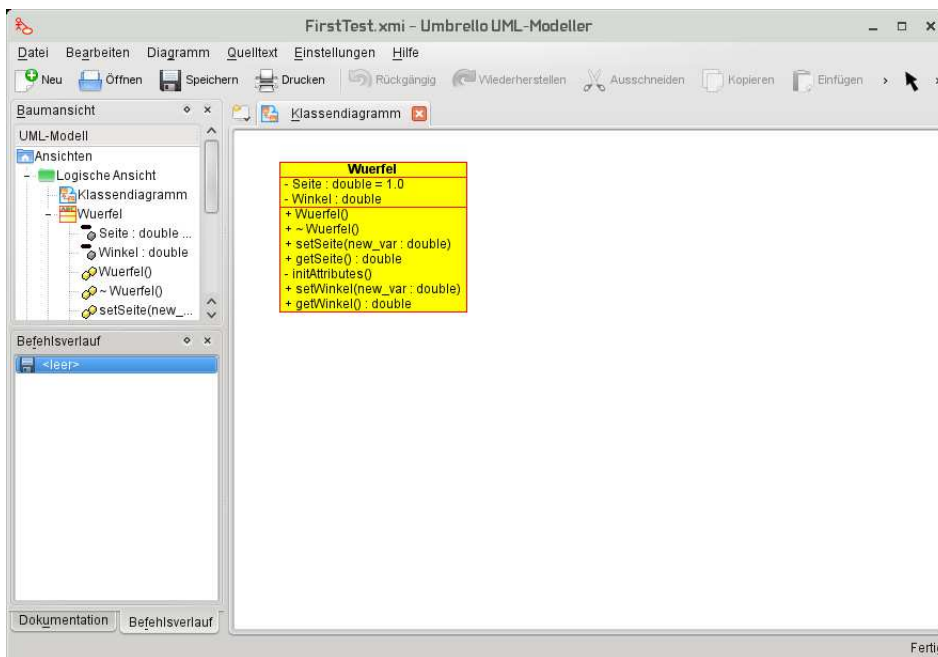


(Vergessen Sie nicht, im Eclipse-Projektexplorer Ihr aktuelles Projekt anzuklicken und dadurch auszuwählen.)

External tools variables



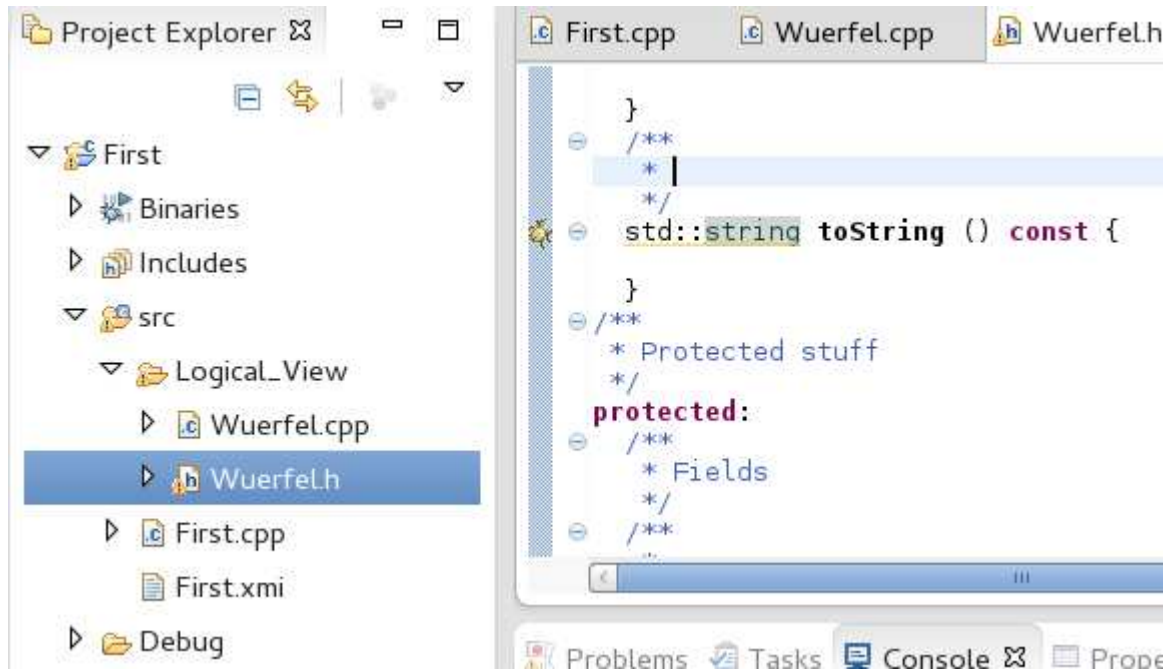
Nach Betätigung des Run-Knopfes können Sie ein UML-Modell konzipieren



und mittels des Umbrello-Assistenten für Quelltext-Generierung nach Angabe des Ordners für die Quelldateien



die Quelldateien in Eclipse unmittelbar im Projekt-src-Unterordner Logical_View benutzen:



Selbst das Quelltext-Klassen(re)importieren von in Eclipse geänderten Klassen zurück ins Umbrello-UML-Modell funktioniert einwandfrei.

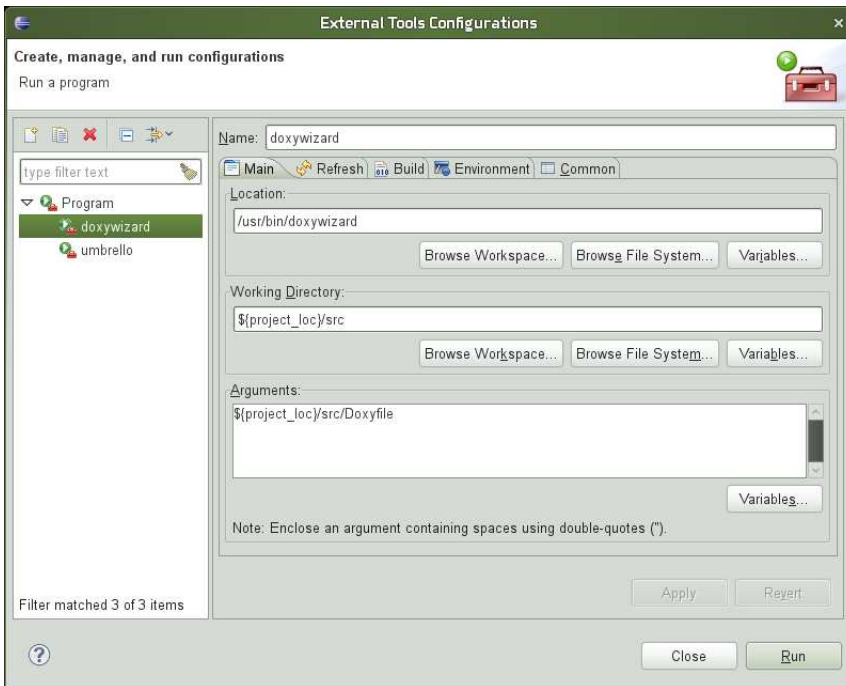
Doxygen-Integration in eclipse:

Run

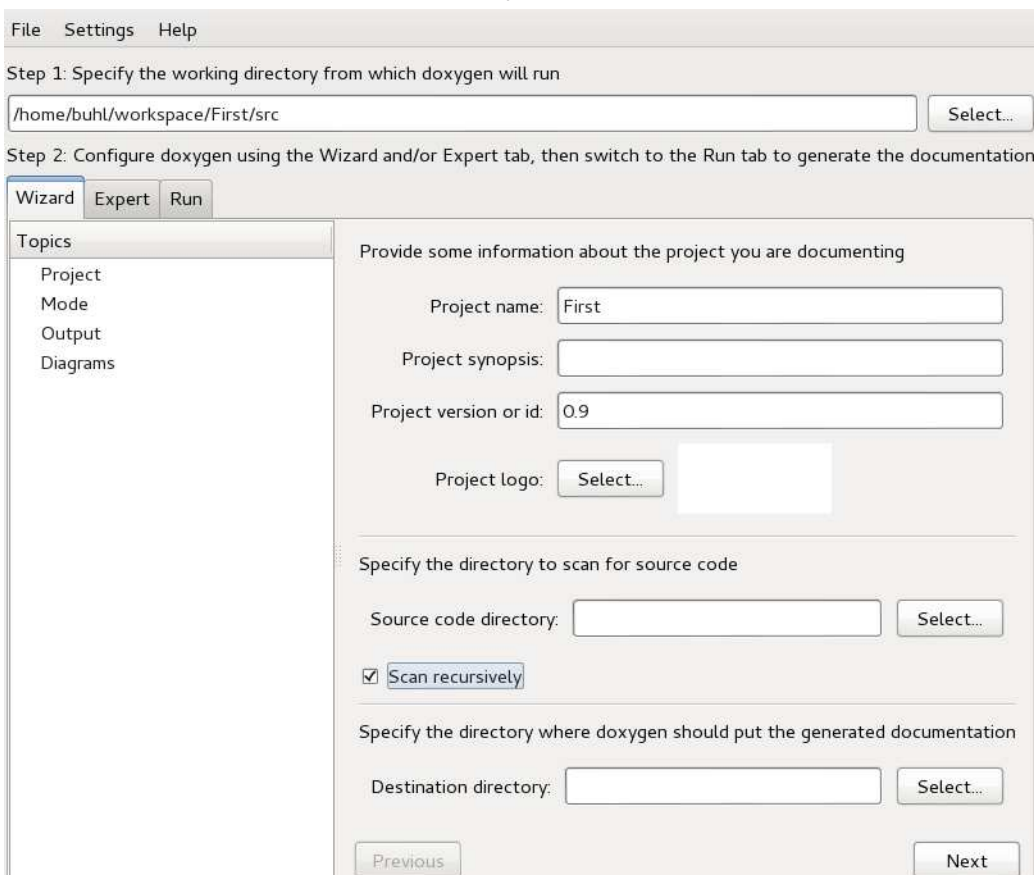
External Tools

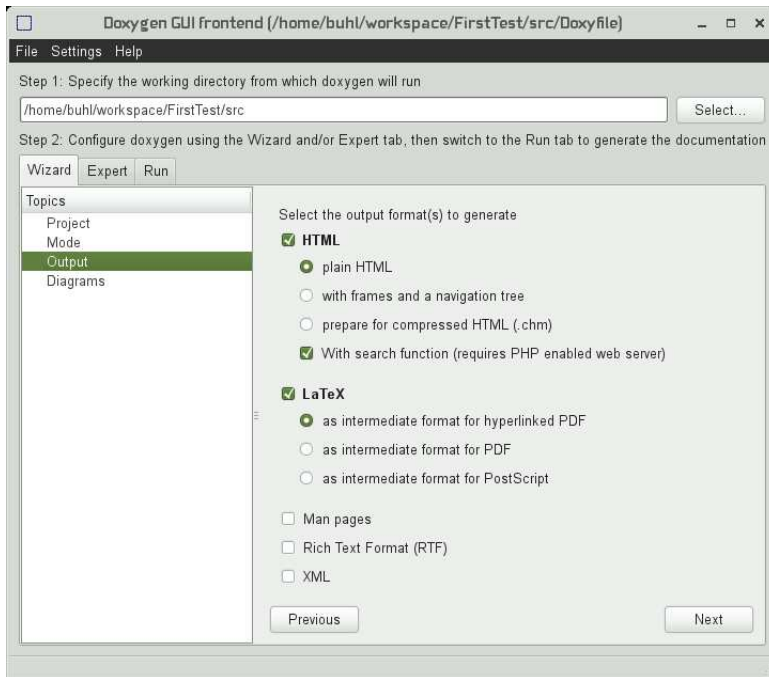
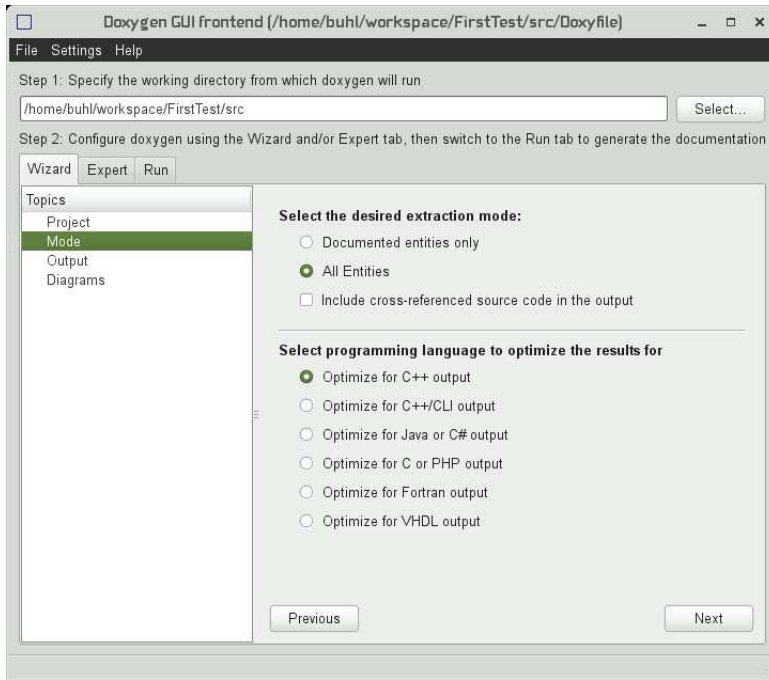
External Tools Configuration

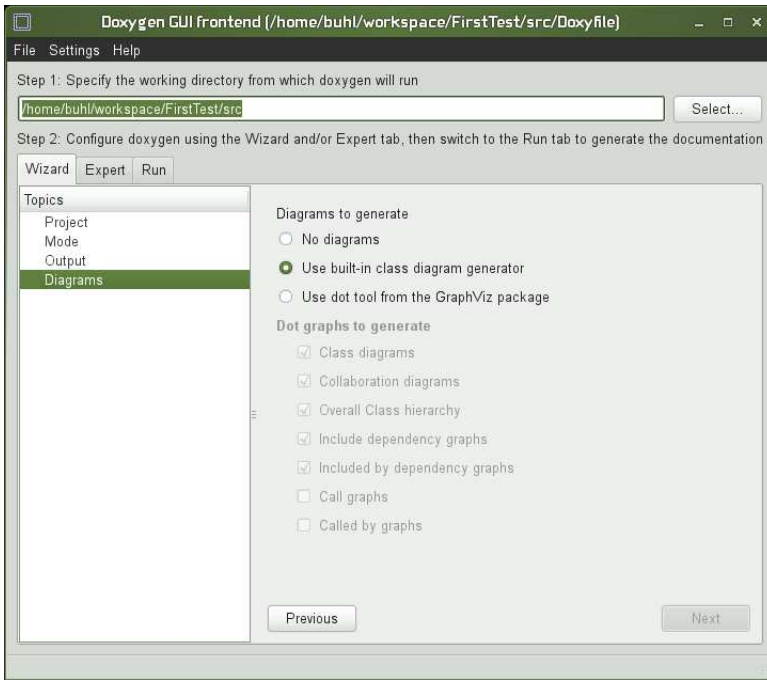
New launch configuration



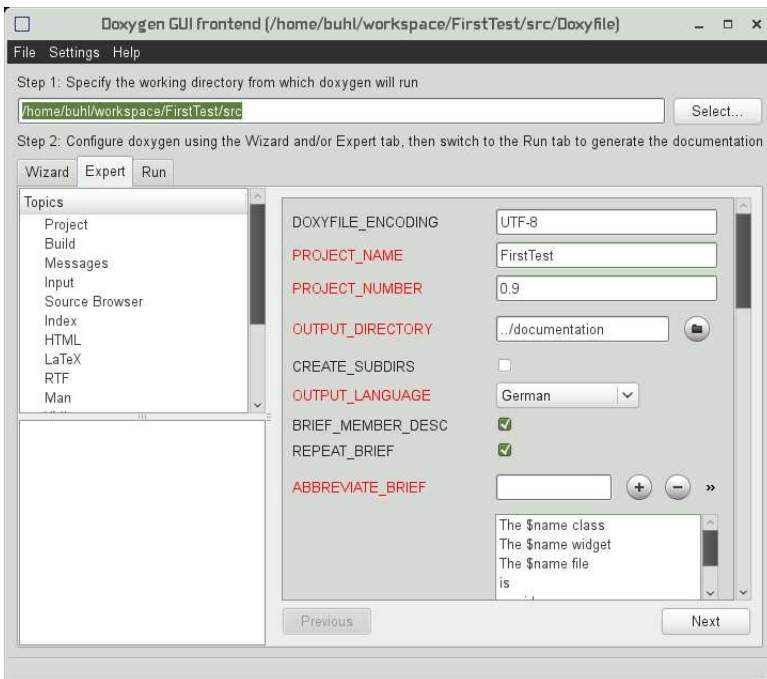
Refresh und Build-Einstellungen analog wie bei umbrello. Nach Betätigung des Run-Knopfes können Sie nun die Doxywizard-Konfiguration anlegen:







Vergessen Sie nicht, über den Expert-Reiter die OUTPUT_LANGUAGE auf German umzustellen:



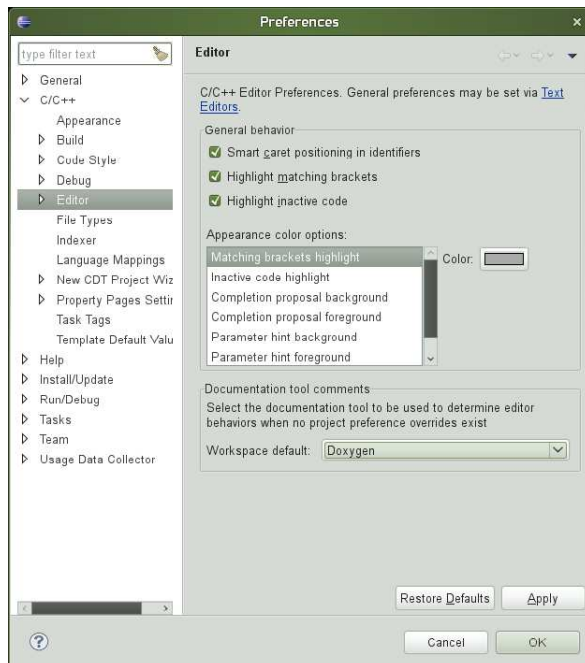
Schließlich müssen Sie noch die eclipse-Editor-Unterstützung für doxygen-Spezialkommentare aktivieren:

Windows

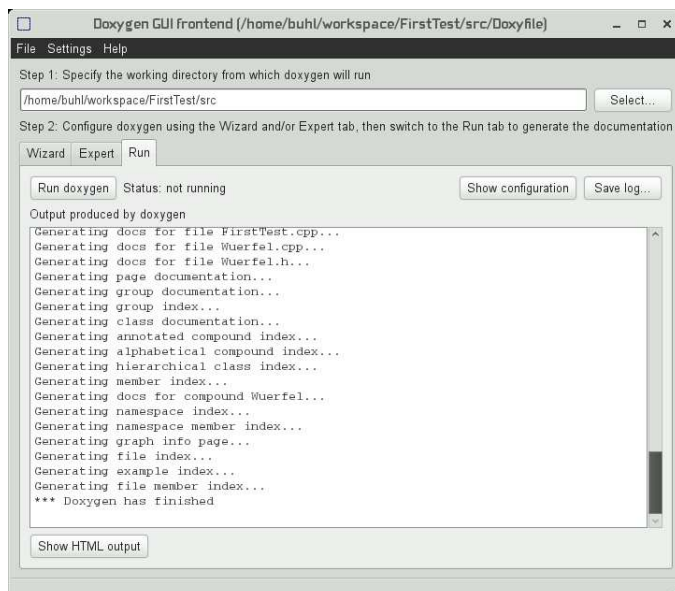
Preferences

C/C++

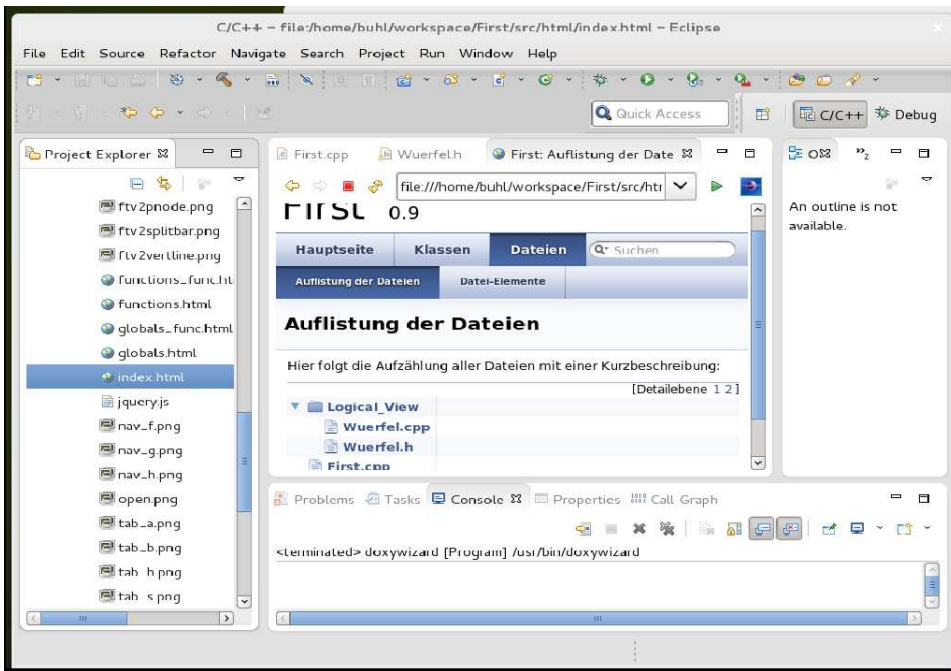
Editor



Jetzt können Sie über das externe Tool doxywizard jederzeit eine aktuelle Dokumentationsversion erzeugen



und mittels des Show HTML output-Knopfes in einem externen Browser betrachten oder Sie doppelklicken die Datei index.html im documentation-Unterverzeichnis des eclipse Project Explorers:



doxygen-Spezialkommandos: <http://www.stack.nl/~dimitri/doxygen/docblocks.html>

Beachten Sie insbesondere @mainpage

```
/*!  
 * @mainpage Wuerfel, ...  
 *  
 * @version 0.99  
 * @author HJB  
 * @date 25. AprilJanuar 2011  
 */  
  
/*! Testrahmenprogramm  
 *  
 * erzeugt einige Test-Wuerfel und  
 * druckt deren Attribute  
 *  
 * @param[in] argc Anzahl der Kommandozeilen-Parameter  
 * @param[in] argv Feld mit den Kommandozeilen-Parametern  
 * @return EXIT_SUCCESS  
 * @warning eventuell tritt der Fehler ...  
 */  
  
#include <stdlib.h>  
int main(int argc, char **argv) {  
    //...  
    return EXIT_SUCCESS;  
}
```

sowie die Contract-Dokumentation in doxygen:

@pre { description of the precondition }

Starts a paragraph where the precondition of an entity can be described. The paragraph will be indented. The text of the paragraph has no special internal structure. All visual enhancement commands may be used inside the paragraph. Multiple adjacent @pre commands will be joined into a single paragraph. Each precondition will start on a new line. Alternatively, one @pre command may mention several preconditions. The @pre command ends when a blank line or some other sectioning command is encountered.

@post { description of the postcondition } Starts a paragraph where the postcondition of an entity can be described. The paragraph will be indented. The text of the paragraph has no special internal structure. All visual enhancement commands may be used inside the paragraph. Multiple adjacent @post commands will be joined into a single paragraph. Each postcondition will start on a new line. Alternatively, one @post command may mention several postconditions. The @post command ends when a blank line or some other sectioning command is encountered.

`@invariant { description of invariant }` Starts a paragraph where the invariant of an entity can be described. The paragraph will be indented. The text of the paragraph has no special internal structure. All visual enhancement commands may be used inside the paragraph. Multiple adjacent `@invariant` commands will be joined into a single paragraph. Each invariant description will start on a new line. Alternatively, one `@invariant` command may mention several invariants. The `@invariant` command ends when a blank line or some other sectioning command is encountered.

Ein Beispiel für die Contract-Befehle in `doxygen`

```
/*!
 * Konstruktor
 * @param[in] mySeite
 * @pre{ mySeite >= 0 }
 */
...
/*!
 * Oberflaeche
 * @return Oberflaeche
 * @post{ approximatelyEqualTo(result, 6.0 * Seite * Seite, 1.0) }
...
/*!
 * 3D-Wuerfel
 *
 * @invariant{ Seite >= 0.0 }
 */
class Wuerfel{
...
}
*/
```

und die Ergebnisse:

Wuerfel Klassenreferenz

#include <Wuerfel.h>

[Aufstellung aller Elemente](#)

Öffentliche Methoden

	Wuerfel (double mySeite=1.0)
virtual	~Wuerfel ()
virtual bool	invariant ()
std::string	toString ()
double	Oberflaeche () = 6.0 * pow(Seite , 2)
double	Volumen () = pow(Seite , 3)
double	Raumdiagonale () = Seite * sqrt(3.0)

Geschützte Attribute

double	Seite
--------	--------------

Ausführliche Beschreibung

3D-Wuerfel

Invariant:

```
{ Seite >= 0.0 }
```

Definiert in Zeile **33** der Datei [Wuerfel.h](#).

Beschreibung der Konstruktoren und Destruktoren

Wuerfel::Wuerfel (double mySeite = 1.0)
Konstruktor
Parameter: [in] <i>mySeite</i>
Vorbedingung: { mySeite >= 0 }
Definiert in Zeile 20 der Datei Wuerfel.cpp .

Tips: 1) Ctrl-Space öffnet im Eclipse-Quellcodeeditor-Fenster mögliche Ergänzungen der bisher eingegebenen Zeichenfolge.

2) Am Zeilenanfang nach „/*!“ eingegebenes Return ergänzt den begonnen Doxygen-Kommentar um zur Folgezeile gehörige -Doxygen-Dokumentationskommentare.

Dokumentation der Funktionen

static double myown_sqrt (double x) [static]
Quadratwurzel nach Newton
Parameter: [in] <i>x</i>
Rückgabe: Wurzel
Vorbedingung: { x >= 0.0 }
Nachbedingung: { approximatelyEqualTo(result*result, x, 1.0) }
Definiert in Zeile 37 der Datei double_math.h .
Benutzt approximatelyEqualTo() , ENSURE() und result .
Wird benutzt von main() .

Beispieldokumentationen:

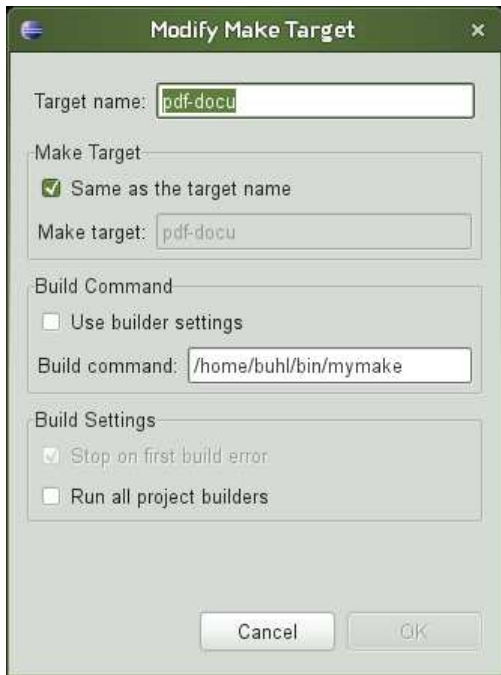
<http://gcc.gnu.org/onlinedocs/libstdc++/latest-doxygen/modules.html> (STL-Docu)

<http://www.stack.nl/~dimitri/doxygen/results.html>

<http://www.stack.nl/~dimitri/doxygen/projects.html>

Ein Make-Target zur Erzeugung der pdf-doygen-Dokumentation:
Bei angeklickter Projekt-Quelldatei

Project
 Make Target >
 Create ...



Erzeugung der Hilfsdatei /home/username/bin/mymake:

```
> cd $HOME/bin  
> emacs mymake  
#!/bin/sh  
cd ../src/latex  
make
```

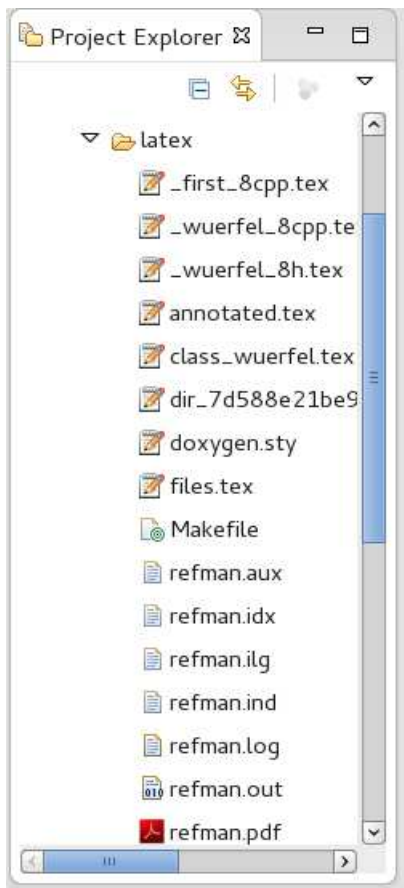
```
>chmod 755 mymake
```

Im Kontext einer Quelldatei kann nun mittels

Project

```
Make Target    >  
  Build ...  
    pdf-docu    Build
```

die Datei refman.pdf erzeugt



und benutzt werden.

1.17. nana-Installation

(Vergleiche Übungsblatt 8)

Laden von nana durch

<http://savannah.gnu.org/projects/nana/>
die Dateien `nana-2.5.tar.gz` und `nana-2.5.tar.gz.sig`. Besorgen des öffentlichen gpg-Schlüssels von Phil Maker (über <http://savannah.gnu.org/project/memberlist-gpgkeys.php?group=nana> oder einen der gpg-Keyserver mittels seahorse, gpg2, gpa, kpgg, gpgv2, ...) und überprüfen der Authentizität der heruntergeladenen Datei:

```
p> gpg2 --search-keys Phil Maker
gpg: suche nach "Phil Maker" auf hkp-Server wwwkeys.eu.pgp.net
(1)   Phil Maker <pjm@gnu.org>
      1024 bit DSA key AD58EA42, erzeugt: 2005-04-13
(2)   Phil Maker <pjm@gnu.org>
      2048 bit RSA key 7D25F017, erzeugt: 1998-11-03
Keys 1-2 of 2 for "Phil Maker". Eingabe von Nummern, Nächste (N) oder Abbrechen (Q) >
1
gpg: fordere Schlüssel AD58EA42 von hkp-Server wwwkeys.eu.pgp.net an
gpg: Schlüssel AD58EA42: Öffentlicher Schlüssel "Phil Maker <pjm@gnu.org>" importiert
gpg: Anzahl insgesamt bearbeiteter Schlüssel: 1
gpg:                               importiert: 1

> gpg2 nana-2.5.tar.gz.sig
gpg: Unterschrift vom Mi 13 Apr 2005 05:48:25 CEST mittels DSA-Schlüssel ID AD58EA42
gpg: Korrekte Unterschrift von "Phil Maker <pjm@gnu.org>"
gpg: WARNUNG: Dieser Schlüssel trägt keine vertrauenswürdige Signatur!
gpg:      Es gibt keinen Hinweis, daß die Signatur wirklich dem vorgeblichen Besitzer gehört.
Haupt-Fingerabdruck = 1806 4A1E F48D 8372 3BE8 156E A266 78A3 AD58 EA42
```

Entpacken des Archivs:

```
tar xfz nana-2.5.tar.gz
cd nana-2.5
```

Führen Sie ein paar wegen inzwischen in der Programmiersprache C durchgeführter Änderungen nötige Modifikationen durch

Zeile 87 von `src/I.h`:

```
void _I_default_handler(const char *expr, const char *file, int line);
```

Zeile 48 von `src/I.c`:

```
void _I_default_handler(const char *exprn, const char *file, int line) {
```

statt Zeile 84 von `src/nana-config.h.in`:

```
typedef void*(FKTxxy)(unsigned int);
static FKTxxy *_nana_p = malloc; /* this costs us storage space */
```

Zeile 82 von `src/nana-clg.in`:

```
`${NANACC-@CC@} $CPPFLAGS $* -L$HOME/lib -lnana -o a.out &&
```

Zeile 73 von `src/nana.in`:

```
@CPP@ -I$HOME/include -D_NANA_FILTER_ $* 2>/dev/null | `${NANAEXECDIR-@libexecdir@}/nanafilter
```

Zeile 63 in `shortform/nana-sfdir.in`:

```
`${NANABIN-@bindir@}/nana-sfg $f >$TARGET/$f
```

neue Zeile 58 in `shortform/nana-sfdir.in` einfügen:

```
-name \*.cpp -o \
```

```
Zeile 33 von src/nana_error.c:  
#include <stdlib.h>
```

```
Zeile 36 von src/nanafilter.c:  
#include <stdlib.h>
```

```
Zeile 31 von src/I.c:  
#include <stdlib.h>
```

und installieren von nana in Ihrem Home-Verzeichnis:

```
nana-2.5> ./configure --prefix=~  
creating cache ./config.cache  
checking host system type... i686-pc-linux-gnu  
...  
nana-2.5> make  
Making all in src  
make[1]: Entering directory '/home/User/Desktop/nana-2.5/src'  
gcc -DPACKAGE=\"nana\" -DVERSION=\"2.5\" -DHAVE_VSPRINTF=1 -DHAVE_VSNPRINTF=1 -DHAVE_GETTIMEOFDAY=1 -I. -I. -g -I. \\  
-I/home/User/include -g -I. -I/home/User/incllude -c I.c  
...  
nana-2.5> make install  
Making install in src  
make[1]: Entering directory '/home/User/Desktop/nana-2.5/src'  
make[2]: Entering directory '/home/User/Desktop/nana-2.5/src'  
/bin/sh ../mkinstalldirs ~/lib  
...
```

(Lesen Sie bei Bedarf die Datei INSTALL beziehungsweise doc/nana.ps)
Ändern Sie Ihr Linux-Environment (Datei ~/.bashrc) durch Hinzufügen von:

```
export NANAPKGDIR=$HOME/share/nana  
# export NANARUN_GDB_OPTIONS=  
export NANABIN=~/.bin  
export NANACC=gcc  
  
export CPPFLAGS="-g -I. -I$HOME/include"  
export CFLAGS="-g -I. -I$HOME/include"  
export LDFLAGS="-L $HOME/lib"  
export LDLIBS="-lnana"
```

Veränderte Verzeichnisse Ihres Accounts:

```
~/bin  
~/include  
~/lib  
~/share/nana
```


1.18. Vertragsverletzungen in nana-Applikationen

... bei Applikationsstart von der Kommandozeile:

```
> ./main
Testrahmenprogramm fuer Wuerfel:
Wuerfel.cpp:17: I(mySeite >= 0) failed; dumping core
Abgebrochen (Speicherabzug geschrieben)

> ls -al core
-rw-r----- 1 buhl users 409600 16. Jan 11:47 core

> cat Wuerfel.cpp
...
Wuerfel::Wuerfel(double mySeite): Seite(mySeite)
{
    REQUIRE(mySeite >= 0);
    ENSURE(invariant());
}
...

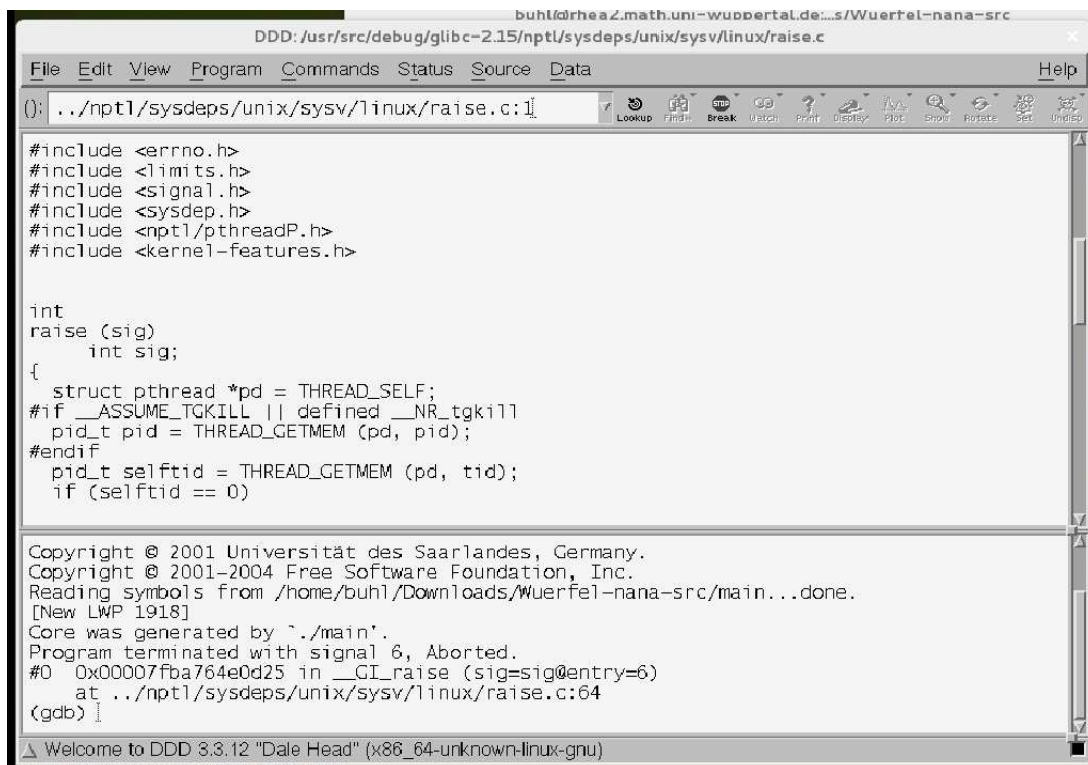
> cat main.cpp
...
int main(int argc, char* argv[]) {
    std::cout << "Testrahmenprogramm fuer Wuerfel:" << std::endl;

    Wuerfel w(-2.5);
}
```

Bemerkung: Es kann notwendig sein, in die Userkonfiguration `$HOME/.bashrc` des Programmentwicklers die Zeile `ulimit -S -c unlimited` aufzunehmen (vergleiche [generate a core dump in linux](#)).

Analyse des Hauptspeicherauszeuges (core-Files) mit ddd:

```
> ddd main core
```



DDD: /home/buhl/Downloads/Wuerfel-nana-src/main.cpp

```

File Edit View Program Commands Status Source Data Help
(): ../npt1/sysdeps/unix/sysv/linux/raise.c:1
std::cout << "Testrahmenprogramm fuer Wuerfel:" << std::endl;
Wuerfel w(-2.5);
// assert( w.toString() == "1;6;1;1.73205" );
std::cout << "Oberflaeche: " << w.Oberflaeche() << std::endl;
std::cout << "w.toString()= " << w.toString() << std::endl;
std::cout << "sqrt(3.0) = " << myown_sqrt(3.0) << std::endl;
return 0;
}

```

Reading symbols from [New LWP 1918]
Core was generated by Program terminated with signal SIGABRT, abort()
#0 0x00007fba764e0d25 in __GI_raise at ../npt1/sysdeps/unix/sysv/linux/raise.c:64
(gdb) frame 4
#4 0x00000000040112c in main () at main.cpp:19
(gdb)]

Disassembling location 0x40112c to 0x40122c...done.

DDD: Backtrace

```

Backtrace
#4 0x00000000040112c in main () at main.cpp:19
#3 0x000000000401529 in Wuerfel::Wuerfel () at Wuerfel.cpp:17
#2 0x000000000401ac0 in _I_default_handler () at I.c:51
#1 0x00007fba764e21a8 in __GI_abort () at abort.c:91
#0 0x00007fba764e0d25 in __GI_raise () at raise.c:64

```

Up Down Close Help

DDD: /home/buhl/Downloads/Wuerfel-nana-src/Wuerfel.cpp

```

File Edit View Program Commands Status Source Data Help
(): ../npt1/sysdeps/unix/sysv/linux/raise.c:1
Wuerfel::Wuerfel(double mySeite): Seite(mySeite)
{
    REQUIRE(mySeite >= 0);
    ENSURE(invariant());
}
Wuerfel::~Wuerfel() {
    // TODO Auto-generated destructor stub
}
bool Wuerfel::invariant() const
{
    return Seite() >= 0;
}
std::string Wuerfel::toString() const
{
    std::ostringstream oss;
    oss << Seite << ";";
    oss << Oberflaeche << ";";
    oss << sqrt(3.0) << ";";
    oss << toString();
    return oss.str();
}

```

Program terminated with signal SIGABRT, abort()
#0 0x00007fba764e0d25 in __GI_raise at ../npt1/sysdeps/unix/sysv/linux/raise.c:64
(gdb) frame 4
#4 0x00000000040112c in main () at main.cpp:19
(gdb) frame 3
#3 0x000000000401529 in Wuerfel::Wuerfel () at Wuerfel.cpp:17
(gdb)]

Disassembling location 0x401529...done.

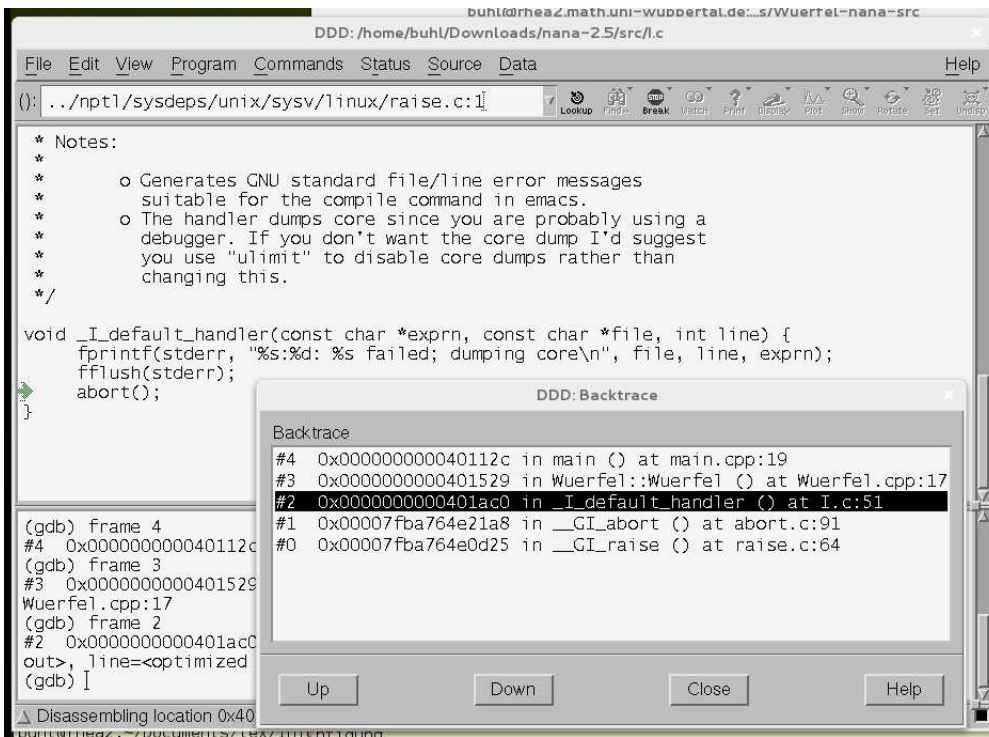
DDD: Backtrace

```

Backtrace
#4 0x00000000040112c in main () at main.cpp:19
#3 0x000000000401529 in Wuerfel::Wuerfel () at Wuerfel.cpp:17
#2 0x000000000401ac0 in _I_default_handler () at I.c:51
#1 0x00007fba764e21a8 in __GI_abort () at abort.c:91
#0 0x00007fba764e0d25 in __GI_raise () at raise.c:64

```

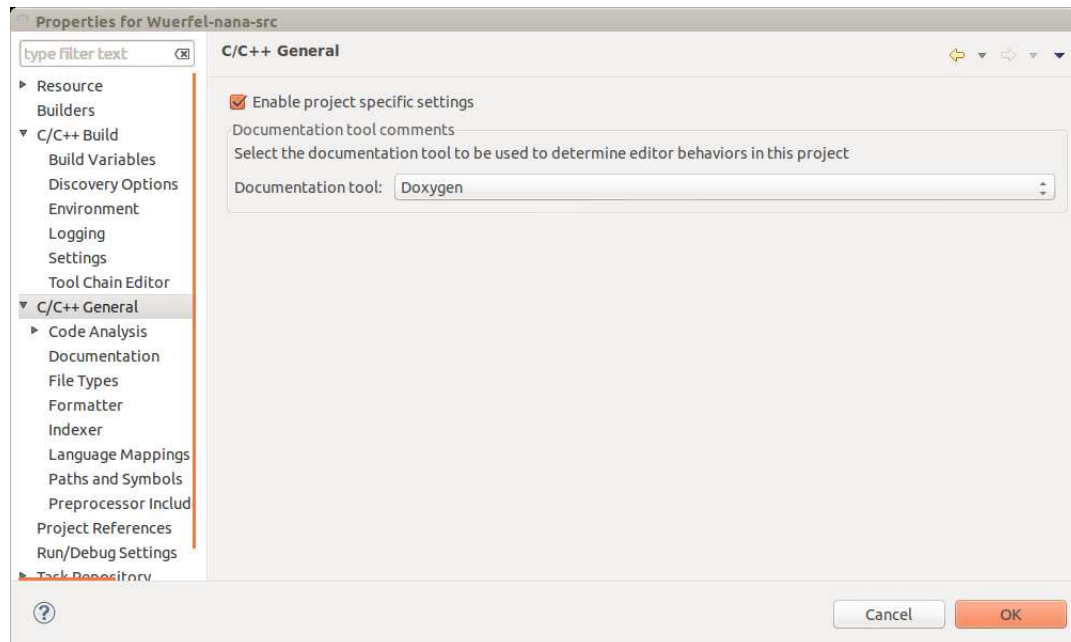
Up Down Close Help



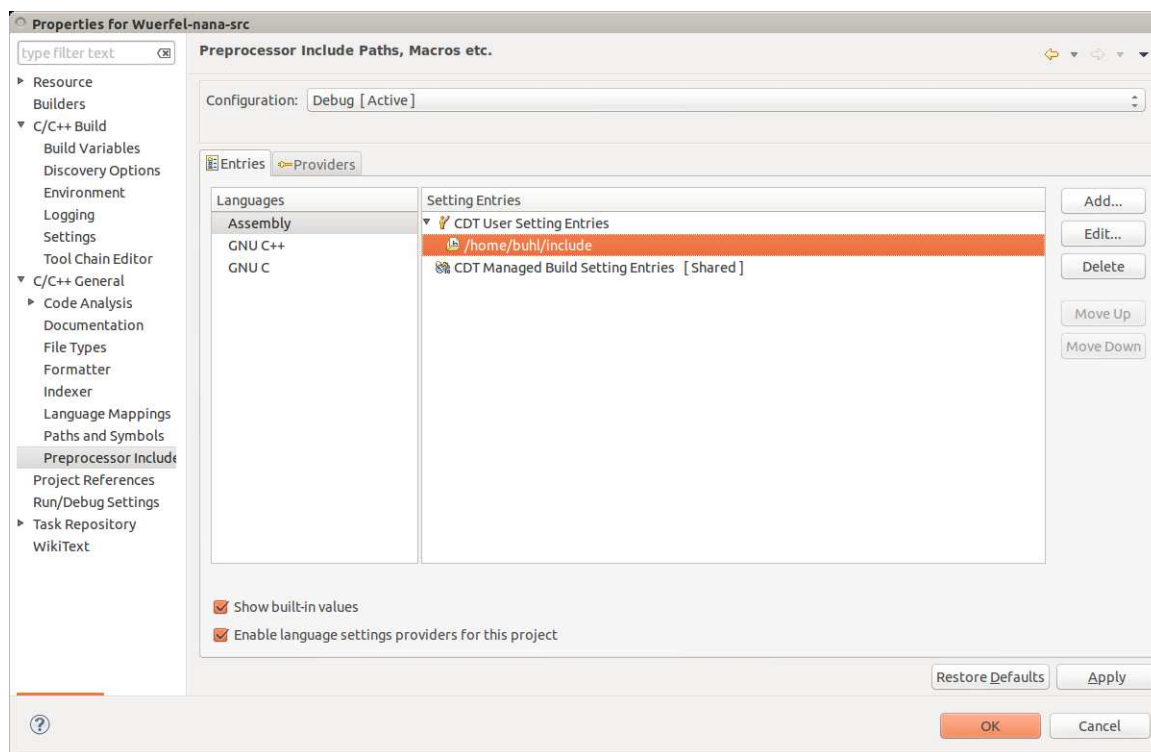
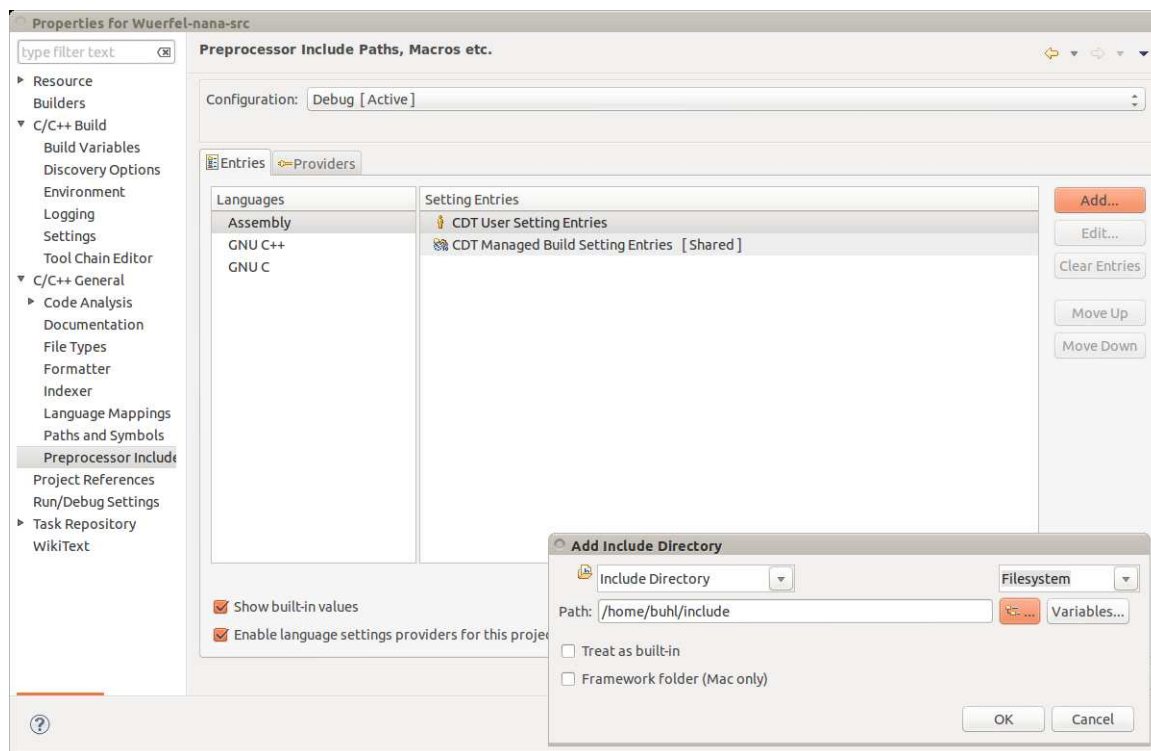
1.19. C++-nana-Contracts mit Eclipse

nana
savannah

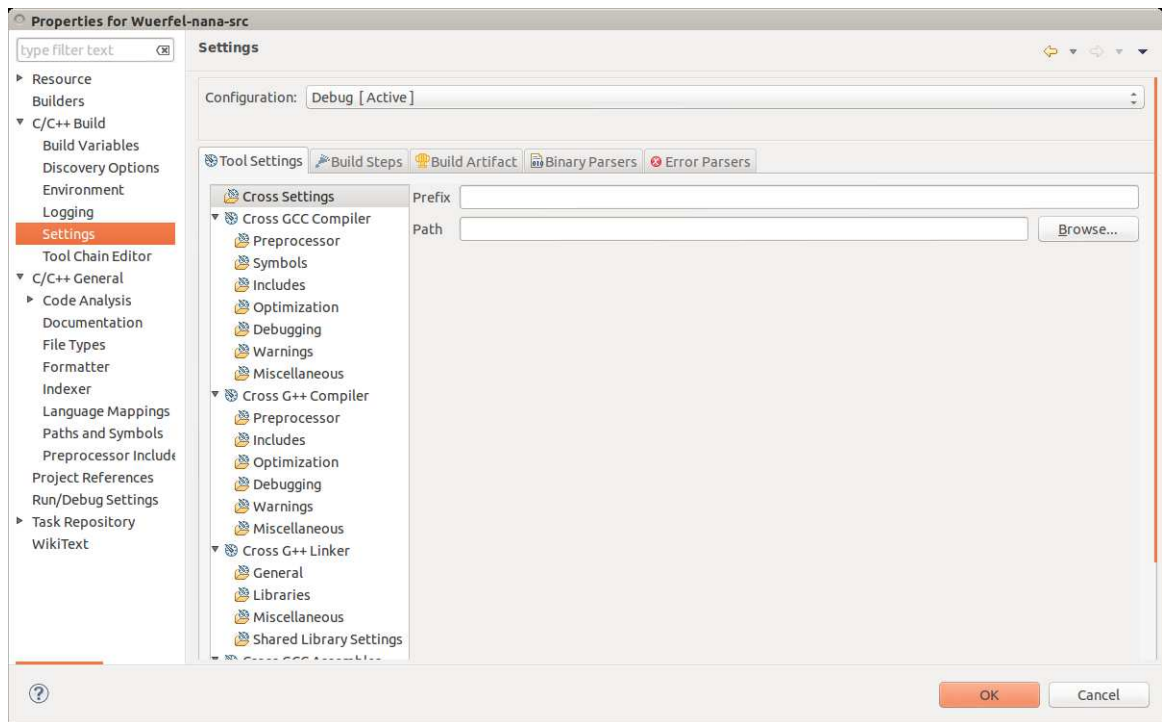
Konfiguration des Eclipse-Editors für Doxygen-Spezialkommentare:



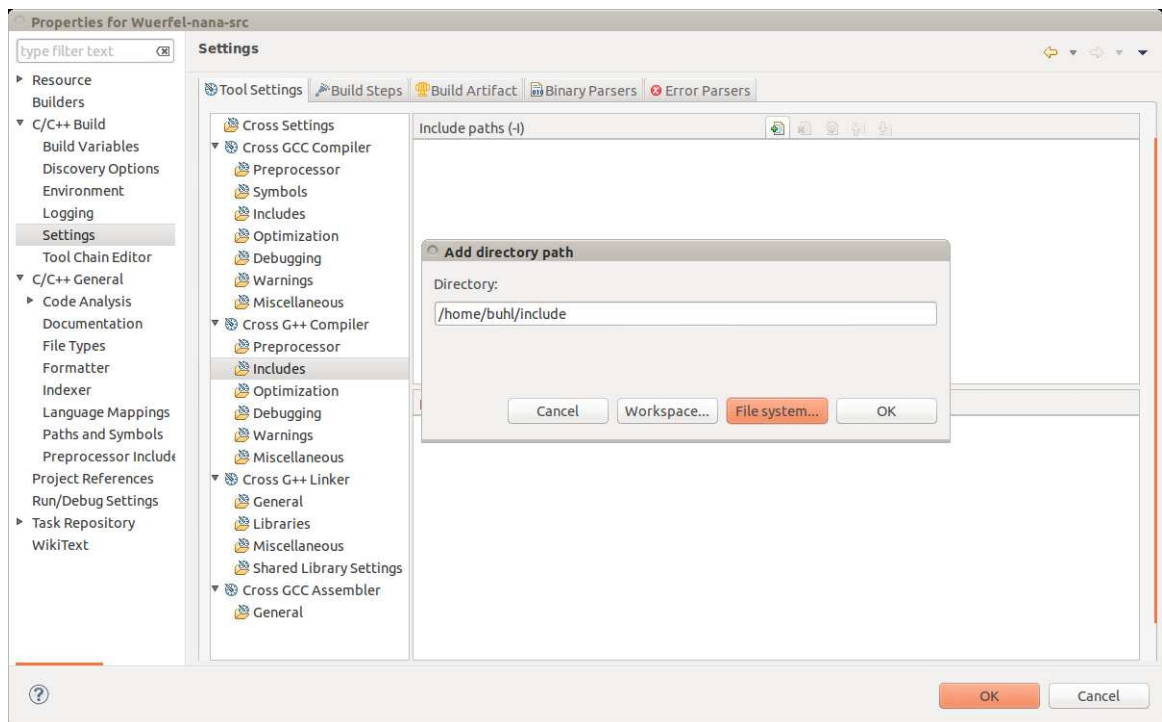
Konfiguration von eclipse zur nana-Nutzung:
a) Include-Pfad der nana-Makros für den Eclipse-Editor:



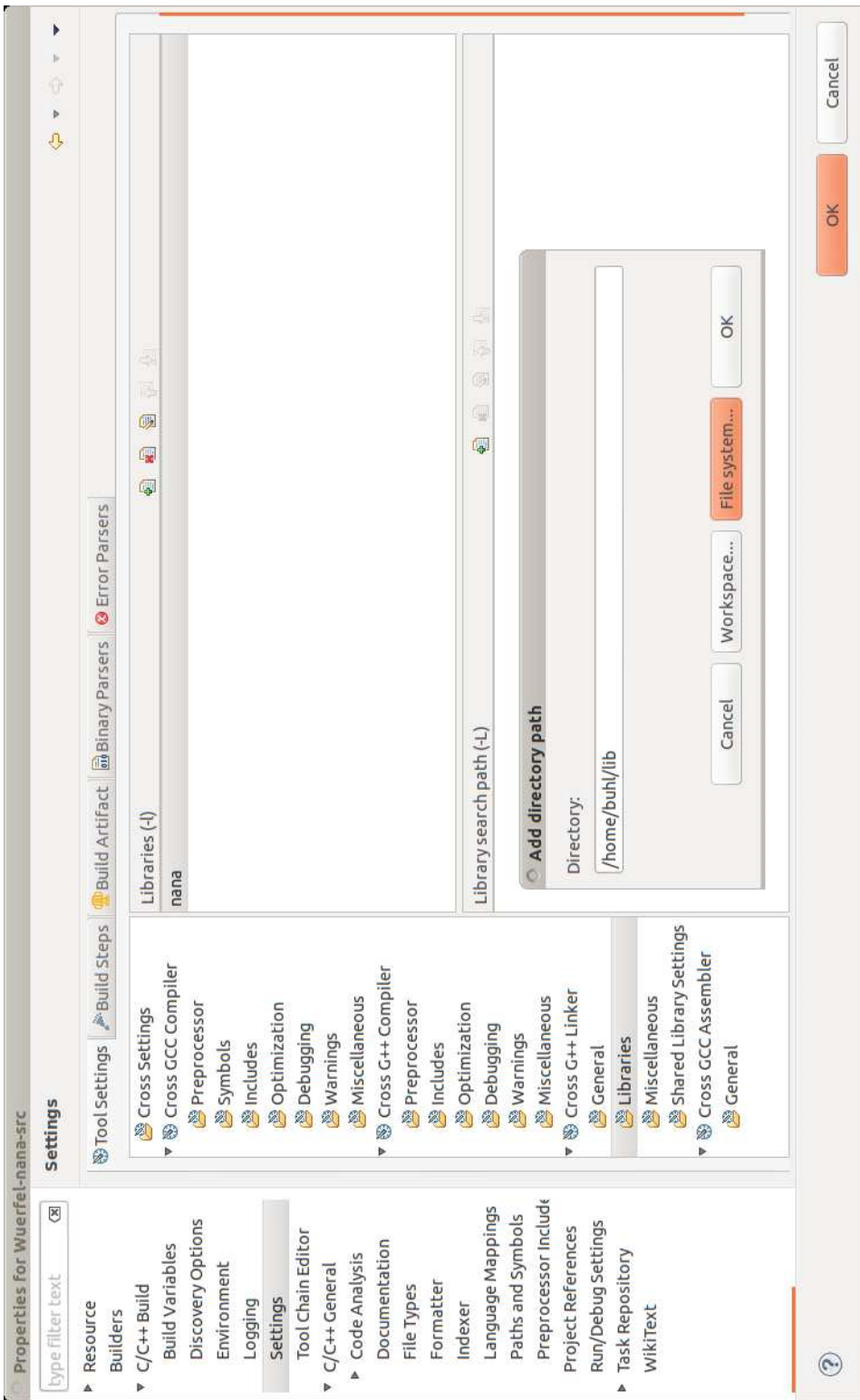
b) Compiler- und Linker-Settings:



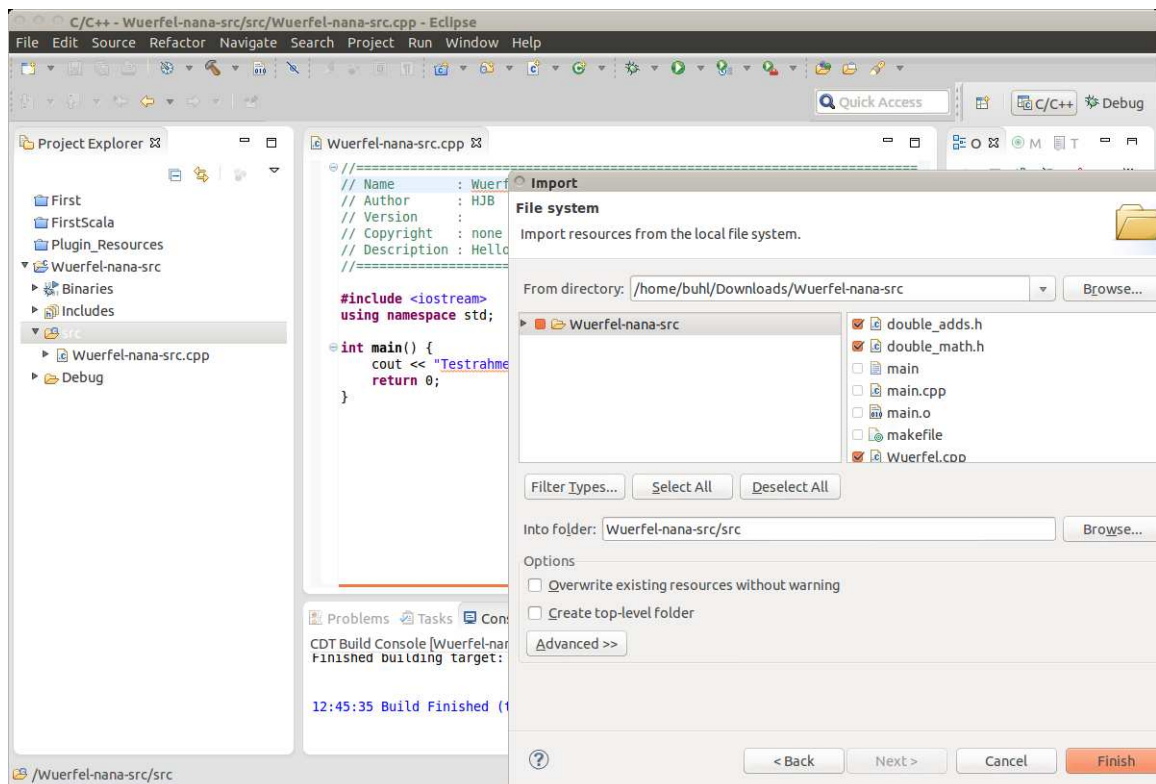
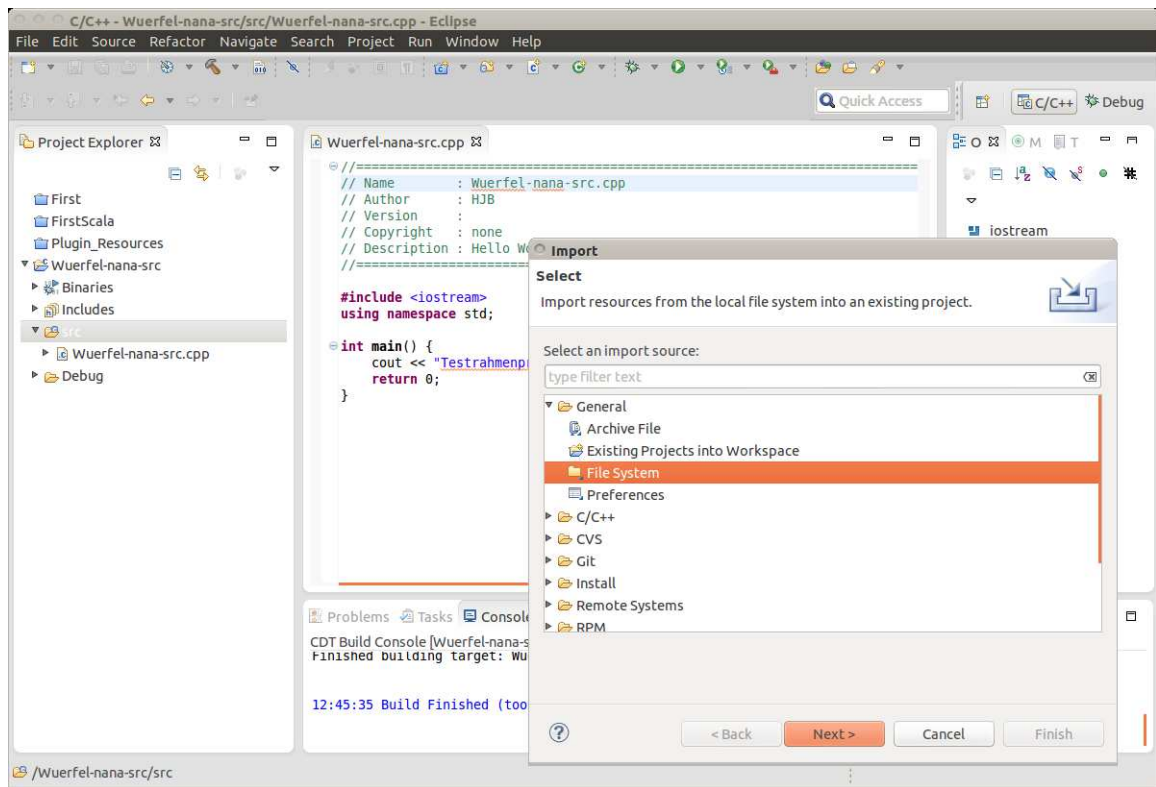
b1) Include-Path -I:

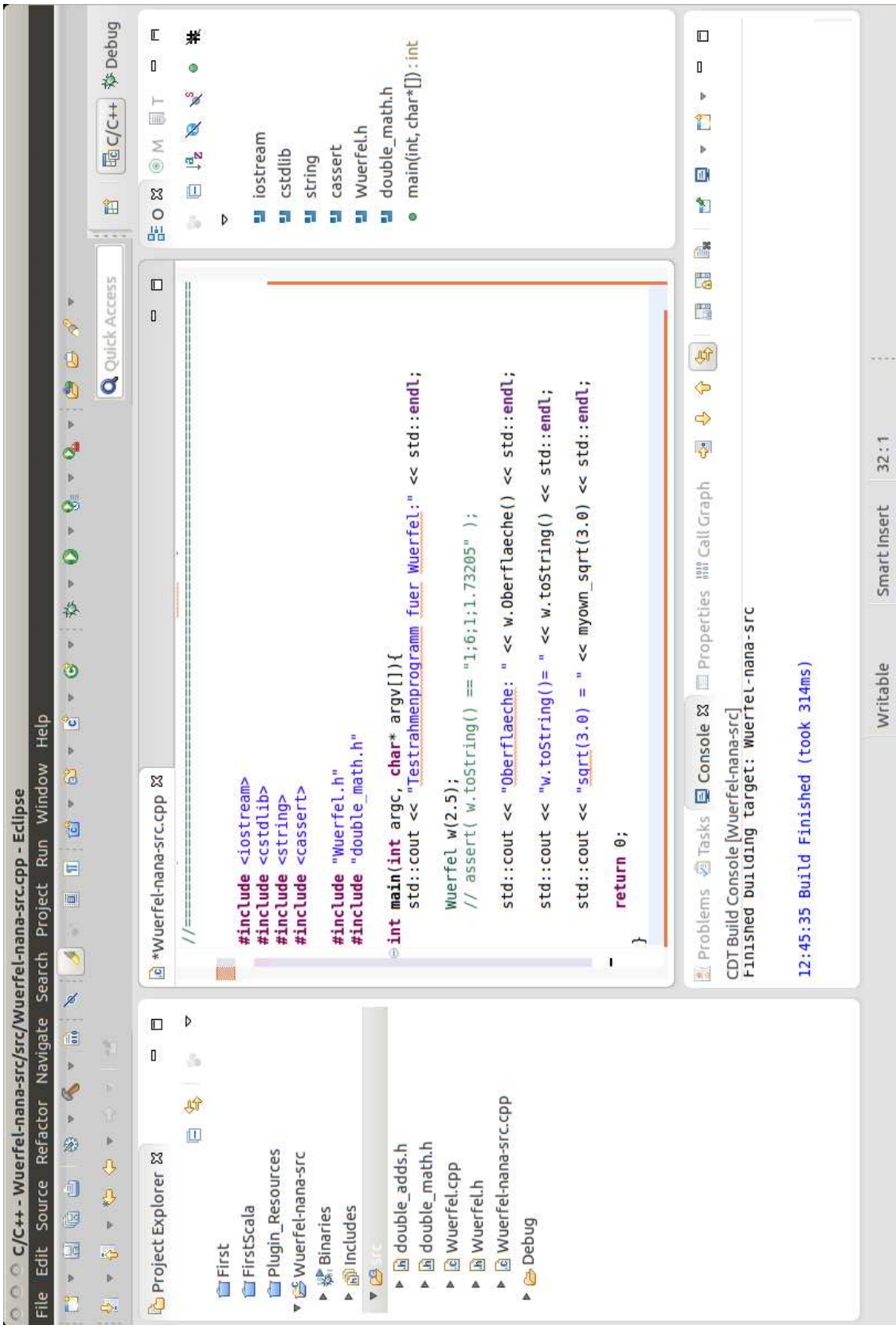


b2) Library-Pfad und -Name:

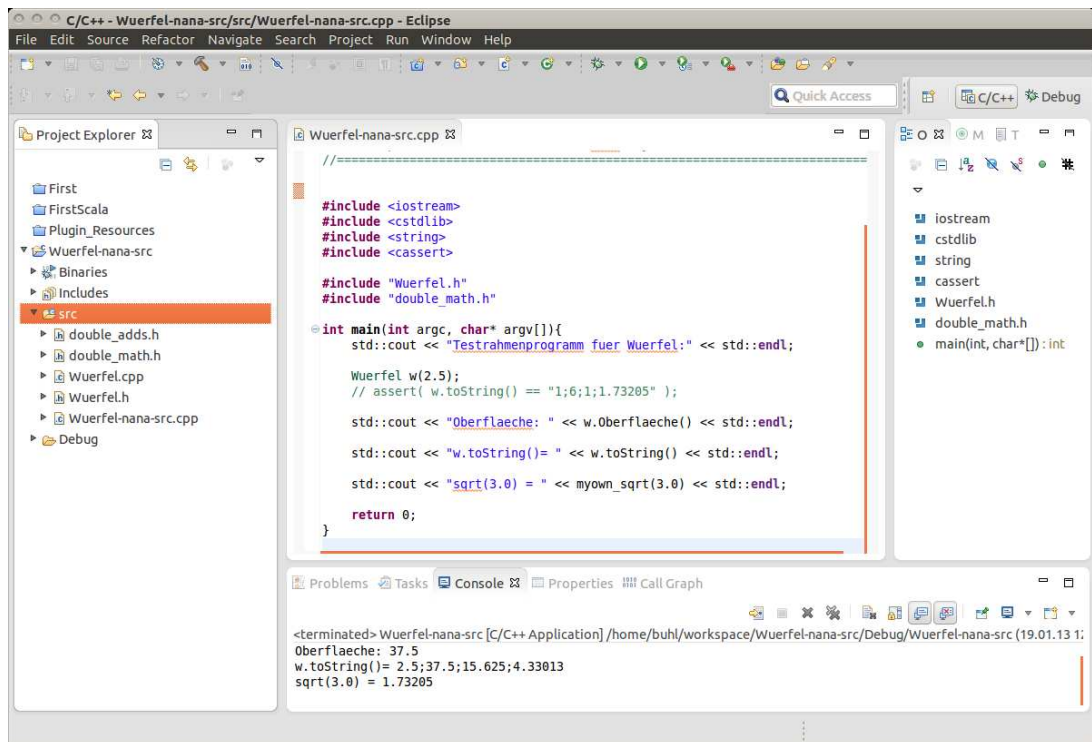


Import der externen Testklasse Wuerfel (Übungsblatt 8, Aufgabe 3) in ein Eclipse-nana-Projekt:

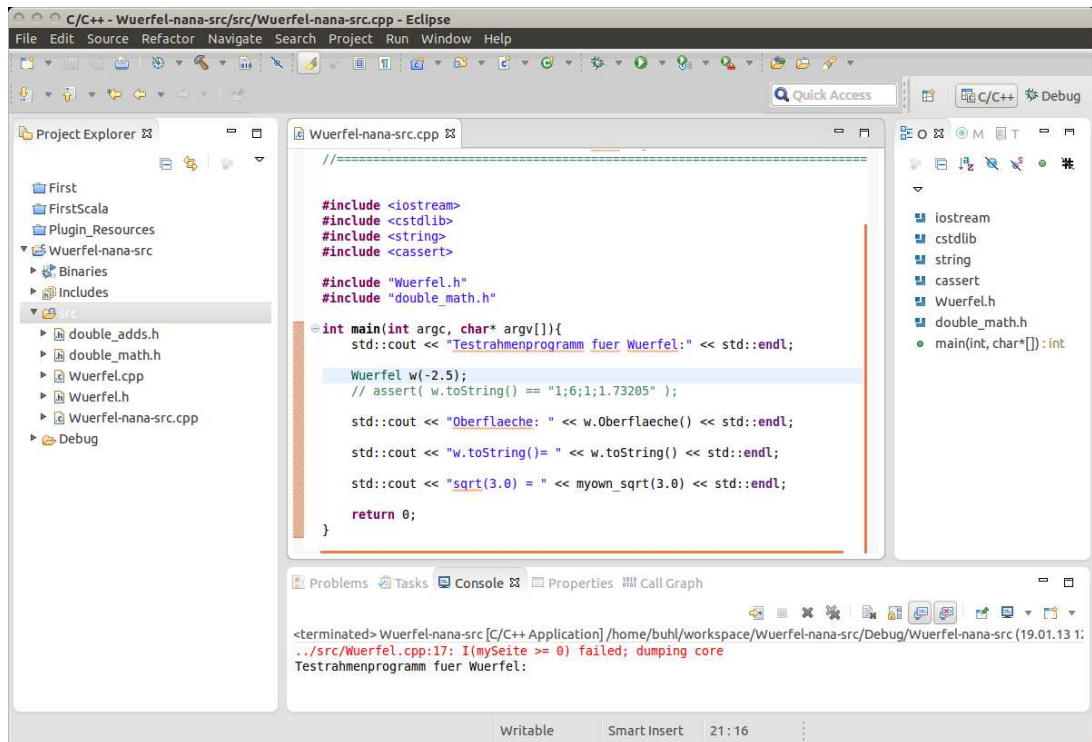




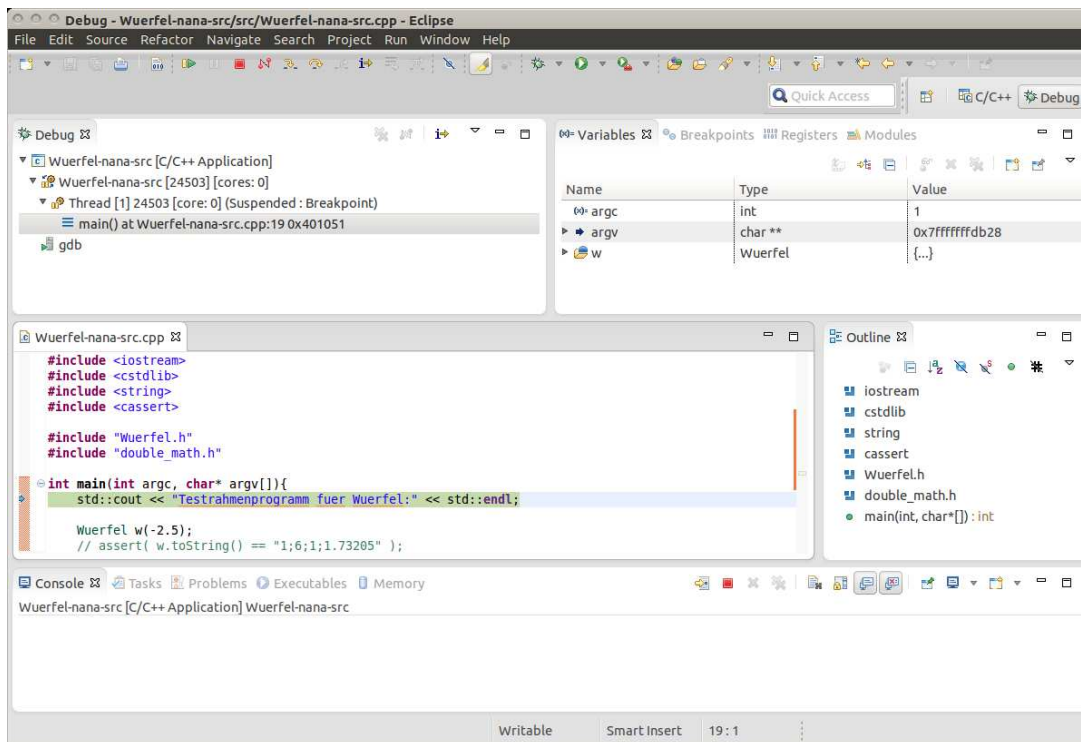
... Testlauf:



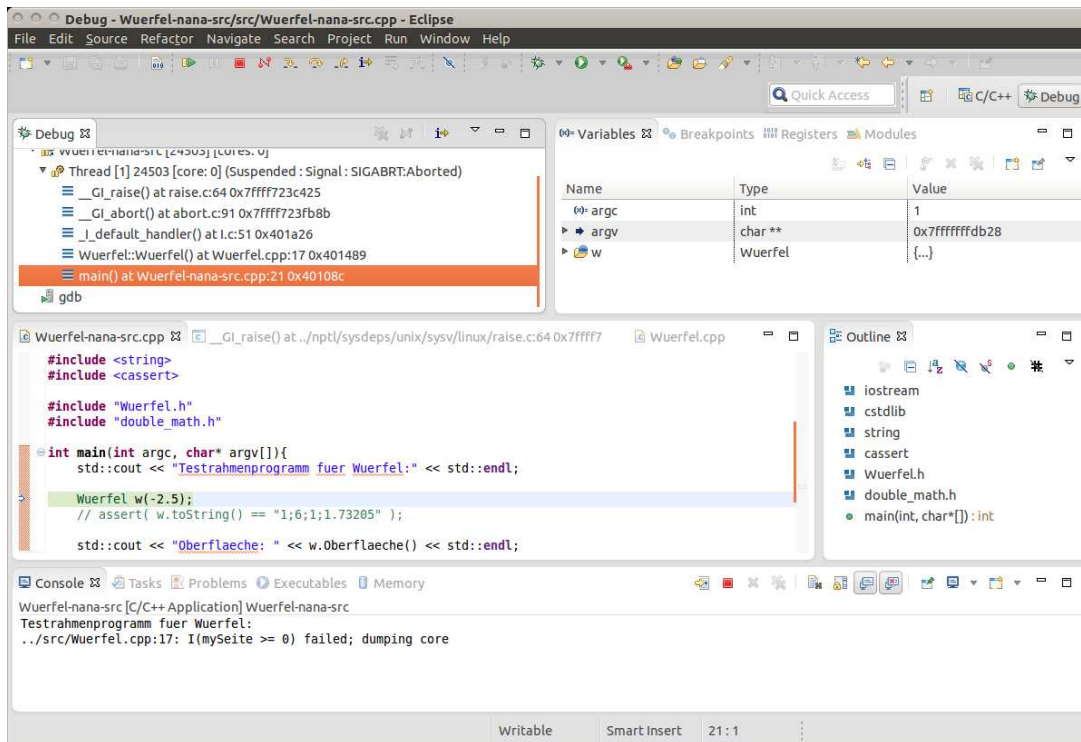
... und erste (provozierte) Vertragsverletzungen: Vorbedingung nicht erfüllt



... Debug-Lauf: Start mit Breakpoint in erster Zeile des Testrahmenprogramms



... Programmabbruch nach erster Vertragsverletzung (Vorbedingung nicht erfüllt)



... Analyse der Abbruchstelle (Stacktrace mit Betrachtung der Variableninhalte zum Abbruchzeitpunkt)

The screenshot shows the Eclipse IDE interface during a debug session. The top toolbar includes 'Quick Access' and 'C/C++ Debug'. The 'Debug' console on the left displays a stack trace for a thread [1] 24503 [core: 0] (Suspended: Signal: SIGABRT:Aborted). The stack trace includes frames for `__GI_raise()`, `__GI_abort()`, `_I_default_handler()`, `Wuerfel::Wuerfel()`, and `main()`. The 'Variables' window on the right shows a table with columns 'Name', 'Type', and 'Value'. The variable `this` is of type `Wuerfel * const` with value `0x7fffffffda20`, and `mySeite` is of type `double` with value `-2.5`. The editor shows the source code for `Wuerfel.cpp` with the `Wuerfel::Wuerfel(double mySeite): Seite(mySeite)` constructor. The `Console` window at the bottom shows the output: `Wuerfel-nana-src [C/C++ Application] Wuerfel-nana-src`, `Testrahmenprogramm fuer Wuerfel:`, and `../src/Wuerfel.cpp:17: I(mySeite >= 0) failed; dumping core`.

The screenshot shows the Eclipse IDE interface during a debug session, focusing on the `_I_default_handler` function. The 'Debug' console on the left displays a stack trace for a thread [1] 24503 [core: 0] (Suspended: Signal: SIGABRT:Aborted). The stack trace includes frames for `__GI_raise()`, `__GI_abort()`, `_I_default_handler()`, `Wuerfel::Wuerfel()`, and `main()`. The 'Variables' window on the right shows a table with columns 'Name', 'Type', and 'Value'. The variable `exprn` is of type `const char *` with value `Error: Multiple errors repor`, `file` is of type `const char *` with value `Error: Multiple errors repor`, and `line` is of type `int` with value `<optimized out>`. The editor shows the source code for `l.i.c` with the `_I_default_handler(const char *exprn, const char *file, int line)` function. The `Console` window at the bottom shows the output: `Wuerfel-nana-src [C/C++ Application] Wuerfel-nana-src`, `Testrahmenprogramm fuer Wuerfel:`, and `../src/Wuerfel.cpp:17: I(mySeite >= 0) failed; dumping core`.

1.20. Nachbedingungen mit Gleitkommawerten: absolute oder relative Abweichung

1.20.1. Klasse Wuerfel

```
/*
 * Wuerfel.h
 *
 * Created on: 22.04.2009
 * Author: buhl
 */
#ifndef WUERFEL_H_
#define WUERFEL_H_
#define EIFFEL_DOEND
#ifndef EIFFEL_CHECK
#define EIFFEL_CHECK CHECK_ALL
//
// CHECK_LOOP Makros CHECK() und folgende
// CHECK_INVARIANT Makros INVARIANT() und folgende
// CHECK_ENSURE Methode invariant() und folgende
// CHECK_REQUIRE Nachbedingungen und folgende
// CHECK_REQUIRE Vorgedingungen
// CHECK_NO
#endif
#include <eiffel.h>
#include <nana.h>
#include <string>
class Wuerfel{
public:
    Wuerfel(double mySeite = 1.0);
    virtual ~Wuerfel();
    virtual bool invariant();

    std::string toString();

    double Oberflaeche();

    double Volumen();

    double Raumdiagonale();
protected:
    double Seite;
};
#endif /* WUERFEL_H_ */
```

1.20.2. Contract der Klasse Wuerfel

```
/*
 * Wuerfel.cpp
 *
 * Created on: 22.04.2009
 * Author: buhl
 */
#include <sstream>
#include <limits>
#include <cmath>
#include "Wuerfel.h"
#include "double_adds.h"
#include "double_math.h"

Wuerfel::Wuerfel(double mySeite): Seite(mySeite)
{
    REQUIRE(mySeite >= 0);
    ENSURE(invariant());
}

Wuerfel::~Wuerfel() {
    // TODO Auto-generated destructor stub
}

bool Wuerfel::invariant()
{
    return Seite >= 0.0;
}

std::string Wuerfel::toString()
{
    std::ostringstream help;
    help << Seite << ";" << Oberflaeche() << ";" << Volumen() << ";"
        << Raumdiagonale();
    return help.str();
}

double Wuerfel::Oberflaeche()
DO
    double result = 6.0 * pow(Seite, 2);
    ENSURE(result == 6.0 * Seite * Seite);
    ENSURE(invariant());
    return result;
}

double Wuerfel::Volumen()
DO
    double result = pow(Seite,3);
    ENSURE(withinEpsilonOf(result, Seite*Seite*Seite, 1.0E-6));
    ENSURE(invariant());
    return result;
}

double Wuerfel::Raumdiagonale()
DO
    double result = Seite * sqrt(3.0);
    ENSURE(approximatelyEqualTo(result, Seite * myown_sqrt(3.0), 1.0));
    ENSURE(invariant());
    return(result);
}
```

Naiver Wertevergleich, absolute Abweichung und relative Abweichung: Diskutieren Sie den sinnvollen Einsatz!

[http://msdn.microsoft.com/en-us/library/6x7575x3\(VS.80\).aspx](http://msdn.microsoft.com/en-us/library/6x7575x3(VS.80).aspx)
http://www.ib.cnea.gov.ar/~oop/biblio/libstdc++/structstd_1_1numeric_limits_3_01double_01_4-members.html
<http://www.roguewave.com/portals/0/products/legacy-hpp/docs/stdref/numeric-limits.html>
What Every Computer Scientist Should Know About Floating
<http://www.cplusplus.com/reference/clibrary/cfloat/>
<http://realtimecollisiondetection.net/blog/?p=89>

1.20.3. double_adds.h

```
/*
 * double_adds.h
 *
 * Created on: 13.06.2009
 * Author: buhl
 */

#ifndef DOUBLE_ADDS_H_
#define DOUBLE_ADDS_H_

#define EIFFEL_DOEND
#ifndef EIFFEL_CHECK
#define EIFFEL_CHECK CHECK_ALL
//
// CHECK_LOOP Makros CHECK() und folgende
// CHECK_INVARIANT Makros INVARIANT() und folgende
// CHECK_ENSURE Methode invariant() und folgende
// CHECK_REQUIRE Nachbedingungen und folgende
// CHECK_REQUIRE Vorgedingungen
// CHECK_NO
#endif
#include <eiffel.h>
#include <nana.h>

#include <limits>
#include <cmath>
#include <algorithm>

static bool withinEpsilonOf(double left, double right, double delta)
{
    return fabs(left - right) <= delta;
}

static bool approximatelyEqualTo(double left, double right, double factor)
{
    return fabs(left - right) <= std::numeric_limits<double>::epsilon( ) * factor *
        std::max(fabs(left), fabs(right));
}

#endif /* DOUBLE_ADDS_H_ */
```

1.20.4. double_math.h

Alternativ-Implementierungen für Nachbedingungen:

```
/*
 * double_math.h
 *
 * Created on: 13.06.2009
 * Author: buhl
 */

#ifndef DOUBLE_MATH_H_
#define DOUBLE_MATH_H_

#define EIFFEL_DOEND
#ifndef EIFFEL_CHECK
#define EIFFEL_CHECK CHECK_ALL
//
// CHECK_LOOP Makros CHECK() und folgende
// CHECK_INVARIANT Makros INVARIANT() und folgende
// CHECK_ENSURE Methode invariant() und folgende
// CHECK_REQUIRE Nachbedingungen und folgende
// CHECK_NO Vorgedingungen
#endif
#include <eiffel.h>
#include <nana.h>

#include "double_adds.h"

#include <limits>
#include <cmath>
#include <algorithm>

static double myown_sqrt(double x)
{
    double xold, xi, result;
    REQUIRE(x >= 0.0);
    if (x == 0.0) {
        result = 0.0;
    } else {
        xi = x / 2.0;
        do{
            xold = xi;
            xi = 0.5 * (xi + x/xi);
        } while (xi != xold);
        result = xi;
    };
    ENSURE(approximatelyEqualTo(result*result, x, 1.0));
    return result;
}

#endif /* DOUBLE_MATH_H_ */
```


1.21. Sprachliche Konstrukte einer beispielhaften objektorientierten Programmiersprache: Eiffel

Objektorientierte Programmiersprachen ermöglichen die **Datenkapselung** und eine **evolutionäre** Programmerstellung:

Nutze vorhandene Objektklassen (Typen) oder erzeuge neue Objektklassen, wobei bei **Teilstrukturegleichheit** möglichst viel durch **Vererbung** existierender Klassen realisiert wird.

1.21.1. Vererbung und Erweiterung/Namensmodifikation: rename

Namensänderung

Neues *feature*

```
class Multiindex inherit
  ARRAY[CARDINAL] rename
                                count as Dimension,
                                clear_all as Null
                                end;

feature
  abs: CARDINAL is
    require not empty
    do ...
    ensure
      -- abs = For all i:lower..upper:
      SUM item(i)
    end -- abs
end -- class Multiindex
```

C++11: siehe [template aliases](#)

1.21.2. Vererbung und Abänderung: redefine, undefine

Vergleiche: <http://docs.eiffel.com/book/platform-specifics/inheritance#Undefine>

alternative Implementierung →	<pre>class Multiindex inherit ARRAY[CARDINAL]rename count as Dimension, clear_all as Null redefine abs, put, make undefine has end;</pre>
alternative Implementierung →	<pre>feature abs: CARDINAL; put(v:like item; i:INTEGER) - - replace i-th entry, if in index interval, by v :</pre>
auch die Vorbedingung wird geerbt →	<pre>ensure then abs = old abs - old item(i) + v end - - put :</pre>
zusätzliche Nachbedingung →	<pre>invariant - - abs = For all i:lower..upper:Sum item(i) end - - class Multiindex</pre>

Die `undefine has`-Klausel macht das Feature `has` ab hier wieder rein virtuell (=0).

In C++ ist ein „undefine“-Analogon wie folgt realisierbar:

```
class Auto {
public:
  virtual void setZulGesamtgewicht (double zulGesamtgewicht)
  {
    this->zulGesamtgewicht = zulGesamtgewicht;
  }
  ...
}

class LKW : public Auto{
public:
  virtual void setZulGesamtgewicht (double zulGesamtgewicht)
  {
    if (zulGesamtgewicht >= 3500.0 && zulGesamtgewicht < 44000.0)
      this->zulGesamtgewicht = zulGesamtgewicht;
  }
  ...
}
```

```

class SchwereLKW : public LKW{
public:
    virtual void setZulGesamtgewicht(double zulGesamtgewicht)=0;
    ...
}

```

Zum neuen Standard C++11: `=delete/default, override, final`

Wenn aus Effektivitätsgründen **redundante Daten** oder **Methoden** angelegt werden, so sollten diese Redundanzen explizit spezifiziert werden!

Es gelten folgende Regeln bei der Vererbung (von is-a-Methoden):

- a) Vorbedingungen können in einer Kindklasse abgeschwächt werden.
- b) Nachbedingungen in einer Kindklasse müssen stärker sein als diejenigen der Elterklasse.
- c) Invarianten in der Kindklasse müssen ebenfalls stärker als in der Elterklasse sein.

Dann ist ein echtes *Subcontracting* realisiert.

Bemerkung: Es reicht die Kindnachbedingung im Falle des Eintreffens der Eltervorbedingung stärker als die Elternnachbedingung zu realisieren. Im Falle „Kindvorbedingung **and not** Eltervorbedingung“ darf die Kindnachbedingung frei gewählt werden.

Das ist unbedingt zu beachten, will man in Nachkommen eine benutzerfreundlichere Methodenvariante mit allgemeineren Vorbedingungen realisieren, z. B.:

```

class name_list{
...
public:
    /////////////// basic queries:
    unsigned int get_count() const; // number of items in stack
    bool has(const string& a_name) const;
    ...
    /////////////// (pure) modifiers:
    virtual void put(const string& a_name); // Push a_name into list
}

void name_list::put(const string& a_name) // Push a_name into list
{
    REQUIRE(invariant());
    REQUIRE(/* name not in list */ !has(a_name));
    ID(unsigned int count_old = get_count());
    ...
    ENSURE(has(a_name));
    ENSURE(get_count() == count_old + 1);
    ENSURE(invariant());
}
...

```

```

...
////////// child class relaxed_name_list //////////
////////// (more user friendly) //////////

class relaxed_name_list : public name_list{
    ////////// (pure) modifiers: (redefined)

    virtual void put(const string& a_name); // Push a_name into list
}
...
void relaxed_name_list::put(const string& a_name) // Push a_name into list
{
    REQUIRE(invariant());
    REQUIRE(/* nothing */ true); // usable without conditions
    ID(unsigned int count_old = get_count());
...
    ENSURE(has(a_name));
    ENSURE(get_count() == count_old + 1); // falls die VB des Vaters gilt
    ENSURE(get_count() == count_old); // sonst
    ENSURE(invariant());
}

```

Wie kann die fallweise-Definition der Nachbedingung der benutzerfreundlichen put()-Version realisiert werden?

```

    ID(bool not_in_list = !has(a_name));
...
    ENSURE((!not_in_list) || (get_count() == count_old + 1)); // &&
    ENSURE(not_in_list || (get_count() == count_old));

```

Lesen sollte man

```
(!not_in_list) || (get_count() == count_old + 1)
```

wie

```
(not_in_list) implies (get_count() == count_old + 1)
```

Mit Hilfe der Hilfsfunktion

```

template <class T>
set<T> operator+(const set<T>& s, const T& e){
    set<T> result(s);
    result.insert(e);
    return result;
}

```

(Mengenvereinigung mit einem Element) kann schließlich die Nachbedingung „alle anderen Elemente der Liste bleiben unverändert in ihr enthalten“ (keine Verschlimmbesserung) folgendermaßen realisiert werden:

```

    ID(set<string> contents_old(begin(),end()));
...
    ID(set<string> contents(begin(),end()));
    ENSURE(not_in_list || (contents == contents_old));
    ENSURE((!not_in_list) || (contents == contents_old + a_name));

```

Subcontracting in nana:

```
class name_list{
...
public:

    //////////// basic queries:

    unsigned int get_count() const;    // number of items in stack

    bool has(const string& a_name) const;
...
    //////////// (pure) modifiers:

    virtual void put(const string& a_name); // Push a_name into list
}

void name_list::put(const string& a_name)    // Push a_name into list
DO
    REQUIRE(/* name not in list */    !has(a_name));
    ID(set<string> contents_old(begin(),end()));
    ID(int count_old = get_count());
    ID(bool not_in_list = !has(a_name));
...
    ENSURE(has(a_name));
    ENSURE( (!not_in_list) || (get_count() == count_old + 1));
    ID(set<string> contents(begin(),end()));
    ENSURE( (!not_in_list) || (contents == contents_old + a_name));
END
...
////////// child class relaxed_name_list ////////////
////////// (more user friendly) ////////////

class relaxed_name_list : public name_list{
    //////////// (pure) modifiers: (redefined)

    virtual void put(const string& a_name);    // Push a_name into list
...
}
void relaxed_name_list::put(const string& a_name)    // Push a_name into list
DO
    REQUIRE(/* nothing */ true);    // usable without conditions
    ID(set<string> contents_old(begin(),end()));
    ID(int count_old = get_count());
    ID(bool not_in_list = !has(a_name));
...
    ENSURE(has(a_name));
    ENSURE((!not_in_list) || (get_count() == count_old + 1)); // &&
    ENSURE( not_in_list || (get_count() == count_old));
    ID(set<string> contents(begin(),end()));
    ENSURE( not_in_list || (contents == contents_old));
    ENSURE((!not_in_list) || (contents == contents_old + a_name));
END
```

1.21.3. Generizität

```
class STACK[T]
feature
  :
end -- class STACK[T]
```

1.21.4. Eingeschränkte Generizität

```
class VECTOR[T -> ADDABLE]
feature
  :
end -- class VECTOR
```

1.21.5. Polymorphie und „late binding“

```
class Rectangle inherit
  POLYGON redefine perimeter
  end
feature {NONE}
  side1: REAL;
  side2: REAL;
feature {ANY}
  perimeter: REAL is
  do
    Result := 2 * (side1 + side2)
  end -- perimeter
  :
end -- class Rectangle
```

Wegen des Zusammenhangs $\text{Rectangle} \subset \text{POLYGON}$ und $\text{MethodenVon}(\text{Rectangle}) \supset \text{MethodenVon}(\text{POLYGON})$ gilt in der Anwendung:

perimeter
für die Menge
aller Erben von
POLYGON verfügbar
unter gleichem
Namen.

```

:
:
p : POLYGON;
r : Rectangle;
:
:
!!p; !!r;
:
:
print (p.perimeter);      -- perimeter aus
:
:                          -- POLYGON
p := r
print (p.perimeter);      -- perimeter aus
:
:                          -- Rectangle

```

Hinweis zu C++-`__vtables: __vtable[]` als Realisierungsmittel des *late Bindings* in C++

1.21.6. Aufgeschobene Feature-Implementierungen

```

deferred class Stack[T]
feature
  nb_elements : INTEGER is
    deferred
  end -- nb_elements
  empty : BOOLEAN is
  do
    Result := (nb_elements = 0)
  ensure Result = (nb_elements = 0)
  end -- empty
  :
  :
end -- class STACK[T]

```

... dienen der partiellen Implementierung einer Gruppe möglicher Implementierungen (Schablone). Sie stehen somit in Konkurrenz und ergänzen generische Klassen. (Vergleiche C++ **abstrakte Klassen**.)

Mehrfachvererbung ist ein wichtiges Werkzeug zur Wiederverwendung von Programmcode. **Diamond-Problem**. Java **Interfaces** mit rein abstrakten Typen (nur Deklarationen, keine Definitionen) zwingen leider zur Codeduplizierung. Deshalb wird in in neueren Programmiersprachen von Mehrfachvererbung von Methoden-Implementierungen, wenn auch nicht unbedingt von Attributen Gebrauch gemacht: „Traits are like interface but can have method bodies (i.e., not just method declarations)“

- JavaFX: <http://carlfx.wordpress.com/2009/06/29/does-javafx-have-multiple-inheritance/> (mixins)
- Scala: <http://www.scala-lang.org/node/117> (mixins)
- Fortress: <http://stephane.ducasse.free.fr/Teaching/CoursAnnecy/0506-Master/ForPresentations/Fortress-PLDITutorialSlides9> (Seite 25 (Traits))
- PHP: [PHP Multiple Traits](#)
- Mixins: <http://en.wikipedia.org/wiki/Mixin>
- Mixins in Scala: <http://stackoverflow.com/questions/505686/are-there-scala-like-mixins-for-c>
- C++ Mixins: [Mixin based programming in C++](#)

Insgesamt:

- "Objektorientiertes" Programmieren (als Alternative zum funktionalen Top-Down-Entwurf und zum datengesteuerten Entwurf nach Jackson) ist die Softwarekonstruktion mit Hilfe der **Adaption** von Sammlungen abstrakter Datentyp-Implementierungen.
- Unterklassen können sich von ihren Basisklassen unterscheiden durch:
 - 1) mehr Operationen
 - 2) mehr Daten (Attribute)
 - 3) eingeschränkte Wertebereiche der Daten
 - 4) alternative Implementierungen
 - 5) schwächere Methodenvoraussetzungen

Resümee

1. Objektorientiertes Programmieren setzt eine gute Kenntnis der vorhandenen Klassenhierarchien voraus! Diese sind heute jedoch häufig nicht ausreichend dokumentiert (fehlende Spezifikation, fehlende Fixierung der Design-Ideen, ...). Häufig steht nur ein Browser zur Betrachtung der Quellen der Klassen zur Verfügung, und der Programmierer muß sich selbst den Durchblick durch die Konzeption der Klassenbibliotheken erkämpfen.
2. Einige **objektorientierte** Sprachen bieten gar keine mitgelieferten Klassenbibliotheken an. Andere haben sprachspezifisch bzw. sogar herstellerspezifisch eigene — zwar häufig an Smalltalk angelehnte, aber dennoch in wichtigen Details abweichende — Klassenhierarchien. Für viele Gebiete in der Informatik/Mathematik/ Anwendungswissenschaft fehlen geeignete Klassenbibliotheken gänzlich.
3. Geordnete **evolutionäre** objektorientierte Entwicklung im Team erfordert ein richtiges Management (open-close-Phasen, Versions-Management, ...)
4. Objektorientierte Programmiersprachen sollten syntaktische Sprachmittel für **Zusicherungen** besitzen (mindestens Aussagenlogik, besser **Prädikatenlogik**). Diese sollten in den geforderten **Klassenhierarchien** (zumindest in Kommentarform) **intensiv genutzt** werden. Eine etwa VDM ähnliche Syntax wäre gewiß interessant.

Wir müssen anspruchsvoller werden im Hinblick auf die Verlässlichkeit und die Qualität unserer Software. Die Benutzer müssen kritischer werden und weniger bereit, Softwareerzeugnisse geringer Qualität zu akzeptieren.
(Zitat: Robert L. Baber: Softwarereflexionen, Springer-Verlag)

Forschungsministerium fördert Standard für IT-Sicherheit

Trotz des flächendeckenden Einsatzes von Computersystemen in sicherheitsrelevanten Bereichen fehlt bislang eine standardisierte Methode, die das fehlerfreie Funktionieren solcher Systeme garantiert. Das **Bundesministerium für Bildung und Forschung** (BMBF) will nun Arbeiten fördern, bei denen mit Methoden der Verifikation der so genannte geschlossene integrierte Korrektheitsbeweis erbracht werden kann. Damit sollen sich Fehler bereits im Entwurf von autonomen oder integrierten Computersystemen erkennen und korrigieren lassen – eine sorgfältige Spezifikation vorausgesetzt. Alle möglichen Fehlersituationen könnten aber nur dann abgefangen werden, wenn bereits in der Planung die entsprechenden Einsatzszenarien definiert wurden, betonte Projektleiter Prof. Dr. Wolfgang Paul gegenüber heise Security.

Für die erste zweijährige Forschungsphase werde das BMBF 7,2 Millionen Euro zur Verfügung stellen, teilte das Ministerium am heutigen Mittwoch in Berlin mit. An dem Projekt beteiligen sich neben der **Universität Saarland** unter anderen auch die TUs Darmstadt, Karlsruhe, München sowie Infineon, T-Systems und BMW.

Die Entwicklung eines integrierten Korrektheitsbeweises gilt zurzeit als eine der größten Herausforderungen der Informatik. Er soll die Funktionen bei der Entwicklung von Hard- und Systemsoftware bis zur Netzwerk- und Anwendungsebene laufend überprüfen. Zunächst sollen die mathematischen Grundlagen entwickelt, vollständig formalisiert und für Informatikanwendungen in den Bereichen Embedded Systems, Kommunikation und Anwendungssoftware erschlossen werden. Darauf aufbauend sollen die Projektpartner Demonstratoren entwickeln und mit ihnen Computersysteme für Chipkarten, Telekommunikation und Automobilelektronik von der Hardware bis zur Anwendungssoftware überprüfen. Im Rahmen des Projektes werden auch Softwaretools entwickelt, die den Verifikationsprozess unterstützen. (dab/c't)

aus: <http://www.heise.de/newsticker/data/dab-01.10.03-002/>

Mehr als jedes zehnte Unternehmen in Deutschland hat Probleme mit der Sicherheit seiner Informationssysteme. Das geht aus einer Mitteilung[1] des Statistischen Bundesamtes anlässlich des 5. Nationalen IT-Gipfels[2] am morgigen Dienstag in Dresden hervor. Danach gaben 74 Prozent der betroffenen Unternehmen an, dass bei ihnen 2009 aufgrund von Hardware- oder Softwarefehlern Daten zerstört oder verändert wurden und bestimmte Dienste ihrer Informations- und Kommunikationssysteme nicht verfügbar waren.

28 Prozent der Unternehmen hatten Probleme, weil Schadsoftware oder nicht autorisierte Zugriffe zur Veränderung beziehungsweise Zerstörung von Daten führten. Phishing-Angriffe störten bei 3 Prozent der betroffenen Firmen die Systeme. Stärker fiel der unbedachte Umgang der Belegschaft mit vertraulichen Daten ins Gewicht: In 11 Prozent der Firmen legten Mitarbeiter vertrauliche Daten offen. Deshalb führen laut Erhebung inzwischen 25 Prozent der Unternehmen mit zehn und mehr Beschäftigten obligatorische Schulungen der Mitarbeiter zum Thema IT-Sicherheit durch.

Die Zahlen hat das Statistische Bundesamt im Rahmen seiner jährlichen Erhebung zur Nutzung von Informations- und Kommunikationstechnik in Unternehmen ermittelt.

aus: **Jedes zehnte Unternehmen hat IT-Sicherheitsprobleme 06.12.2010 12:24**

1.22. Vertragsverletzungen zur Laufzeit (Fortsetzung)

1.22.1. Vertragsverletzungen eines Eiffel-Programms in EiffelStudio:

The screenshot displays the EiffelStudio IDE with the following components:

- Code Editor:** Shows the source code for the `myown_sqrt` feature. It includes a `require` clause for `DOUBLE_ADDS` with the condition `argument_nonnegative: x >= 0.0`. The code implements an iterative Newton-Raphson algorithm to calculate the square root of `x`.
- Runtime Error:** A message box at the top right indicates "Status = Implicit exception pending" and "Postcondition violated." This error occurs because the calculated result does not satisfy the `argument_nonnegative` condition.
- Watch Window:** Displays the values of expressions at the time of the error:
 - `Result*Result`: 9.99999999999999982 (REAL_64)
 - `(Result*Result-1...)`: -1.7763568394002506e-16 (REAL_64)
- Objects Window:** Shows the state of local variables:
 - `xi`: 3,1622776601683791 (REAL_64)
 - `xold`: 3,1622776601683791 (REAL_64)
 - `Result`: 3,1622776601683791 (REAL_64)

Anzeige der Art der Exception: Postcondition violated

Stackframe zum Zeitpunkt der Vertragsverletzung

Attributwerte zum Zeitpunkt der Vertragsverletzung

Berechnung von arithmetischen Ausdrücken unter Benutzung der Attributwerte möglich im Watch-Fenster

1.22.2. Vertragsverletzungen von Nana/C++-Programmen bei Debug-Lauf in ddd:

The screenshot shows the DDD (Data Display Debugger) interface. The main window is titled "DDD: /home/buhl/Wuerfel-na" and contains a menu bar (File, Edit, View, Program, Commands, Status, Source, Data) and a source code editor. The source code editor shows the following code:

```
0: main
...
    result = xi;
    };
    ENSURE(approximatelyEqualTo(result*result, x, 0.5));
    return result;
}
#endif /* DOUBLE_MATH_H_ */
```

The backtrace window, titled "DDD: Backtrace", displays the following stack trace:

```
Backtrace
#7 0x08048e29 in main () at main.cpp:24
#6 0x080494d8 in Wuerfel::toString () at Wuerfel.cpp:33
#5 0x08049271 in Wuerfel::Raumdiagonale () at Wuerfel.cpp:56
#4 0x08049208 in myown_sqrt () at double_math.h:44
#3 0x0804969b in _I_default_handler () at I.c:51
#2 0xb7d562c8 in abort () from libc.so.6
#1 0xb7d54990 in raise () from libc.so.6
#0 0xffffe430 in __kernel_vsyscall ()
```

Below the backtrace window are buttons for "Up", "Down", "Close", and "Help".

The bottom panel of the DDD window contains the following text:

```
Copyright © 1999–2001 Universität Passau, Germany.
Copyright © 2001 Universität des Saarlandes, Germany.
Copyright © 2001–2004 Free Software Foundation, Inc.
(gdb) run
Tetrahenprogramm fuer Wuerfel:
Oberflaeche: 37.5
double_math.h:44: I(approximatelyEqualTo(result*result, x, 0.5)) failed; dumping core

Program received signal SIGABRT, Aborted.
0xffffe430 in __kernel_vsyscall ()
(gdb) frame 4
#4 0x08049208 in myown_sqrt (x=3) at double_math.h:44
(gdb) |
```

The status bar at the bottom of the window shows: `#4 0x08049208 in myown_sqrt (x=3) at double_math.h:44`

1.22.3. Automatisch erzeugte ausführlichere Meldung einer Vertragsverletzung bei Programmstart in der Kommandozeile: backtrace

Eine Modifikation des Programms `main()` zum Abfangen des Signals `SIGABRT` kann dessen Verhalten bei Vertragsverletzung beeinflussen. Prinzipielles Vorgehen dazu:

```
...
#include <csignal>
...
void ABRT_signalhandler(int signum)
{
    std::cerr << "modifizierter SIGABRT-Handler" << std::endl;
    signal(SIGABRT, SIG_DFL);
    abort();
}

int main(int argc, char* argv[]){
    signal(SIGABRT, ABRT_signalhandler);
    ...
}
```

Benutzt wird nun `execinfo.h` und die Funktion `backtrace_symbols` (vgl. http://www.gnu.org/software/libc/manual/html_node/Backtraces.html), um bei Vertragsverletzung automatisch den `backtrace` auf `cout` zu schreiben, ohne einen Debugger bemühen zu müssen:

```
/* main.cpp */
* Created on: 22.04.2009 */

#include <iostream>
#include <cstdlib>
#include <string>
#include <cassert>
#include <csignal>
#include <execinfo.h>

#include "Wuerfel.h"
#include "double_math.h"

class ExceptionTracer
{
public:
    ExceptionTracer()
    {
        void * array[25];
        int nSize = backtrace(array, 25);
        char ** symbols = backtrace_symbols(array, nSize);

        for (int i = 0; i < nSize; i++)
        {
            std::cout << symbols[i] << std::endl;
        }

        free(symbols);
    }
};

void ABRT_signalhandler(int signum)
{
    std::cout << "SIGABRT: backtrace is " << std::endl;
    ExceptionTracer::ExceptionTracer();
    std::cout << "resuming abort " << std::endl << std::endl;
    signal(SIGABRT, SIG_DFL);
    abort();
}

int main(int argc, char* argv[]){
```

```

    signal(SIGABRT, ABRT_signalhandler);

    std::cout << "Testrahmenprogramm fuer Wuerfel:" << std::endl;
    Wuerfel w(2.5);
    // assert( w.toString() == "1;6;1;1.73205" );

    std::cout << "Oberflaeche: " << w.Oberflaeche() << std::endl;
    std::cout << "w.toString()=" << w.toString() << std::endl;
    std::cout << "sqrt(3.0) = " << myown_sqrt(3.0) << std::endl;

    // ...

    return 0;
}

```

Vergleiche zu ExceptionTracer: <http://www.ibm.com/developerworks/linux/library/l-cppexcep.html>

Jetzt wird nach der nana-Fehlermeldung automatisch der backtrace angezeigt:

```

./main
...
double_math.h:44: I(approximatelyEqualTo(result*result, x, 0.5)) failed;
dumping core
SIGABRT: backtrace is
./main [0x401447]
./main [0x401132]
/lib64/libc.so.6 [0x7f3d880256e0]
/lib64/libc.so.6(gsignal+0x35) [0x7f3d88025645]
/lib64/libc.so.6(abort+0x183) [0x7f3d88026c33]
./main [0x401c80]
./main [0x401776]
./main [0x4017f6]
./main [0x401abb]
./main [0x4012fb]
/lib64/libc.so.6(__libc_start_main+0xe6) [0x7f3d88011586]
./main [0x400f19]
resuming abort
Abgebrochen

```

Leider enthält das main()-Binary nur genügend Symbolinformationen, wenn Sie g++ mit der Option -rdynamic übersetzt haben:

```

./main
...
double_math.h:44: I(approximatelyEqualTo(result*result, x, 0.5)) failed;
dumping core
SIGABRT: backtrace is
./main(_ZN15ExceptionTracerC1Ev+0x23) [0x401af7]
./main(_Z18ABRT_signalhandleri+0x30) [0x4017e2]
/lib64/libc.so.6 [0x7f4ca97926e0]
/lib64/libc.so.6(gsignal+0x35) [0x7f4ca9792645]
/lib64/libc.so.6(abort+0x183) [0x7f4ca9793c33]
./main(__libc_csu_fini+0) [0x402330]
./main [0x401e26]
./main(_ZN7Wuerfel13RaumdiagonaleEv+0x70) [0x401ea6]
./main(_ZN7Wuerfel8toStringEv+0x39) [0x40216b]
./main(main+0x92) [0x4019ab]
/lib64/libc.so.6(__libc_start_main+0xe6) [0x7f4ca977e586]
./main [0x4015c9]
resuming abort
Abgebrochen

```

Filtern Sie schließlich die Ausgaben von `main()` durch den Demangler `c++filt`, so wird eine akzeptable Fehleranzeige erreicht:

```
./main | c++filt
...
double_math.h:44: I(approximatelyEqualTo(result*result, x, 0.5)) failed;
dumping core
...
./main(ExceptionTracer::ExceptionTracer()+0x23) [0x401af7]
./main(ABRT_signalhandler(int)+0x30) [0x4017e2]
/lib64/libc.so.6 [0x7ff33cbcf6e0]
/lib64/libc.so.6(gsignal+0x35) [0x7ff33cbcf645]
/lib64/libc.so.6(abort+0x183) [0x7ff33cbd0c33]
./main(_libc_csu_fini+0) [0x402330]
./main [0x401e26]
./main(Wuerfel::Raumdiagonale()+0x70) [0x401ea6]
./main(Wuerfel::toString()+0x39) [0x40216b]
./main(main+0x92) [0x4019ab]
/lib64/libc.so.6(_libc_start_main+0xe6) [0x7ff33cbbb586]
./main [0x4015c9]
```

(http://en.wikipedia.org/wiki/Name_mangling#Standardised_name_mangling_in_C.2B.2B)

1.22.4. Automatischer Start von ddd bei einer Vertragsverletzung bei Programmstart in der Kommandozeile

Um bei einer Vertragsverletzung auch ohne core-Dump automatisch direkt in den Debugger ddd zu wechseln, um dort die Abbruchstelle zu untersuchen (Variableninhalte, Ausdrücke in Variableninhalten zum Abbruchzeitpunkt, ...) modifiziert man den ABRT-Signalhandler folgendermaßen:

```
#include <csignal>
...
void exec_ddd();
void ABRT_signalhandler(int signum)
{
    std::cerr << "SIGABRT: starting ddd... " << std::endl;
    exec_ddd();
    std::cerr << "resuming abort " << std::endl << std::endl;
    signal(SIGABRT, SIG_DFL);
    abort();
}

static int ddd_process_pid = 0;
void exec_ddd()
{
    // Create child for running ddd
    int pid = fork();

    if (pid < 0) /* error */
    {
        abort();
    }
    else if (pid) /* parent */
    {
        // C++ nana-application
        ddd_process_pid = pid; // save debugger pid
        sleep(10);           // give ddd time to attach
                            // Continue C++ nana-application
    }
    else /* child */
    {
        // ddd process
        std::stringstream args;
        args << "--pid=" << getpid();
        execl("/usr/bin/ddd",
             "ddd", "--debugger", "gdb",
             args.str().c_str(), (char *) 0);

        std::cerr << "\nFailed to exec ddd\n" << std::endl;
    }
}

int main(int argc, char* argv[]) {
    signal(SIGABRT, ABRT_signalhandler);

    std::cout << "Testrahmenprogramm fuer Wuerfel:" << std::endl;
    ...
}
```

Vergleiche: http://www.codeproject.com/KB/debug/java_cpp_debugging.aspx?display=Print

DDD: /home/buhl/Wuerfel-nana-src-ddd/double_math.h (auf rhea3)

File Edit View Program Commands Status Source Data Help

0: xi
3

2: result
1.7320508075688772

4: xold
1.7320508075688772

3: xi
1.7320508075688772

DDD: Backtrace (auf rhea3)

Backtrace

```
#9 0x0000000004022da in Wuerfel::Raumdiagonale () at Wuerfel.cpp:56
#8 0x00000000040225a in myown_sqrt () at double_math.h:44
#7 0x000000000402760 in _I_default_handler () at I.c:51
#6 0x00007f0a2d52ac33 in abort () from libc.so.6
#5 0x00007f0a2d529645 in raise () from libc.so.6
#4 <signal handler called>
#3 0x000000000401c7f in ABRT_signalhandler () at main.cpp:22
#2 0x000000000401b0c in exec_gdb () at main.cpp:42
#1 0x00007f0a2d598adc in sleep () from libc.so.6
```

Up Down Close Help

```
}; while (xi != xold);
    result = xi;
};
ENSURE(approximatelyEqualTo(result*result, x, 0.5));
return result;
}
```

(gdb) graph display xi
(gdb) graph display xold
(gdb) p result*result-x
\$1 = -4.4408920985006262e-16
(gdb) I

▲ \$1 = -4.4408920985006262e-16

Bemerkung: Diese Methode benötigt nicht das Schreiben einer core-Datei auf die Festplatte, funktioniert also auch ohne Änderung der Datei /etc/security/limits.conf.

1.23. Nichtänderungs-Verträge für Attribute: Framebedingungen

```
/*
 * Wuerfel.cpp
 */
#include <sstream>
#include <limits>
#include <cmath>

#include "Wuerfel.h"
#include "double_adds.h"
#include "double_math.h"

Wuerfel::Wuerfel(double mySeite): Seite(mySeite)
{
    REQUIRE(mySeite >= 0);
    ENSURE(invariant());
}
Wuerfel::~~Wuerfel() {
    // TODO Auto-generated destructor stub
}
bool Wuerfel::invariant()
{
    return Seite >= 0.0;
}
std::string Wuerfel::toString()
{
    std::ostringstream help;
    help << Seite << ";" << Oberflaeche() << ";" << Volumen() << ";"
        << Raumdiagonale();
    return help.str();
}
double Wuerfel::Oberflaeche()
DO
    ID(double Seite_old = Seite);
    double result = 6.0 * pow(Seite, 2);
    ENSURE(approximatelyEqualTo(result, 6.0 * Seite * Seite, 1.0));
    ENSURE(Seite == Seite_old);
    ENSURE(invariant());
    return result;
}
double Wuerfel::Volumen()
DO
    ID(double Seite_old = Seite);
    double result = pow(Seite, 3);
    ENSURE(approximatelyEqualTo(result, Seite*Seite*Seite, 1.0));
    ENSURE(Seite == Seite_old);
    ENSURE(invariant());
    return result;
}
double Wuerfel::Raumdiagonale()
DO
    ID(double Seite_old = Seite);
    double result = Seite * sqrt(3.0);
    ENSURE(approximatelyEqualTo(result, Seite * myown_sqrt(3.0), 1.0));
    ENSURE(Seite == Seite_old);
    ENSURE(invariant());
    return(result);
}
```

1.24. Ultimative Nichtänderungsverträge: const-Methoden

```
/*
 * Wuerfel.h
 *
 * Created on: 22.04.2009
 * Author: buhl
 */
#ifndef WUERFEL_H
#define WUERFEL_H
#define EIFFEL_DOEND
#ifndef EIFFEL_CHECK
#define EIFFEL_CHECK CHECK_ALL
//
// CHECK_LOOP Makros CHECK() und folgende
// CHECK_INVARIANT Makros INVARIANT() und folgende
// CHECK_ENSURE Methode invariant() und folgende
// CHECK_REQUIRE Nachbedingungen und folgende
// CHECK_NO Vorgedingungen
#endif
#include <eiffel.h>
#include <nana.h>
#include <string>

class Wuerfel{
public:
    Wuerfel(double mySeite = 1.0);
    virtual ~Wuerfel();

    virtual bool invariant() const;

    std::string toString() const;

    double Oberflaeche() const;

    double Volumen() const;

    double Raumdiagonale() const;
protected:
    double Seite;
};
#endif /* WUERFEL_H */
```

```

/*
 * Wuerfel.cpp
 *
 * Created on: 22.04.2009
 * Author: buhl
 */

#include <sstream>
#include <limits>
#include <cmath>
#include "Wuerfel.h"
#include "double_adds.h"
#include "double_math.h"

Wuerfel::Wuerfel(double mySeite): Seite(mySeite)
{
    REQUIRE(mySeite >= 0);
    ENSURE(invariant());
}

Wuerfel::~~Wuerfel() {
    // TODO Auto-generated destructor stub
}

bool Wuerfel::invariant() const
{
    return Seite >= 0.0;
}

std::string Wuerfel::toString() const
DO
    std::ostringstream help;
    help << Seite << ";" << Oberflaeche() << ";" << Volumen() << ";"
        << Raumdiagonale();
    return help.str();
}

double Wuerfel::Oberflaeche() const
DO
    double result = 6.0 * pow(Seite, 2);
    ENSURE(approximatelyEqualTo(result, 6.0 * Seite * Seite, 1.0));
    return result;
}

double Wuerfel::Volumen() const
DO
    double result = pow(Seite, 3);
    ENSURE(approximatelyEqualTo(result, Seite*Seite*Seite, 1.0));
    return result;
}

double Wuerfel::Raumdiagonale() const
DO
    double result = Seite * sqrt(3.0);
    ENSURE(approximatelyEqualTo(result, Seite * myown_sqrt(3.0), 1.0));
    return(result);
}

http://www.linuxjournal.com/article/7629
http://www.cprogramming.com/tutorial/const\_correctness.html
http://en.wikipedia.org/wiki/Const\_correctness
http://www.parashift.com/c++-faq-lite/const-correctness.html

```

Bei const-Methoden ist es in der Regel nicht notwendig, die Klassen-Invariante bei Methodenende zu überprüfen, wohl aber bei Klassenbeginn (eine private-Methode könnte vor Methodenaktivierung die Invariante ungültig gemacht haben!).

2. Programming by Contract

2.1. Spezifikation durch Verträge

(**SdV**, *Design by Contract*¹, *Programming by Contract*) ist eine Methode zur Spezifikation der dynamischen Semantik von Softwarekomponenten mit Hilfe von Verträgen aus erweiterten booleschen Ausdrücken. **SdV** basiert auf der Theorie der abstrakten Datentypen und formalen Spezifikationsmethoden. Spezifizierte Komponenten können Module, Klassen oder Komponenten im Sinne von Komponententechnologien (wie Microsofts COM, .NET oder Suns EJB) sein. Verträge ergänzen das Kunden-Lieferanten-Modell:

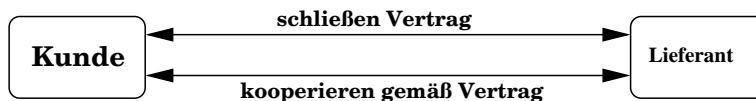


Abbildung 2.1.: Kunden-Lieferanten-Modell

Grundlegend für die Vertragsmethode ist das **Prinzip der Trennung von Diensten in Abfragen und Aktionen** (*command-query separation*):

- **Abfragen** geben Auskunft über den Zustand einer Komponente, verändern ihn aber nicht. Sie liefern als Ergebnis einen Wert. Die Abfragen einer Komponente beschreiben ihren abstrakten Zustand.
- **Aktionen** verändern den Zustand einer Komponente, liefern aber kein Ergebnis. Die Aktionen einer Komponente bewirken ihre Zustandsveränderungen.

Diesem Prinzip folgend sind seiteneffektbehaftete Funktionen als Dienste zu vermeiden².

¹„Design by Contract“ ist ein Warenzeichen von Interactive Software Engineering.

²In bestimmten Fällen, z.B. bei Fabrikfunktionen, können Seiteneffekte sinnvoll sein. Solche Funktionen sind nicht als Spezifikatoren verwendbar und sollten entsprechend gekennzeichnet sein.

Ein Grund dafür ist, dass Abfragen als **Spezifikatoren** dienen, d.h. als Elemente von Verträgen. **Verträge** setzen sich aus Bedingungen folgender Art zusammen:

- **Invarianten** einer Komponente sind allgemeine unveränderliche Konsistenzbedingungen an den Zustand einer Komponente, die vor und nach jedem Aufruf eines Dienstes gelten. Formal sind Invarianten boolesche Ausdrücke über den Abfragen der Komponente; inhaltlich können sie z.B. Geschäftsregeln (business rules) ausdrücken.
- **Vorbedingungen** (preconditions) eines Dienstes sind Bedingungen, die vor dem Aufruf eines Dienstes erfüllt sein müssen, damit er ausführbar ist. Invarianten sind boolesche Ausdrücke über den Abfragen der Komponente und den Parametern des Dienstes.
- **Nachbedingungen** (postconditions) eines Dienstes sind Bedingungen, die nach dem Aufruf eines Dienstes erfüllt sind; sie beschreiben, welches Ergebnis ein Dienstaufruf liefert oder welchen Effekt er erzielt. Nachbedingungen sind boolesche Ausdrücke über den Abfragen der Komponente und den Parametern des Dienstes, erweitert um ein Gedächtniskonstrukt, das die Werte von Ausdrücken vor dem Dienstaufruf liefert.

Verträge legen Pflichten und Nutzen für Kunden und Lieferanten fest. Die Verantwortlichkeiten sind klar verteilt: Der Lieferant garantiert die Nachbedingung jedes Dienstes, den der Kunde aufruft, falls der Kunde die Vorbedingung erfüllt. Eine verletzte Vorbedingung ist ein Fehler des Kunden, eine verletzte Nachbedingung oder Invariante (bei erfüllter Vorbedingung) ist ein Fehler des Lieferanten.

	KUNDE	LIEFERANT
PFLICHT	Die Vorbedingung einhalten.	Anweisungen ausführen, die die Nachbedingungen herstellen und die Invarianten erhalten
NUTZEN	Ergebnisse/Wirkungen nicht prüfen, da sie durch die Nachbedingungen garantiert sind.	Aufrufe, die die Vorbedingung verletzen, ignorieren. (Die Vorbedingungen nicht prüfen.)

Tabelle 2.1.: Pflichten - Nutzen von Kunden und Lieferanten

Schwache Vorbedingungen erleichtern den Kunden die Arbeit, starke Vorbedingungen dem Lieferanten. Je schwächer die Nachbedingungen sind, umso freier ist der Lieferant und umso ungewisser sind die Kunden über das Ergebnis/den Effekt. Je stärker die Nachbedingungen sind, umso mehr muß der Lieferant leisten.

Siehe auch:

[Spezifikation durch Vertrag — eine Basistechnologie für eBusiness](#)

Einige Beispielverträge für eine Klasse `vektor`:

- friend-Funktion `Norm()` (abgeleitete Abfrage)

```
double Norm(const vektor& v)
{
    REQUIRE(v.invariant());
    ...
    ENSURE(approximatelyEqualTo(qsum, S(int k=v.lo(), k<=v.hi(), k++,
                                   v(k)*v(k)), 2.0));
    ENSURE(approximatelyEqualTo(result*result, qsum, 2.0));
    ...
}
```

- Methode `normalize()` (Modifikator)

```
void vektor::normalize()
DO
    REQUIRE(Norm(*this)!=0.0);
    ID(vektor value_old(*this));
    ...
    // double n = ...
    ENSURE(approximatelyEqualVekTo(result*n, value_old, 2.0));
    ENSURE(approximatelyEqualTo(Norm(result), 1.0, 2.0));
    ...
END
```

- i-ter Einheitsvektor (statische Klassenmethode)

```
vektor vektor::ei(int n, int i)
{
    REQUIRE((n>=1) && (1<=i) && (i<=n));
    ...
    ENSURE(result.lo()==1);
    ENSURE(result.hi()==n);
    ENSURE(E1(int k=result.lo(), k<=result.hi(), k++,
              result(k)!=0.0));
    ENSURE(result(i)==1.0);
    ENSURE(result.invariant());
    ...
}
```

- Konstruktor

```
vektor::vektor(const double x[], int n) : low(1), high(n)
{
    REQUIRE((n>=1) && (x!=0));
    REQUIRE("x[] hat mindestens n Komponenten");
    ...
    ENSURE(lo()==1 && hi()==n);
    ENSURE(A(int k=lo(), k<=hi(), k++, (*this)(k)==x[k-lo()]));
END
```

- Modifikator

```

void vektor::changeValueAt(int i, double x)
DO
  REQUIRE((lo()<=i) && (i <=hi()));
  ...
  ENSURE((*this)(i)==x);
  ENSURE("alle anderen Komponenten von *this ungeändert");
END

```

Überlegen Sie sich einen expliziten Nichtänderungsvertrag für „alle anderen Komponenten“ von ***this** (Frame-Bedingung).

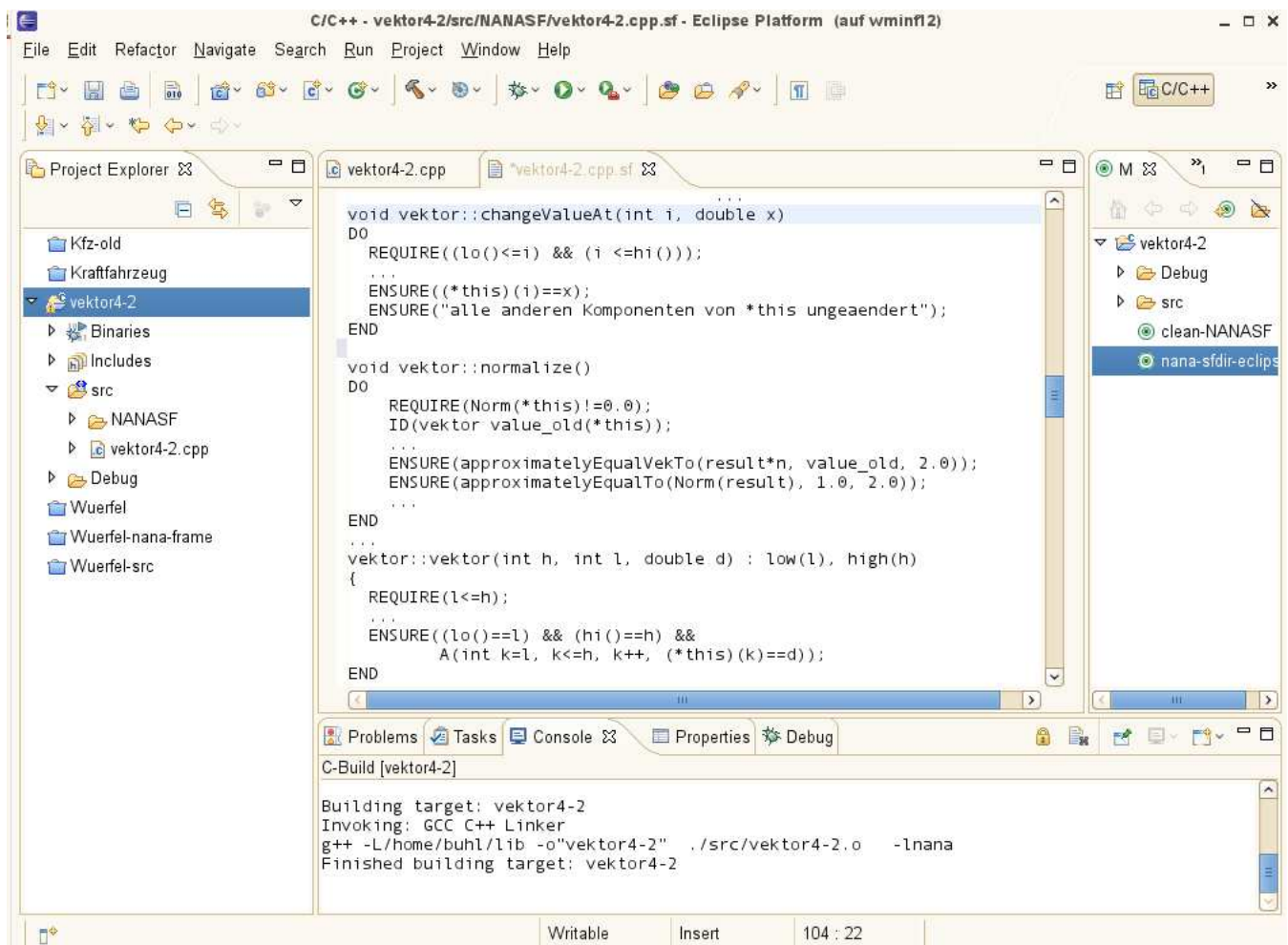
- **operator!=** (abgeleitete Abfrage)

```

bool vektor::operator!=(const vektor& w) const
DO
  REQUIRE(w.invariant());
  ...
  ENSURE(result == ((hi()-lo())!=(w.hi()-w.lo())) ||
    E(int k=lo(), k<=hi(), k++, (*this)(k)!=w(k-lo()+w.lo())));
  ...
}

```


2.2. Alle Verträge der Klasse Klasse vektor



2.2.1. Klassendeklaration/ Interface

```
#define EIFFEL_DOEND
#define EIFFEL_CHECK CHECK_ALL
```

```
#include <iostream>
#include <limits>
#include <cmath>
#include <algorithm>
```

```
#include <eiffel.h>
#include "nana.h"
```

```
class vektor
{
private:
    int low;           // v(low..high)
    int high;

    double* vp;       // Startadresse fuer dyn. verwaltetes Exemplar
```

```

public:
    virtual bool invariant() const;

    // Grundlegende Abfragen:
    int lo() const;
    int hi() const;

    double operator()(int i) const;

    // Modifikatoren:
    double& operator()(int i);
    void changeValueAt(int i, double x);
    void normalize();

    // Konstruktoren:
    vektor(int h, int l = 1, double d = 0.0);
    // v(l..h) = d

    vektor(int h, double d);
    // v(1..h) = d

    vektor(const double x[], int n);
    // v(1..n) = x[0..n-1]

    // Kopierkonstruktor, Destruktor, Wertzuweisung
    vektor(const vektor& w);
    virtual ~vektor();
    vektor& operator=(const vektor& w);

    // abgeleitete Abfragen:
    bool operator==(const vektor& w) const;
    bool operator!=(const vektor& w) const;

    friend ostream& operator<<(ostream& os, const vektor& v);

    // Operationen:
    vektor operator+(const vektor& w) const;
    friend vektor operator+(const vektor& w, double a);
    friend vektor operator+(double a, const vektor& w);
    friend vektor operator*(const vektor& w, double a);
    friend vektor operator*(double a, const vektor& w);

    friend double Skalarprodukt(const vektor& v, const vektor& w);
    friend double Norm(const vektor& v);
    friend bool approximatelyEqualVekTo(const vektor& left,
                                         const vektor& right,
                                         double factor);

    static vektor ei(int n, int i);
};

```

Die `private`-Deklarationen sollten eigentlich dem Klassenbenutzer nicht kenntlich sein, also von `nana-sfg` unterdrückt werden!

2.2.1.1. Grundlegende Abfragen

```
int vektor::lo() const
DO
    ...
}
int vektor::hi() const
DO
    ...
}
double vektor::operator()(int i) const
DO
    REQUIRE((lo()<=i) && (i<=hi()));
    ...
    ENSURE(result == vp[i-low]); // Nachbedingung nur fuer
                                // das Implementierungsteam
                                // damit automatische Ueberpruefung
                                // stattfinden kann
}
```

2.2.1.2. Klassen-Invariante

```
bool vektor::invariant() const // Vorsicht! Kein DO
{
    ... // nicht lo(), hi(), operator()
    // benutzen, da sonst Endlosrekursion
}
```

Die Klasseninvariante ist primär für die automatische Überprüfung der Gültigkeit von ***this**, also als Unterstützung des Implementierungsteams konzipiert. Der Klassenbenutzer braucht nicht direkt zu wissen, was sie überprüft, da er durch **public**-Methoden und Konstruktoren nur gültige Klassenexemplare erzeugen kann.

2.2.1.3. Konstruktoren

```
vektor::vektor(int h, int l, double d) : low(l), high(h)
{
    REQUIRE(l<=h);
    ...
    ENSURE((lo()==l) && (hi()==h) &&
           A(int k=l, k<=h, k++, (*this)(k)==d));
END
...
vektor::vektor(int h, double d) : low(1), high(h)
{
    REQUIRE(h>=1);
    ...
    ENSURE((lo()==1) && (hi()==h) &&
           A(int k=lo(), k<=hi(), k++, (*this)(k)==d));
END
...
vektor::vektor(const double x[], int n) : low(1), high(n)
{
    REQUIRE((n>=1) && (x!=0));
    REQUIRE("x[] hat mindestens n Komponenten");
    ...
    ENSURE(lo()==1 && hi()==n);
    ENSURE(A(int k=lo(), k<=hi(), k++, (*this)(k)==x[k-lo()]));
END
...
vektor::vektor(const vektor& w) : low(w.low), high(w.high)
{
    REQUIRE(w.invariant());
    ...
    ENSURE((hi()-lo())==(w.hi()-w.lo()) &&
           A(int k=lo(), k<=hi(), k++, (*this)(k)==w(k-lo()+w.lo())));
END
```

2.2.1.4. Destruktor

```
vektor::~~vektor()
DO
    ...
}
```

2.2.1.5. abgeleitete Abfragen/Operationen auf vektor-Exemplaren

```
ostream& operator<<(ostream& os, const vektor& w)
{
    ...
    ENSURE("Drucke alle vektor-Komponenten auf Stream os");
    ...
};

bool vektor::operator!=(const vektor& w) const
DO
    REQUIRE(w.invariant());
    ...
    ENSURE(result == ((hi()-lo())!=(w.hi()-w.lo())) ||
            E(int k=lo(), k<=hi(), k++, (*this)(k)!=w(k-lo()+w.lo())));
    ...
}

bool vektor::operator==(const vektor& w) const
DO
    REQUIRE(w.invariant());
    ...
    ENSURE(result == !((*this) != w));
    ...
}

double Skalarprodukt(const vektor& v, const vektor& w)
{
    REQUIRE((v.hi()-v.lo()) == (w.hi()-w.lo()));
    REQUIRE(v.invariant());
    REQUIRE(w.invariant());
    ...
    ENSURE(approximatelyEqualTo(result, S(int k=v.lo(), k<=v.hi(), k++,
                                        v(k)*w(k-v.lo()+w.lo())), 2.0));
    ...
}

double Norm(const vektor& v)
{
    REQUIRE(v.invariant());
    ...
    ENSURE(approximatelyEqualTo(qsum, S(int k=v.lo(), k<=v.hi(), k++,
                                        v(k)*v(k)), 2.0));
    ENSURE(approximatelyEqualTo(result*result, qsum, 2.0));
    ...
}

bool approximatelyEqualVekTo(const vektor& left, const vektor& right,
                             double factor)
{
    ...
    ENSURE("relativer Abstand zwischen vektor left und right ist klein");
    ...
}
```

2.2.1.6. Modifikatoren

```
double& vektor::operator()(int i) // ermöglicht externe Modifikationen
// deshalb besser durch folgende
// Methode ersetzen!
DO
  REQUIRE((lo()<=i) && (i<=hi()));
  ...
  ENSURE(invariant());
  ...
}

void vektor::changeValueAt(int i, double x)
DO
  REQUIRE((lo()<=i) && (i <=hi()));
  ...
  ENSURE((*this)(i)==x);
  ENSURE("alle anderen Komponenten von *this ungeaendert");
END

vektor& vektor::operator=(const vektor& w)
DO
  ENSURE(w.invariant());
  ...
  ENSURE(*this == w);
  ...
}

void vektor::normalize()
DO
  REQUIRE(Norm(*this)!=0.0);
  ID(vektor value_old(*this));
  ...
  ENSURE(approximatelyEqualVekTo(result*n, value_old, 2.0));
  ENSURE(approximatelyEqualTo(Norm(result), 1.0, 2.0));
  ...
END
```

2.2.1.7. Operationen, die vektor-Exemplare erzeugen

```
vektor vektor::operator+(const vektor& w) const
DO
  REQUIRE(w.invariant());
  REQUIRE((hi()-lo())==(w.hi()-w.lo()));
  ...
  ENSURE(result.lo()==lo());
  ENSURE(result.hi()==hi());
  ENSURE(A(int k=lo(),k<=hi(),k++,
            approximatelyEqualTo(result(k),
            (*this)(k)+w(k-lo()+w.lo()),2.0)));
  ENSURE(result.invariant());
}

vektor operator+(const vektor& w, double a)
{
  REQUIRE(w.invariant());
  ...
  ENSURE(result.lo()==w.lo());
  ENSURE(result.hi()==w.hi());
  ENSURE(A(int k=result.lo(),k<=result.hi(),k++,
            approximatelyEqualTo(result(k),w(k)+a,2.0)));
  ENSURE(result.invariant());
  ...
}

vektor operator+(double a, const vektor& w)
{
```

```

    REQUIRE(w.invariant());
    ...
    ENSURE(result.lo()==w.lo());
    ENSURE(result.hi()==w.hi());
    ENSURE(A(int k=result.lo(),k<=result.hi(),k++,
              approximatelyEqualTo(result(k),a+w(k),2.0)));
    ENSURE(result.invariant());
    ...
}

vektor operator*(const vektor& w, double a)
{
    REQUIRE(w.invariant());
    ...
    ENSURE(result.lo()==w.lo());
    ENSURE(result.hi()==w.hi());
    ENSURE(A(int k=result.lo(),k<=result.hi(),k++,
              approximatelyEqualTo(result(k),w(k)*a,2.0)));
    ENSURE(result.invariant());
    ...
}

vektor operator*(double a, const vektor& w)
{
    REQUIRE(w.invariant());
    ...
    ENSURE(result.lo()==w.lo());
    ENSURE(result.hi()==w.hi());
    ENSURE(A(int k=result.lo(),k<=result.hi(),k++,
              approximatelyEqualTo(result(k),a*w(k),2.0)));
    ENSURE(result.invariant());
    ...
}

vektor vektor::ei(int n, int i)           // static Klassenmethode
{
    REQUIRE((n>=1) && (1<=i) && (i<=n));
    ...
    ENSURE(result.lo()==1);
    ENSURE(result.hi()==n);
    ENSURE(E1(int k=result.lo(), k<=result.hi(), k++, result(k)!=0.0));
    ENSURE(result(i)==1.0);
    ENSURE(result.invariant());
    ...
}

```

2.2.1.8. benutzte klassenexterne Hilfsfunktionen/-Methoden

```

bool approximatelyEqualTo(double left, double right, double factor)
{
    ENSURE("relativer Abstand zwischen left und right ist klein");
    ...
}

```

2.2.2. Quellcode

<http://www.math.uni-wuppertal.de/~buhl/teach/exercises/PbC09/vektor4-2.cpp>

2.3. Ein Vertrag zur Klasse rationalNumber

Die Klasse

```
#define EIFFELDOEND
#define EIFFELCHECK CHECK_ALL
#include <eiffel.h>
#include "nana.h"
#include <iostream>
#include <climits>
#include <cstdlib>
...
class rationalNumber
{
    long Z, Nenner;
public:
    void kuerze();           // sollte privat sein
public:
    rationalNumber(long z = 0, long n = 1.0);
    long getZ() const;
    long getN() const;
    virtual bool invariant() const;
};

// Definitionen:

bool MulOk( long a, long b );
bool DivOk( long a, long b );
bool AddOk( long a, long b );

long ggT(long a, long b);
long kgV(long a, long b);

rationalNumber operator+ (const rationalNumber &r1, const rationalNumber &r2);
rationalNumber operator- (const rationalNumber &r1, const rationalNumber &r2);
rationalNumber operator* (const rationalNumber &r1, const rationalNumber &r2);
rationalNumber operator/ (const rationalNumber &r1, const rationalNumber &r2);

bool operator==(const rationalNumber left, const rationalNumber right);
ostream &operator<< (ostream &os, const rationalNumber &r);
```

und ihre Verträge:

```

// grundlegende Abfragen:

inline long rationalNumber::getZ() const { return Z; };
inline long rationalNumber::getN() const { return Nenner; };

// abgeleitete Abfragen:

bool operator==(const rationalNumber left, const rationalNumber right)
{
    REQUIRE(left.invariant());
    REQUIRE(right.invariant());
    ...
    ENSURE("left repraesentiert denselben Bruch wie right");
    return (left.getN()==right.getN()) &&
           (left.getZ()==right.getZ());
}

// Die Klassen-Invariante:

bool rationalNumber::invariant() const{
    return (getN() > 0) &&
           (ggT(getN(), getZ())==1) &&
           ((getZ()!=0) || (getN()==1));
}

// Konstruktor:

inline rationalNumber::rationalNumber(long z, long n) : Z(z), Nenner(n)
{
    REQUIRE(n != 0);
    ...
    ENSURE((getZ()==0) || (z % getZ() == 0));
    ENSURE((getN()==0) || (n % getN() == 0));
    ENSURE(z * getN() == n * getZ()); // (z / getZ()) == (n / getN())
END;

// Hilfsfunktionen zur Vermeidung von Integer-Overflows:
bool MulOk( long a, long b )
{
    ...
}
bool DivOk( long a, long b )
{
    ...
}
bool AddOk( long a, long b )
{
    ...
}

// Funktionen zum Kuerzen, um unnoetige Overflows
// solange wie moeglich aufzuschieben UND eindeutige
// Repraesentanten zu ermoeeglichen
long ggT(long a, long b)
{
    ID(long a_old(a));
    ID(long b_old(b));
    ...
    ENSURE(result >= 0);
    ENSURE((result == 0) || labs(a_old) % result == 0);
    ENSURE((result == 0) || labs(b_old) % result == 0);
    ENSURE("result ist groesster solcher Teiler von a_old und b_old, ausser wenn:");
    ENSURE(!((a_old==0)&&(b_old==0)) || (result==0));
    ...
}

```



```

long kgV(long a, long b)
{
    ...
    ENSURE(result % a == 0);
    ENSURE(result % b == 0);
    ENSURE("result ist kleinstes solches gemeinsames Vielfaches von a und b");
    // ENSURE(ggT(a,b) == labs(a*b)/result); // Konsistenz zu ggT()
    ...
}
...
void rationalNumber::kuerze()
{
    // Invariante nicht erfuehlt(!),
    ...
    ID(long Z_old(getZ()));
    ID(long N_old(getN()));
    ...
    ENSURE(ggT(getZ(),getN())==1);
    ID(long f = N_old/getN());
    ENSURE(f * getZ()==Z_old);
}
END

// Operationen mit rationalNumber's:

rationalNumber operator+ (const rationalNumber &r1, const rationalNumber &r2)
{
    REQUIRE(r1.invariant());
    REQUIRE(r2.invariant());
    ...
    ENSURE(r.invariant());
    ENSURE("r ist Summe von r1 und r2");
}
rationalNumber operator- (const rationalNumber &r1, const rationalNumber &r2)
{
    REQUIRE(r1.invariant());
    REQUIRE(r2.invariant());
    ...
    ENSURE(r.invariant());
    ENSURE(r+r2 == r1); // Konsistenz zu operator+
}
rationalNumber operator* (const rationalNumber &r1, const rationalNumber &r2)
{
    REQUIRE(r1.invariant());
    REQUIRE(r2.invariant());
    ...
    ENSURE(r.invariant());
    ENSURE("r ist Produkt von r1 und r2");
}
rationalNumber operator/ (const rationalNumber &r1, const rationalNumber &r2)
{
    REQUIRE(r1.invariant());
    REQUIRE(r2.invariant());
    ...
    ENSURE(r.invariant());
    ENSURE(r*r2==r1); // Konsistenz zu operator*
}
ostream &operator<< (ostream &os, const rationalNumber &r)
{
    ...
    ENSURE("Druckt rationalNumber in der Form (./.) auf os");
    ...
}

```

2.4. Ein Vertrag mit Queries, Invariants und Actions

Das folgende Beispiel (in der **Contract Specification Language CLEO** formuliert) modelliert eine (mathematische) Menge als Set:

```
INTERFACE Set[Element]

  QUERIES
    Count:INTEGER
      - - Number of elements in the set.

    Has(IN x:Element):BOOLEAN
      - - Does the set contain x?
    POST
      result IMPLIES(Count>0)

    IsEmpty:BOOLEAN
      - - Does the set contain no element?

  INVARIANTS
    Count>=0
    IsEmpty=(Count=0)

  ACTIONS
    Put(IN x:Element)
      - - include x into the set.
    POST
      Has(x)
      OLD (Has(x)) IMPLIES (Count=OLD(Count))
      NOT OLD (Has(x)) IMPLIES (Count=OLD(Count)+1)

    Remove(IN x:Element)
      - - Exclude x from the set.
    POST
      NOT Has(x)
      OLD (Has(x)) IMPLIES (Count=OLD(Count)-1)
      NOT OLD (Has(x)) IMPLIES (Count=OLD(Count))

    WipeOut
      - - Exclude all elements from the set.
    POST
      Count=0

END Set
```

Um das Verhalten der Aktionen **Put** und **Remove**, des Hinzufügens eines Elementes zur Menge und des Entfernens eines Elementes aus der Menge, zu spezifizieren, ist der Zustand der Menge vor einem Aktionsaufruf mit ihrem Zustand nach dem Aktionsaufruf zu vergleichen. Mit OLD (...) geklammerte Ausdrücke liefern den Wert des geklammerten Ausdrucks vor einem Dienstauf. OLD-Ausdrücke dürfen nur in Nachbedingungen auftreten. der Ausdruck

$$\text{Count}=\text{OLD}(\text{Count})+1$$

bedeutet, das sich der Wert von Count durch die Ausführung des Dienstes um 1 erhöht. Dabei muss es sich um eine Aktion handeln, denn da eine Abfrage q den Zustand ihrer Komponente unverändert lässt, gelten für sie Nachbedingungen der Art

$$q=\text{OLD}(q)$$

mit beliebigem Attribut q.

Vergleiche auch: <http://informatik.karlheinz-hug.de/artikel/ForumWI01%20SdV.pdf>

2.5. Eclipse mit ...

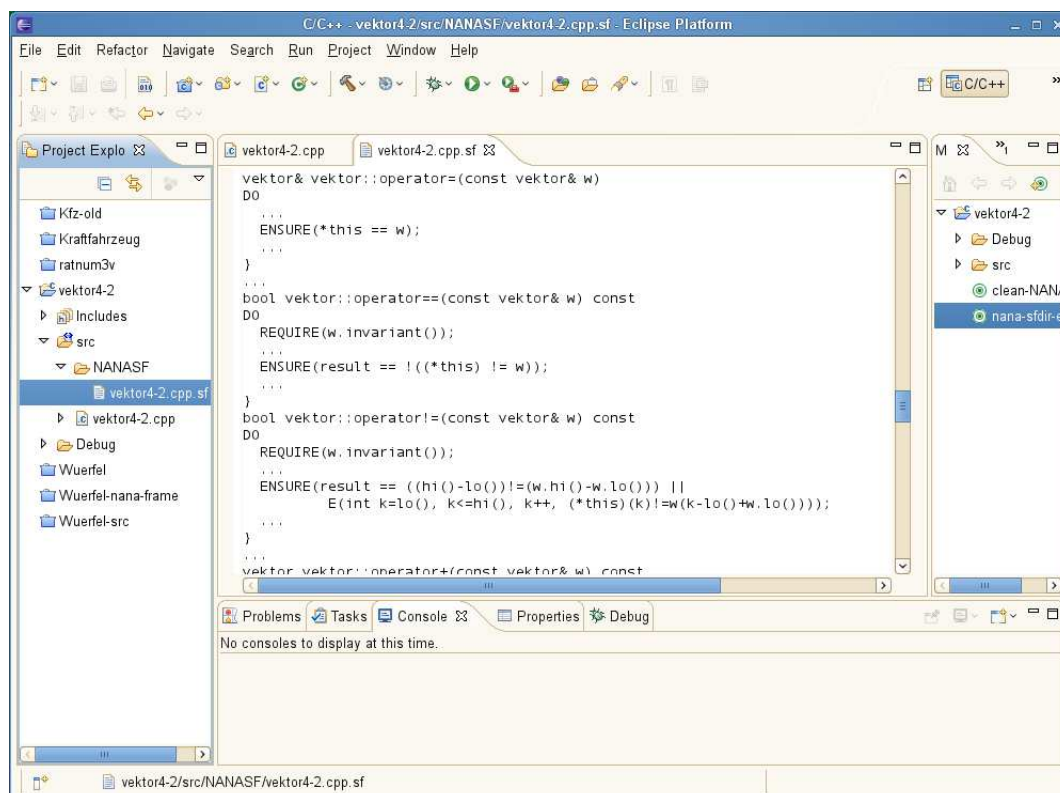
2.5.1. Make-Target für NANASF

Nach Anlegen einer Kopie `nana-sfdir-eclipse` von `nana-sfdir` und zwei kleinen Änderungen

```
...  
cd ../src  
...  
    ${NANABIN-${exec_prefix}/bin}/nana-sfg $f >${TARGET}/$f.sf  
...
```

kann man mittels zweier kleiner Make-Targets `make-nana-shortform` und `clean-nana-shortform`

auf einfache Art die Short-Form-Vertragsübersichten in `eclipse` generieren beziehungsweise löschen:



2.5.2. Unit-Tests: cxxtest

Sinnvollere Komponententests als rudimentäre main()-Testrahmenprogramme (mit Ausdruck des Exemplarstatus unter Zuhilfenahme einer Serialisierungs-Klassenmethode

```
string Auto::toString() const{
ostreamstream help;
help << getKennzeichen() << "; " <<
        getAnzahlSitzplaetze() << "; " <<
        getZulGesamtgewicht();
return help.str();
}
```

in der Form

```
int main(int argc, char* argv[]) {

    std::cout << "Testrahmenprogramm für Klasse Auto!" <<
        std::endl << std::endl;

    Fahrzeuge::Auto a;
    std::cout<< a.toString() << std::endl;

    Fahrzeuge::LKW b;
    std::cout<< b.toString() << std::endl;

    b.setAnzahlSitzplaetze(1);
    assert(b.toString() == "unbekannt; 1; 3500");
    ...
}
```

kann man zum Beispiel mit Hilfe von Unittest-Tools konstruieren. Wegen diverser Vorteile (unter anderem:

- Doesn't require RTTI
- Doesn't require member template functions
- Doesn't require exception handling
- Doesn't require any external libraries (including memory management, file/console I/O, graphics libraries)
- Is distributed entirely as a set of header files (and a python script).
- Doesn't require the user to manually register tests and test suites

) wollen wir cxxtest einsetzen.

Nach dem Download von <http://cxxtest.com/> können wir das Testrahmenprogramm main() durch eine Datei FahrzeugeTestSuite.h

```
/*!
 * FahrzeugeTestSuite.h
 *
 * Created on: 17.04.2009
 * Author: HJB
 */

#include <cxxtest/TestSuite.h>
#include "Auto.h"
#include "LKW.h"

class FahrzeugeTestSuite: public CxxTest::TestSuite{
public:
    void testAutoDefaultConstructor(void)
    {
        Fahrzeuge::Auto a;
        TS_ASSERT_EQUALS(a.getKennzeichen(), "unbekannt");
        TS_ASSERT_EQUALS(a.getAnzahlSitzplaetze(), 4);
        TS_ASSERT_EQUALS(a.getZulGesamtgewicht(), 1000.0);
    }
};
```

```

}
void testLKWDefaultConstructor(void)
{
    Fahrzeuge::LKW a;
    TS_ASSERT_EQUALS(a.getKennzeichen(), "unbekannt");
    TS_ASSERT_EQUALS(a.getAnzahlSitzplaetze(), 2);
    TS_ASSERT_EQUALS(a.getZulGesamtgewicht(), 3500.0);
}
void testLKWSetAnzahlSitze(void)
{
    Fahrzeuge::LKW a;
    TS_ASSERT_EQUALS(a.getKennzeichen(), "unbekannt");
    TS_ASSERT_EQUALS(a.getAnzahlSitzplaetze(), 2);
    TS_ASSERT_EQUALS(a.getZulGesamtgewicht(), 3500.0);
    a.setAnzahlSitzplaetze(1);
    TS_ASSERT_EQUALS(a.getKennzeichen(), "unbekannt");
    TS_ASSERT_EQUALS(a.getAnzahlSitzplaetze(), 1);
    TS_ASSERT_EQUALS(a.getZulGesamtgewicht(), 3500.0);
}
// ...
};

```

ersetzen, mittels

```
cxxtestgen.pl --error-printer -o runner.cpp FahrzeugeTestSuite.h
```

in ein Programm main() (in der Datei runner.cpp) umwandeln lassen und nach Compilation den Test durchführen:

```
./runner
Running 3 tests...OK!
```

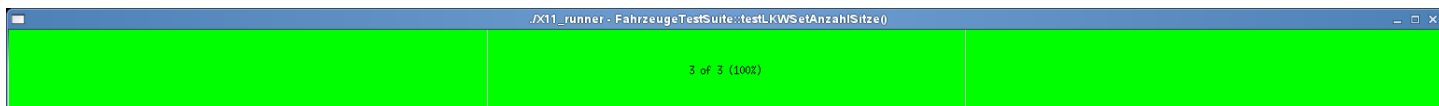
beziehungsweise beim Auftreten von Abweichungen des Testlaufs vom Testorakel:

```
./runner
Running 3 tests..
In FahrzeugeTestSuite::testLKWSetAnzahlSitze:
FahrzeugeTestSuite.h:33: Error: Expected (a.getAnzahlSitzplaetze() == 3), found (1 != 3)
Failed 1 of 3 tests
Success rate: 66%
```

Mittels

```
cxxtestgen.pl --error-printer --gui=X11Gui -o X11_runner.cpp FahrzeugeTestSuite.h
...
g++ -c X11_runner.cpp -I/usr/X11R6/include -L/usr/X11R6/lib -lX11
g++ -c Auto.cpp
g++ -c LKW.cpp
g++ -o X11_runner X11_runner.o Auto.o LKW.o -I/usr/X11R6/include -L/usr/X11R6/lib -lX11
```

kann man in größeren Projekten einen GUI-Runner nutzen:



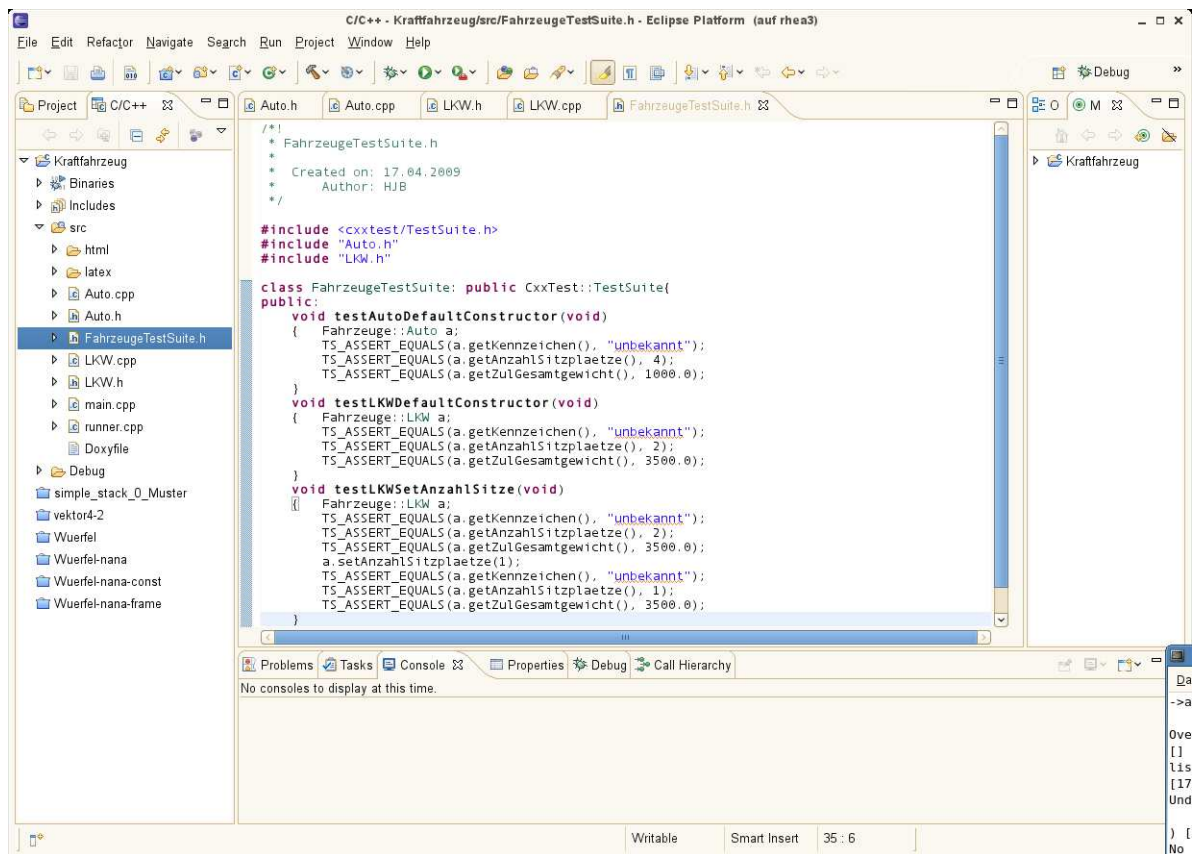
Andere Test-Macros von cxxtest:

TS_FAIL(message)	Fail unconditionally: TS_FAIL("Test not implemented");
TS_ASSERT(expr)	Verify (expr) is true
TS_ASSERT_EQUALS(x, y)	Verify (x==y)
TS_ASSERT_SAME_DATA(x, y, size)	Verify two buffers are
TS_ASSERT_DELTA(x, y, d)	Verify (x==y) up to d
TS_ASSERT_DIFFERS(x, y)	Verify !(x==y)
TS_ASSERT_LESS_THAN(x, y)	Verify (x<y)
TS_ASSERT_LESS_THAN_EQUALS(x,y)	Verify (x<=y)
TS_ASSERT_PREDICATE(R, x)	Verify P(x)
TS_ASSERT_RELATION(R, x, y)	Verify x R y
TS_ASSERT_THROWS(expr, type)	Verify that (expr) throws a specific type of exception

...

cxxtest-Dokumentation: <http://cxxtest.com/guide.epub>

Doch nun zur Integration in eclipse: Entfernen Sie Ihre Funktion main() oder nennen Sie sie um. Ergänzen Sie Ihr Projekt um eine Header-Datei NNTestSuite.h (z.B. FahrzeugeTestSuite.hder Form:

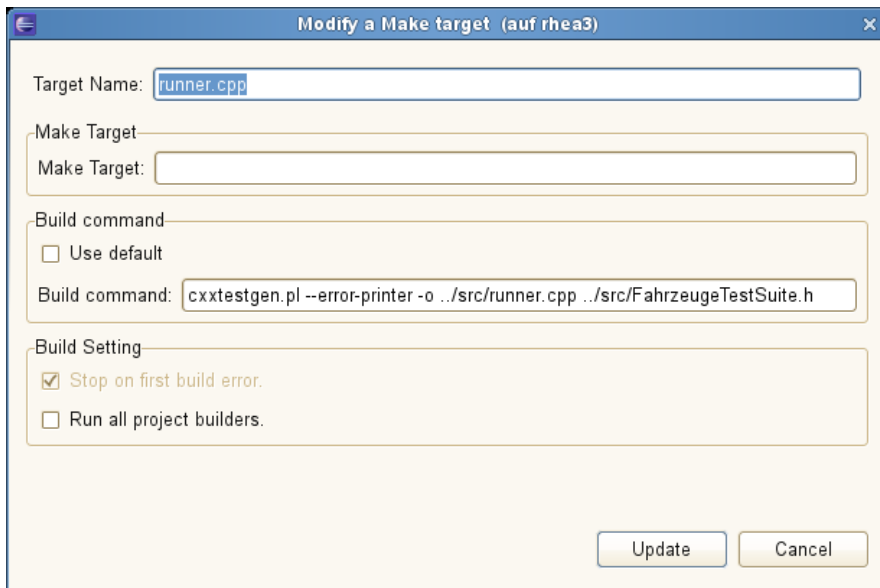


The screenshot shows the Eclipse IDE interface. The main editor window displays the content of the file 'FahrzeugeTestSuite.h'. The code is as follows:

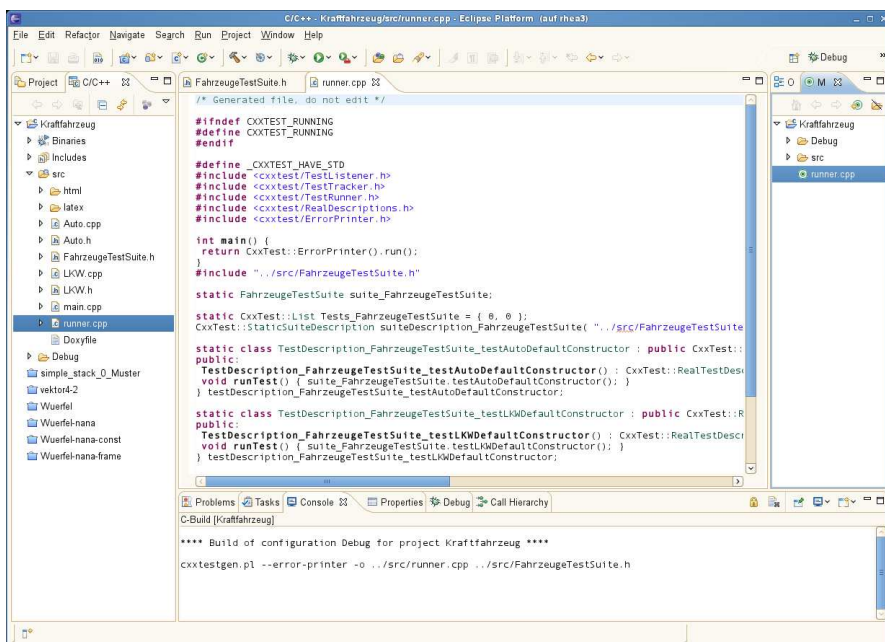
```
/*  
 * FahrzeugTestSuite.h  
 * Created on: 17.04.2009  
 * Author: HJB  
 */  
  
#include <cxxtest/TestSuite.h>  
#include "Auto.h"  
#include "LKW.h"  
  
class FahrzeugTestSuite: public CxxTest::TestSuite{  
public:  
    void testAutoDefaultConstructor(void)  
    {  
        Fahrzeuge:Auto a;  
        TS_ASSERT_EQUALS(a.getKennzeichen(), "unbekannt");  
        TS_ASSERT_EQUALS(a.getAnzahlSitzplaetze(), 4);  
        TS_ASSERT_EQUALS(a.getZulGesamtgewicht(), 1000.0);  
    }  
    void testLKWDefaultConstructor(void)  
    {  
        Fahrzeuge:LKW a;  
        TS_ASSERT_EQUALS(a.getKennzeichen(), "unbekannt");  
        TS_ASSERT_EQUALS(a.getAnzahlSitzplaetze(), 2);  
        TS_ASSERT_EQUALS(a.getZulGesamtgewicht(), 3500.0);  
    }  
    void testLKWSetAnzahlSitze(void)  
    {  
        Fahrzeuge:LKW a;  
        TS_ASSERT_EQUALS(a.getKennzeichen(), "unbekannt");  
        TS_ASSERT_EQUALS(a.getAnzahlSitzplaetze(), 2);  
        TS_ASSERT_EQUALS(a.getZulGesamtgewicht(), 3500.0);  
        a.setAnzahlSitzplaetze(1);  
        TS_ASSERT_EQUALS(a.getKennzeichen(), "unbekannt");  
        TS_ASSERT_EQUALS(a.getAnzahlSitzplaetze(), 1);  
        TS_ASSERT_EQUALS(a.getZulGesamtgewicht(), 3500.0);  
    }  
}
```

The IDE interface includes a project explorer on the left showing the 'Kraftfahrzeug' project structure, a toolbar at the top, and a status bar at the bottom indicating 'Writable', 'Smart Insert', and '35 : 6'.

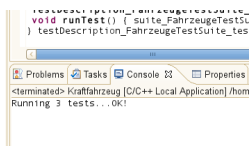
Erzeugen Sie ein MakeTarget (Project-Menü von eclipse) runner.cpp:



Doppelklick auf dieses Make-Ziel erzeugt immer die aktuelle Version der Datei runner.cpp aus FahrzeugeTestSuite.h:



Die eclipse-Befehle Build und Run führen dann immer alle Unit-Tests aus:

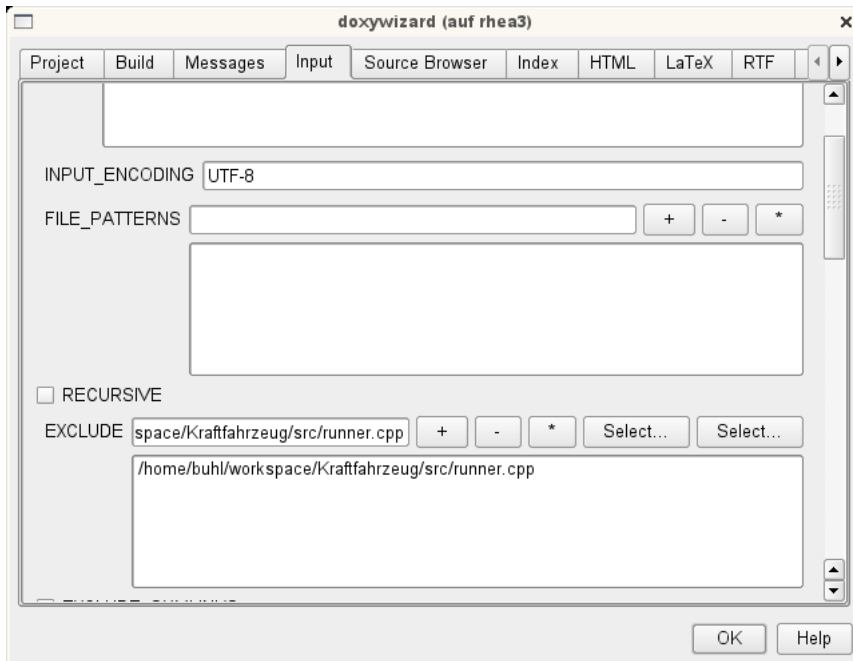


Siehe auch:

[Unit Testing & CxxTest](#)
[CxxTest im Unit-Testing-Jungle](#)

<http://sourceforge.net/p/cxctest/blog/>
http://de.wikipedia.org/wiki/Testgetriebene_Entwicklung

In Doxyfile sollte `runner.cpp` aus der Dokumentation herausgenommen werden:



2.5.3. Testabdeckungsüberprüfung

lcov zur Testabdeckungsüberprüfung:

Installation von `lcov-1.7-1.noarch.rpm` durch den Systemadministrator.

Anwendungsbeispiel:

```
> ls
main.cpp  makefile  Wuerfel.cpp  Wuerfel.h

> g++ -c Wuerfel.cpp -g --coverage
> g++ -o main main.cpp Wuerfel.o -g --coverage

> ls
main      main.gcno  Wuerfel.cpp  Wuerfel.h
main.cpp  makefile   Wuerfel.gcno Wuerfel.o
```

Nach der Durchführung mindestens eines Testlaufs

```
> ./main
Tetraedernprogramm fuer Wuerfel:
Seite:      1
Oberflaeche: 6
```

existieren Testabdeckungsdaten in *.gcda-Dateien

```
ls
main      main.gcda  makefile      Wuerfel.gcda  Wuerfel.h
main.cpp  main.gcno  Wuerfel.cpp   Wuerfel.gcno  Wuerfel.o
```

die mittels `lcov` ausgewertet werden können:

```
> lcov -d 'pwd' -c -o gcov.info
Capturing coverage data from /home/buhl/Wuerfel
Found gcov version: 4.3.2
Scanning /home/buhl/Wuerfel for .gcda files ...
Found 2 data files in /home/buhl/Wuerfel
Processing /home/buhl/Wuerfel/Wuerfel.gcda
Processing /home/buhl/Wuerfel/main.gcda
Finished .info-file creation
```

Die erzeugte Datei `gcov.info` kann schließlich in eine `html`-Übersicht gewandelt werden:

```
> genhtml -o html gcov.info
Reading data file gcov.info
Found 20 entries.
Found common filename prefix "/usr/include/c++/4.3"
Writing .css and .png files.
Generating output.
Processing file /home/buhl/Wuerfel/Wuerfel.cpp
Processing file /home/buhl/Wuerfel/main.cpp
Processing file iostream
Processing file sstream
Processing file ostream
Processing file iosfwd
Processing file streambuf
Processing file bits/basic_string.tcc
Processing file bits/basic_ios.h
Processing file bits/char_traits.h
Processing file bits/stl_iterator_base_funcs.h
Processing file bits/basic_string.h
Processing file bits/allocator.h
Processing file bits/stl_iterator_base_types.h
Processing file bits/locale_facets.h
Processing file bits/ios_base.h
Processing file ext/atomicity.h
```

```
Processing file ext/type_traits.h
Processing file ext/new_allocator.h
Processing file i586-suse-linux/bits/gthr-default.h
Writing directory view page.
Overall coverage rate:
  lines.....: 9.3% (18 of 194 lines)
  functions..: 8.6% (7 of 81 functions)
```

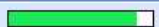
die mittels

> konqueror html/index.html

studiert werden kann:

LCOV - code coverage report


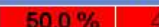
Current view: directory	Found	Hit	Coverage
Test: gcov.info	Lines: 194	18	9.3 %
Date: 2009-04-30	Functions: 81	7	8.6 %

Directory	Line Coverage 	Functions 
/home/buhl/Wuerfel	89.5 % 17 / 19	63.6 % 7 / 11
/usr/include/c++/4.3	2.3 % 1 / 44	0.0 % 0 / 18
bits	0.0 % 0 / 116	0.0 % 0 / 45
ext	0.0 % 0 / 13	0.0 % 0 / 6
i586-suse-linux/bits	0.0 % 0 / 2	0.0 % 0 / 1

Generated by: [LCOV version 1.7](#)

LCOV - code coverage report

Current view: directory - /home/buhl/Wuerfel	Found	Hit	Coverage
Test: gcov.info	Lines: 19	17	89.5 %
Date: 2009-04-30	Functions: 11	7	63.6 %

Filename	Line Coverage 	Functions 
Wuerfel.cpp	83.3 % 10 / 12	50.0 % 4 / 8
main.cpp	100.0 % 7 / 7	100.0 % 3 / 3

Generated by: [LCOV version 1.7](#)

LCOV - code coverage report

Current view: [directory](#) - [home/buhl/Wuerfel](#) - Wuerfel.cpp (source / functions)

Test: gcov.info

Date: 2009-04-30

Found Hit Coverage

Lines: 12 10 83.3%

Functions: 8 4 50.0%

```
1      : /*
2      :  * Wuerfel.cpp
3      :  *
4      :  * Created on: 22.04.2009
5      :  * Author: buhl
6      :  */
7      :
8      : #include <sstream>
9      : #include <cmath>
10     : #include "Wuerfel.h"
11     :
12     1 : Wuerfel::Wuerfel(double Seite): Seite(Seite) {
13     1 : }
14     :
15     1 : Wuerfel::~~Wuerfel() {
16     : // TODO Auto-generated destructor stub
17     1 : }
18     :
19     1 : std::string Wuerfel::toString()
20     : {
21     1 :     std::ostringstream help;
22     1 :     help << Seite;
23     1 :     return help.str();
24     : }
25     :
26     1 : double Wuerfel::Oberflaeche()
27     : {
28     1 :     return 6.0 * pow(Seite, 2);
29     : }
30     :
31     0 : double Wuerfel::Volumen()
32     : {
33     0 :     return pow(Seite, 3);
34     : }
35     :
36     :
```

Ein makefile zur einfacheren Benutzung:

```
# For coverage infos
COV_FLAGS = -g --coverage

main: Wuerfel.o
    g++ -o main main.cpp Wuerfel.o $(COV_FLAGS)

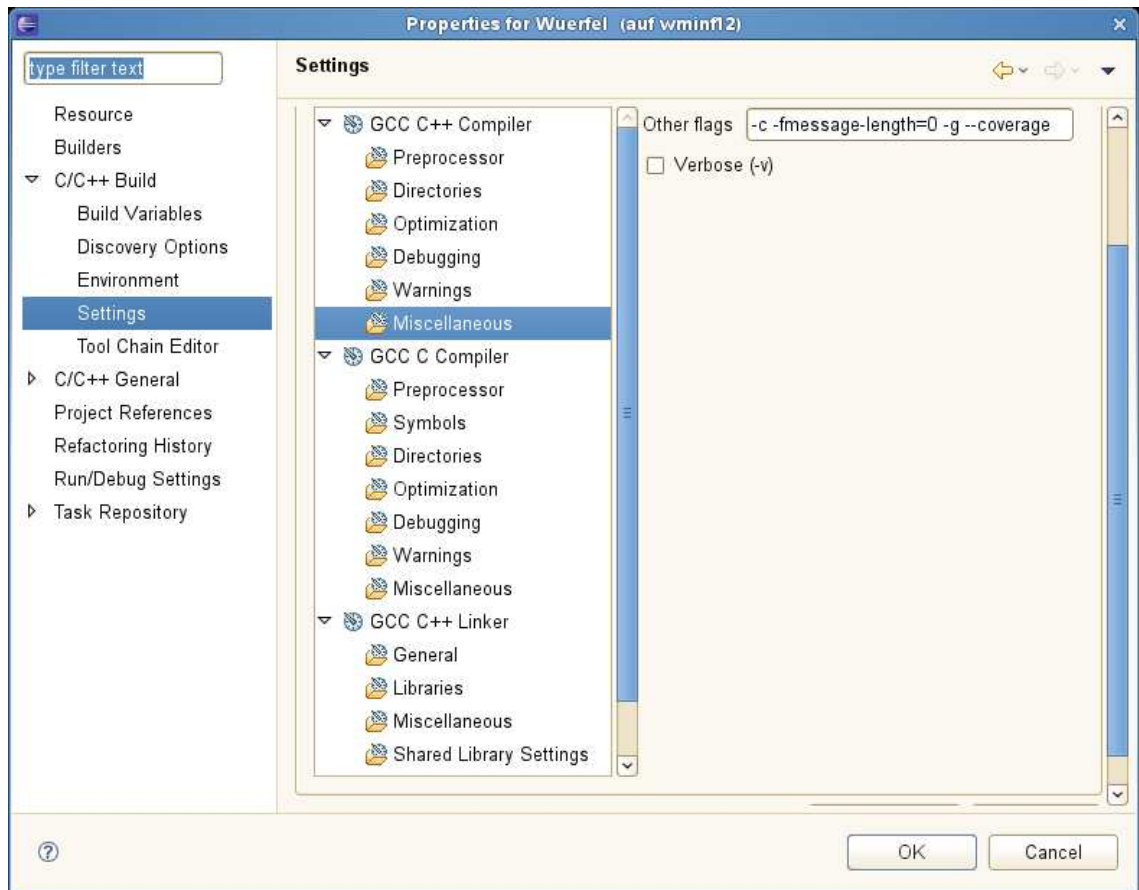
Wuerfel.o: Wuerfel.cpp
    g++ -c Wuerfel.cpp $(COV_FLAGS)

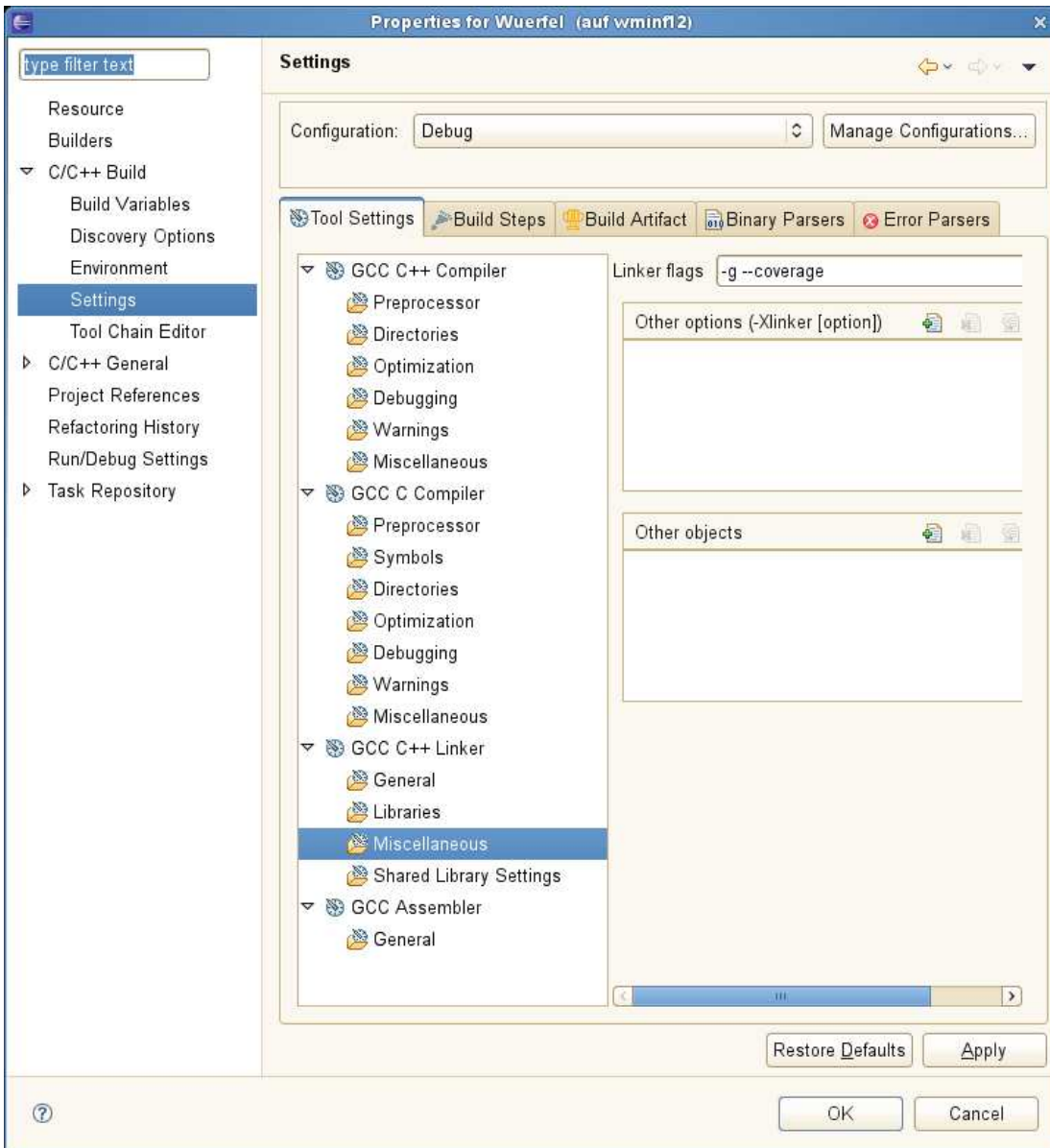
lcov-html:
    lcov -d 'pwd' -c -o gcov.info
    genhtml -o html gcov.info

clean:
    rm -f *.o main *.gc*
    rm -rf html
    rm gcov.info
```

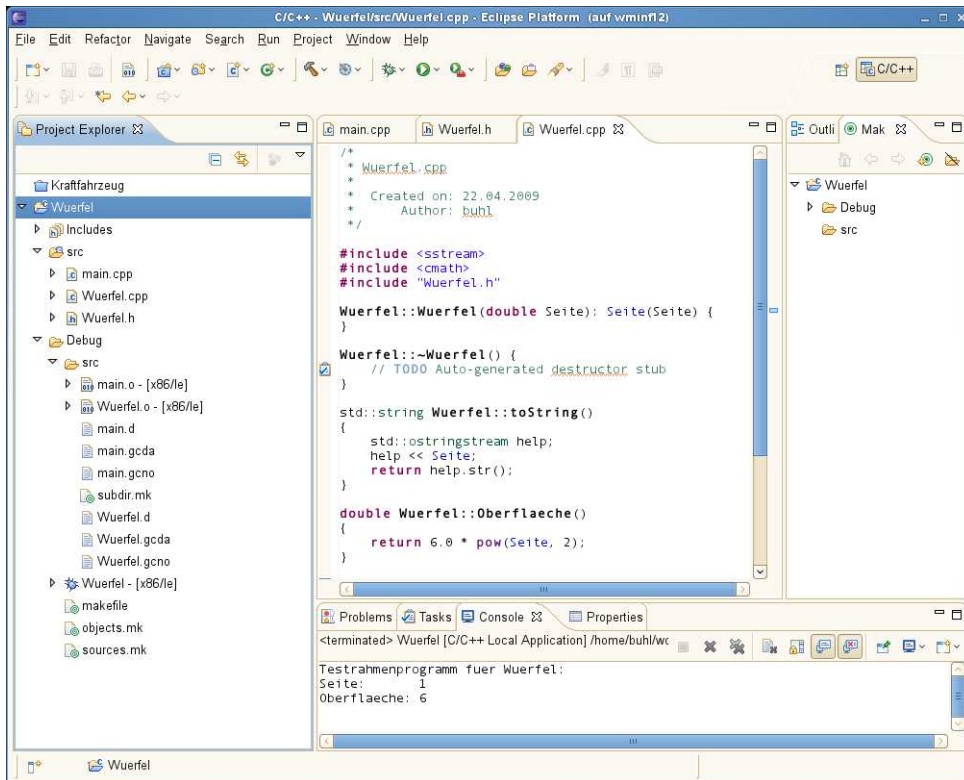
Nun zur Integration in eclipse:

Selektieren Sie den Projektnamen und wechseln Sie zu den Eigenschaften des Projekts, um die Optionen `-g --coverage` sowohl fürs C++-Übersetzen als auch fürs Linken zu ergänzen:





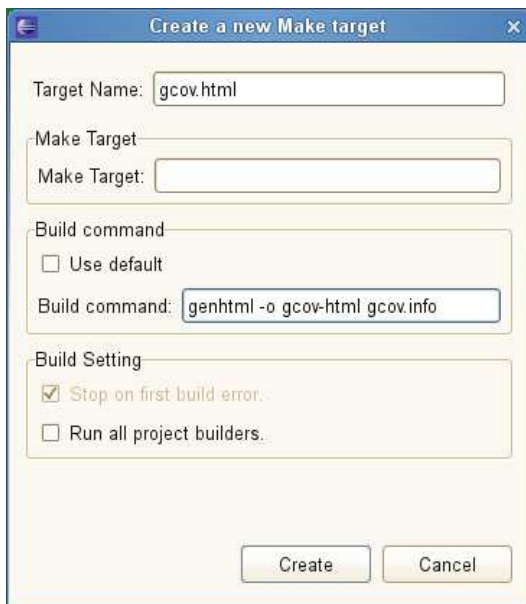
Nach erneutem Build und mindestens einmaligem Ausführen des Teststrahlenprogramms `main()` sind die `*.gcno-` und `*.gcda-`Dateien angelegt worden:



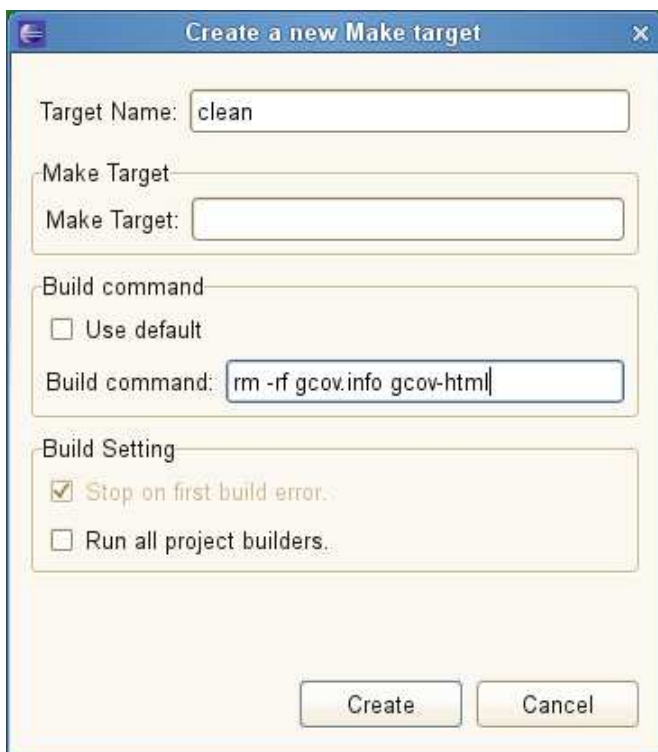
Die Ausführung der `lcov`- und `genhtml`-Kommandos kann man als Make-Targets konfigurieren:
 Nach Selektion von `Wuerfel`, `Project`, `Make Target` und dann `Create...` auswählen sowie folgendes eintragen:



Analog



und



als Make Target konfigurieren. Jetzt sind die drei Make Targets durch Doppelklick im Make Targets-View startbar.

2.5.4. valgrind (Speicherzugriffsüberprüfung)

Benutzung in `eclipse` gemäß der Seiten 377 bis 387 der zweiten Auflage des Buchs *Eclipse für C/C++-Programmierer* (Sebastian Bauer), *dpunkt.verlag,2011*.

2.5.5. GProf (Laufzeitanalyse)

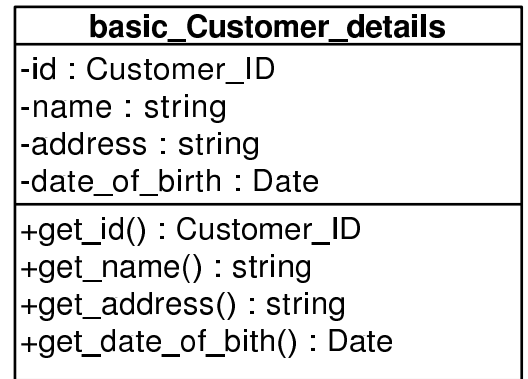
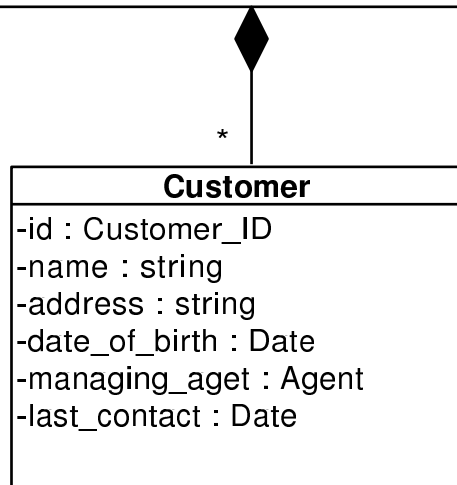
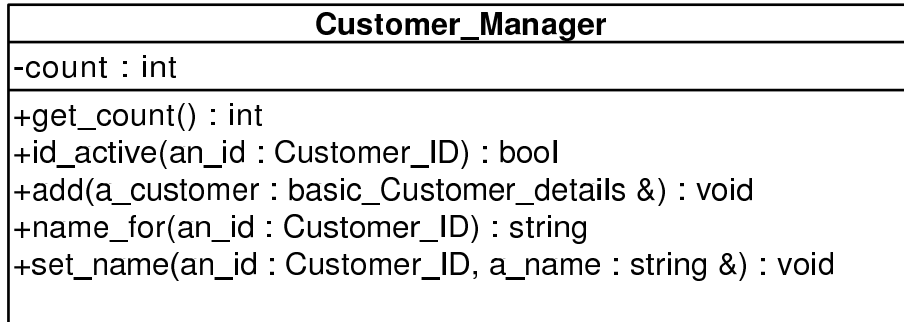
Benutzung in `eclipse` gemäß der Seiten 397 bis 388 der zweiten Auflage des Buchs *Eclipse für C/C++-Programmierer* (Sebastian Bauer), *dpunkt.verlag,2011*.

A. Design by Contract, by Example, in C++ with nana

A.1. A first Taste of Design by Contract

Visual Paradigm for UML Standard Edition(University of Wuppertal)

Abschnitt 1.2



// Kapitel 7.1.2
//

```

// c++ -c DbCrev.cc -I$HOME/include -L$HOME/lib -lnana
//
// eventuell mit
//          -DWITHOUT_NANA
// und/oder
//          -DNDEBUG
//
// und/oder
//          -DEIFEL_CHECK=CHECK_....
//
// -----
// evtl. myexcept.o mit angeben

#define EIFFEL_DOEND

#ifndef EIFFEL_CHECK
#define EIFFEL_CHECK CHECK_ALL
//
//          CHECK_LOOP           Makros CHECK() und folgende
//          CHECK_INVARIANT      Makros INVARIANT() und folgende
//          CHECK_ENSURE         Methode invariant() und folgende
//          CHECK_REQUIRE        Nachbedingungen und folgende
//          CHECK_NO             Vorgedingungen
#endif
#include "eiffel.h"
#include "nana.h"

#include <string>
#include <vector>
#include <exception>

using namespace std;

// -----

class Date
{
private: int day;
private: int month;
private: int year;

public:
    // ...
};

class Customer_ID
{
    // ...
};

class Agent
{
    // ...
};

class Customer_Manager;

// -----

class Customer
{
private: Customer_ID id;
private: string name;
private: string address;
};

```

```

        private: Date date_of_birth;
        private: Agent managing_aget;
        private: Date last_contact;

        private: Customer_Manager* customer_manager;
};

// -----

class basic_Customer_details
{
    private: Customer_ID id;
    private: string name;
    private: string address;
    private: Date date_of_birth;

    public: Customer_ID get_id() const;
    public: string get_name() const;
    public: string get_address() const;
    public: Date get_date_of_bith() const;
};

// -----

class Customer_Manager
{
    private: int count;
    private: virtual bool invariant() const;

    private: vector<Customer*> customer;

    public: int get_count() const;
    public: bool id_active(Customer_ID an_id) const;
    public: void add(const basic_Customer_details& a_customer);
    public: string name_for(Customer_ID an_id) const;
    public: void set_name(Customer_ID an_id, const string& a_name);
};

bool Customer_Manager::invariant() const
{
    return get_count() >= 0;
};

// Anzahl der Kunden, die vom Custom_Manager verwaltet werden
//
int Customer_Manager::get_count() const
DO
    throw "Not yet implemented";
END;

// Existiert ein Kunde mit der Kennung an_id?
//
bool Customer_Manager::id_active(Customer_ID an_id) const
DO
    throw "Not yet implemented";
END;

// Fuege a_customer der Customer_Manager-Datenbasis hinzu
//
void Customer_Manager::add(const basic_Customer_details& a_customer)
DO
    REQUIRE(!id_active(a_customer.get_id()));
    ID(int old_count = get_count());
    throw "Not yet implemented";

```

```

    ENSURE(get_count() == old_count + 1 );
    ENSURE(id_active(a_customer.get_id()));
END;

// was ist der Name des mit an_id gekennzeichneten Kunden?
//
string Customer_Manager::name_for(Customer_ID an_id) const
DO
    REQUIRE(id_active(an_id));
    throw "Not yet implemented";
END;

// Setze/Ändere den Namen des mit an_id gekennzeichneten Kunden auf a_name
//
void Customer_Manager::set_name(Customer_ID an_id, const string& a_name)
DO
    REQUIRE(id_active(an_id));
    throw "Not yet implemented";
    ENSURE(name_for(an_id) == a_name);
END;

// -----

int main(){

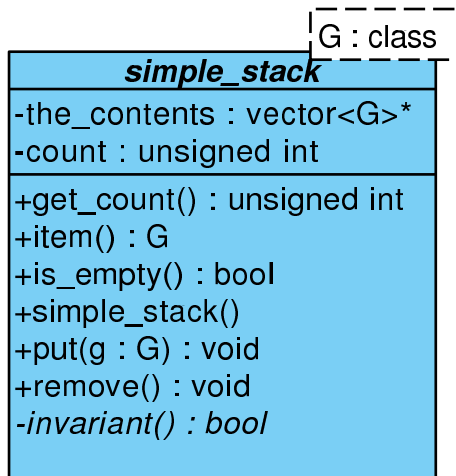
    exit (0);
}

```

A.2. Elementary Principles of Design by Contract

A.2.1. First Trial

Visual Paradigm for UML Standard Edition(University of



```
//
// simple_stack0.cc
//
// g++ -g -o simple_stack0 simple_stack0.cc -I$HOME/include -L$HOME/lib -lnana
//
//
// eventuell mit
//                               -DWITHOUT_NANA
// und/oder
//                               -DNDEBUG
//
// und/oder
//                               -DEIFFEL_CHECK=CHECK_....
//
// -----
// evtl. myexcept.o mit angeben
// -----
//
// oder: nana-c++lg simple_stack0.cc
//

#define EIFFEL_DOEND
#ifndef EIFFEL_CHECK
#define EIFFEL_CHECK CHECK_ALL
//
// CHECK_LOOP           Makros CHECK() und folgende
// CHECK_INVARIANT     Makros INVARIANT() und folgende
// CHECK_ENSURE        Methode invariant() und folgende
// CHECK_REQUIRE       Nachbedingungen und folgende
// CHECK_NO            Vorgedingungen
#endif

#include <iostream>
#include <vector>

#include <eiffel.h>
#include <nana.h>
```



```

using namespace std;

////////// class declaration //////////

template<class G>
class simple_stack{

private:

    vector<G>* the_contents;
    unsigned int count;

public:

    ////////// basic queries:

    unsigned int get_count() const;    // number of items in stack

    G item() const;                  // get top item

    ////////// class invariant:

private:
    virtual bool invariant() const;
public:

    ////////// derived queries:

    bool is_empty() const;

    ////////// constructors:

    simple_stack();

    ////////// (pure) modifiers:

    void put(G g);                    // Push 'g' onto the stack

    void remove();                   // delete the top item

};

////////// class definition //////////

////////// basic queries:

template<class G>
unsigned int simple_stack<G>::get_count() const{
    return count;
};

template<class G>
G simple_stack<G>::item() const{      // the item on the top of stack
    REQUIRE( /* stack not empty */ get_count() > 0 );
    return the_contents->at(count-1);
};

////////// class invariant:

template<class G>
bool simple_stack<G>::invariant() const {
    return (count >= 0) && (the_contents != 0);
};

////////// derived queries:

```

```

template<class G>
bool simple_stack<G>::is_empty() const{ // does the stack contain no items?
    bool Result = (get_count() == 0);
    ENSURE( /* consistend with count */      Result == (get_count() == 0) );
    return Result;
};

////////// constructors:

template<class G>
simple_stack<G>::simple_stack(){
    count = 0;
    the_contents = new vector<G>(100);

    ENSURE( /* stack is empty */      (get_count() == 0));
    ENSURE(invariant());
};

////////// (pure) modifiers:

template<class G>
void simple_stack<G>::put(G g) // Push 'g' onto the stack
DO
    ID(int count_old = get_count());
    count++;
    the_contents->at(count-1) = g;
    ENSURE( /* count incremented */      get_count() == count_old + 1 );
    ENSURE( /* g on top */              item() == g );
END;

template<class G>
void simple_stack<G>::remove() // delete the top item;
DO
    ID(int count_old = get_count());
    REQUIRE( /* stack not empty */      get_count() > 0 );
    count--;
    ENSURE( /* count decremented */      get_count() == count_old - 1 );
END;

////////// class test main() program //////////

int main(){

    cout << "\nTest der Klasse simple_stack: -----" << endl;

    simple_stack<long> s;

    s.put(10);
    cout << s.item() << endl;
    s.put(20);
    cout << s.item() << endl;
    s.put(30);
    std::cout << s.item() << endl;

    std::cout << endl;

    // Exercise 'remove'
    cout << s.item() << endl;
    s.remove();
    cout << s.item() << endl;
    s.remove();
    cout << s.item() << endl;
}

```

```

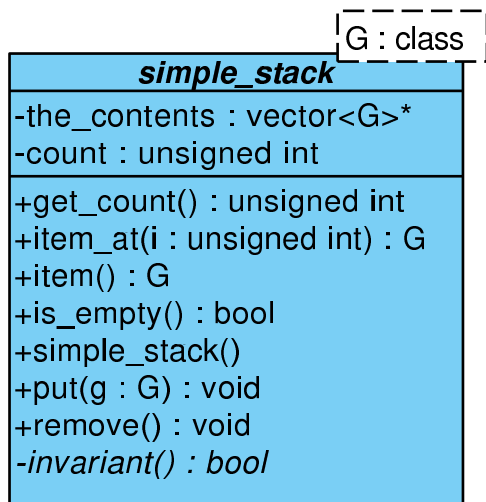
// Exercise contract violation
s.remove();
cout << s.item() << endl;

cout << "----- Testende -----" << endl << endl;
}

```

A.2.2. Redesign

Visual Paradigm for UML Standard Edition(University of



```

//
// simple_stack.cc
//
// g++ -g -o simple_stack simple_stack.cc -I$HOME/include -L$HOME/lib -lnana
//
// eventuell mit
//          -DWITHOUT_NANA
// und/oder
//          -DNDEBUG
//
// und/oder
//          -DEIFFEL_CHECK=CHECK_....
//
// -----
// evtl. myexcept.o mit angeben
// -----
//
// oder: nana-c++lg simple_stack0.cc
//

#define EIFFEL_DOEND
#ifndef EIFFEL_CHECK
#define EIFFEL_CHECK CHECK_ALL
//
//          CHECK_LOOP           Makros CHECK() und folgende
//          CHECK_INVARIANT      Makros INVARIANT() und folgende
//          CHECK_ENSURE         Methode invariant() und folgende
//          CHECK_REQUIRE        Nachbedingungen und folgende
//                               Vorgedingungen

```

```

//                                CHECK_NO
#endif

#include <iostream>
#include <vector>

#include <eiffel.h>
#include <nana.h>

using namespace std;

////////// class declaration //////////

template<class G>
class simple_stack{

private:

    vector<G>* the_contents;
    unsigned int count;

public:

    ////////// basic queries:

    unsigned int get_count() const;    // number of items in stack

    G item_at(unsigned int i) const;

    ////////// class invariant:

private:
    virtual bool invariant() const;

public:

    ////////// derived queries:

    G item() const;                    // the item on the top of stack

    bool is_empty() const;             // does the stack contain no items?

    ////////// constructors:

    simple_stack();

    ////////// (pure) modifiers:

    void put(G g);                      // Push 'g' onto the stack

    void remove();                      // delete the top item;

};

////////// class definition //////////

////////// basic queries:

template<class G>
G simple_stack<G>::item_at(unsigned int i) const {
    REQUIRE( /* big enough */    i >= 1);
    REQUIRE( /* small enough */  i <= get_count() );

    return the_contents->at(i-1);
};

```

```

template<class G>
unsigned int simple_stack<G>::get_count() const{
    return count;
};

////////// class invariant:

template<class G>
bool simple_stack<G>::invariant() const {
    return (get_count() >= 0) && (the_contents != 0);
};
////////// derived queries:

template<class G>
G simple_stack<G>::item() const{          // the item on the top of stack
    REQUIRE( /* stack not empty */ get_count() > 0 );

    G result = the_contents->at(count-1);
    ENSURE( /* consistend with item_at() */ result == item_at(get_count()) );
    return result;
};

template<class G>
bool simple_stack<G>::is_empty() const{ // does the stack contain no items?

    bool result = (count == 0);
    ENSURE( /* consistend with count */ result == (get_count() == 0) );
    return result;
};

////////// constructors:

template<class G>
simple_stack<G>::simple_stack(){

    count = 0;
    the_contents = new vector<G>(100);

    ENSURE(/* stack is empty */ (get_count() == 0));
    ENSURE(invariant());
};

////////// (pure) modifiers:

template<class G>
void simple_stack<G>::put(G g) // Push 'g' onto the stack
DO
    ID(unsigned int count_old = get_count());
    count++;
    the_contents->at(count-1) = g;
    ENSURE(/* count incremented */ get_count() == count_old + 1 );
    ENSURE(/* g on top */ item_at(get_count()) == g );
END;

template<class G>
void simple_stack<G>::remove() // delete the top item;
DO
    ID(unsigned int count_old = get_count());
    REQUIRE(/* stack not empty */ get_count() > 0 );
    count--;
    ENSURE( /* count decremented */ get_count() == count_old - 1 );
END;

////////// class test main() program //////////

```

```

int main(){

    cout << "\nTest der Klasse simple_stack: -----" << endl;

    simple_stack<long> s;

    s.put(10);
    cout << s.item() << endl;
    s.put(20);
    cout << s.item() << endl;
    s.put(30);
    cout << s.item() << endl;

    cout << endl;

    // Exercise 'remove'
    cout << s.item() << endl;
    s.remove();
    cout << s.item() << endl;
    s.remove();
    cout << s.item() << endl;

    // Exercise contract violation
    s.remove();
    cout << s.item() << endl;

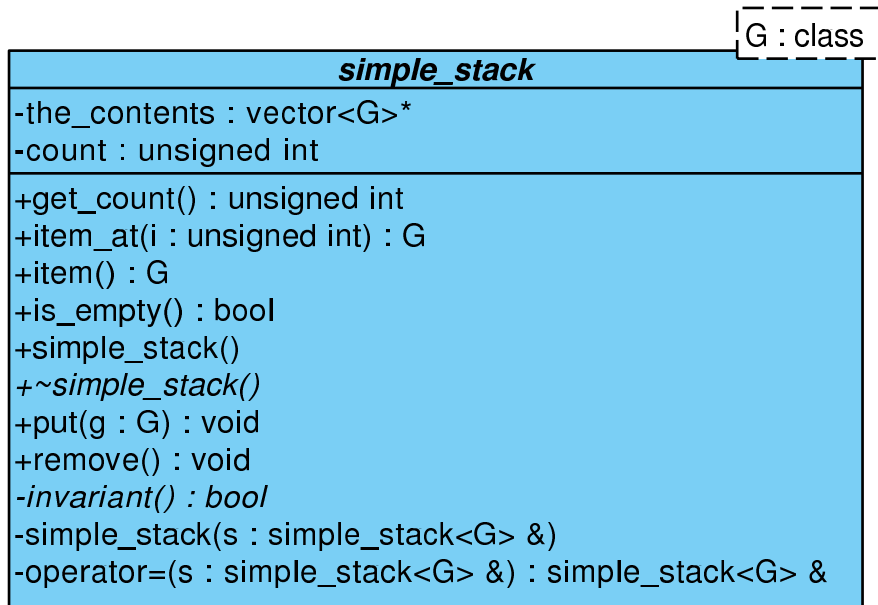
    cout << "----- Testende -----" << endl << endl;

}

```

A.2.3. Destruktor, Kopierkonstruktor und Wertzuweisung

Visual Paradigm for UML Standard Edition(University of Wuppertal)



```

...
#define EIFFEL_DOEND
#define EIFFEL_CHECK CHECK_ALL
...
#include <iostream>

```

```

#include <vector>
#include <eiffel.h>
#include <nana.h>
...
class simple_stack{

private:

    vector<G>* the_contents;
    unsigned int count;

public:

    //////////// basic queries:

    unsigned int get_count() const; // number of items in stack

    G item_at(unsigned int i) const;

    //////////// class invariant:

private:
    virtual bool invariant() const;
public:

    //////////// derived queries:

    G item() const; // the item on the top of stack

    bool is_empty() const; // does the stack contain no items?

    //////////// constructors:

    simple_stack();

    virtual ~simple_stack(); // notwendig wegen new in Konstruktor

private: // default copy-Konstruktor
        // und default operator=
        // fragwuerdig

    simple_stack<G>(const simple_stack<G>& s);
    simple_stack<G>& operator=(const simple_stack<G>& s);

public:

    //////////// (pure) modifiers:

    void put(G g); // Push 'g' onto the stack

    void remove(); // delete the top item;

};
...
template<class G>
G simple_stack<G>::item_at(unsigned int i) const {
    REQUIRE( /* big enough */ i >= 1);
    REQUIRE( /* small enough */ i <= get_count());
    ...
};
...
template<class G>
unsigned int simple_stack<G>::get_count() const{
    ...
};
...

```

```

template<class G>
bool simple_stack<G>::invariant() const {
    ...
};
...
template<class G>
G simple_stack<G>::item() const{          // the item on the top of stack
    REQUIRE( /* stack not empty */ get_count() > 0 );
    ...
    ENSURE( /* consistend with item_at() */ result == item_at(get_count()) );
    ...
};
...
template<class G>
bool simple_stack<G>::is_empty() const{ // does the stack contain no items?
    ...
    ENSURE( /* consistend with count */ result == (get_count() == 0) );
    ...
};
...
template<class G>
simple_stack<G>::simple_stack(){
    ...
    ENSURE( /* stack is empty */ (get_count() == 0));
    ENSURE(invariant());
};
...
template<class G>
simple_stack<G>::~~simple_stack<G>(){
    REQUIRE ( /* pointer not null */ the_contents != 0);
    ...
};
...
template<class G>
void simple_stack<G>::put(G g) // Push 'g' onto the stack
DO
    ID(int count_old = get_count());
    ID(vector<G> old(*the_contents));
    ...
    ENSURE( /* count incremented */ get_count() == count_old + 1 );
    ENSURE( /* g on top */ item_at(get_count()) == g );
    ENSURE( /* old contents unchanged */
        A(int k=1, k<get_count(), k++, item_at(k)== old.at(k-1) ));
    ...
END;
...
template<class G>
void simple_stack<G>::remove() // delete the top item;
DO
    REQUIRE( /* stack not empty */ get_count() > 0 );
    ID(int count_old = get_count());
    ID(vector<G> old(*the_contents));
    ...
    ENSURE( /* count decremented */ get_count() == count_old - 1 );
    ENSURE( /* consistency with item() */ item_at(get_count()) == old.at(count_old-2) );
    ENSURE( /* old contents unchanged */
        A(int k=1, k<get_count(), k++, item_at(k)== old.at(k-1) ));
    ...
END;
...
int main(){
    ...
    s.put(10);
    cout << s.item() << endl;
    s.put(20);
    cout << s.item() << endl;
    s.put(30);
}

```



```
cout << s.item() << endl;

cout << endl;

// Exercise 'remove'
cout << s.item() << endl;
s.remove();
cout << s.item() << endl;
s.remove();
cout << s.item() << endl;

// Test copy-Konstruktor ...
//
// simple_stack<long> s2(s);
simple_stack<long> s3;
// s3 = s;

cout << "----- Testende -----" << endl << endl;

}
```

Voller Code: simple_stack4.cc

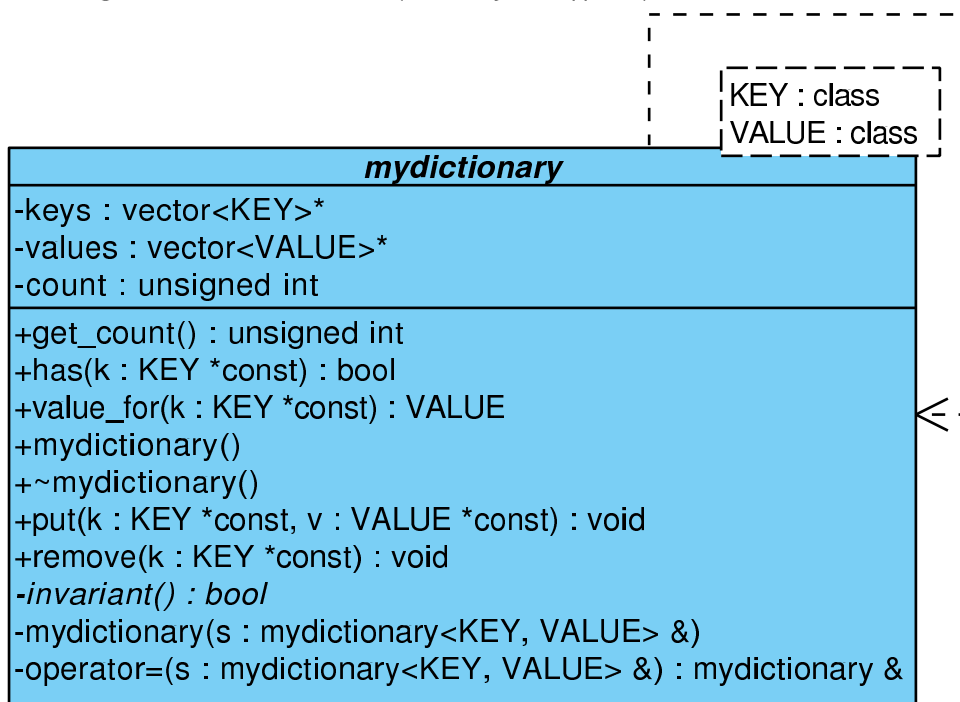
A.3. Applying the Six Principles

PbC-Regeln:

- Vermeide statusändernde Methoden, die einen Wert liefern! (Observer **oder** Modifikator)
- Unterscheide grundlegende von abgeleiteten (redundanten) Observatoren.
- Schreibe für jeden abgeleiteten Observer eine Nachbedingung mit Hilfe der (aller) grundlegenden Observatoren.
- Schreibe für jeden Modifikator Nachbedingungen, die mit Hilfe der (aller) grundlegenden Observatoren den Inhalt des Klassenexemplars nach Methodenende in seiner Relation zum Exemplarinhalt bei Methodenbeginn **exakt** beschreiben. Nutze implizite (als Kommentar) oder explizite Frame-Bedingungen.
- Schreibe für alle Methoden Vorbedingungen (an Parameter bzw. Exemplarinhalt).
- Schreibe und benutze Invarianten, die gültige von ungültigen Exemplaren trennen.

A.3.1. Design und Contracts

Visual Paradigm for UML Standard Edition(University of Wuppertal)



```
...
#define EIFFEL_DOEND
#define EIFFEL_CHECK CHECK_ALL
...
#include <iostream>
#include <vector>
#include <eiffel.h>
#include <nana.h>
...
class mydictionary{

    vector<KEY>* keys;
    vector<VALUE>* values;
    unsigned int count;
```

```

public:
    //////////////// basic queries:

    unsigned int get_count() const;    // number of key/value-pairs in dict.

    bool has(const KEY *const k) const;    // key in dictionary?

    VALUE value_for(const KEY *const k) const;    // lookup value for key

    //////////////// class invariant:
private:
    virtual bool invariant() const;
public:
    //////////////// derived queries:

    // not yet necessary

    //////////////// constructors and destructors:

    mydictionary();

    ~mydictionary();

    //////////////// deactivate default copy constructor and operator=
private:
    mydictionary(const mydictionary<KEY, VALUE>& s);
    mydictionary& operator=(const mydictionary<KEY, VALUE>& s);
public:

    //////////////// (pure) modifiers

    void put(const KEY *const k, const VALUE *const v);
                                     // put key/value-pair in dict.

    void remove(const KEY *const k);    // remove key/value-pair

};
...
template<class KEY, class VALUE>
unsigned int mydictionary<KEY, VALUE>::get_count() const{
    ...
};
...
template<class KEY, class VALUE>
bool mydictionary<KEY, VALUE>::has(const KEY *const k) const {
    REQUIRE( /* key exists */      k != 0);
    ...
    ENSURE( /* consistent with count */ (get_count() != 0) || ! result);
    ...
};
...
template<class KEY, class VALUE>
VALUE mydictionary<KEY, VALUE>::value_for(const KEY *const k) const{
    REQUIRE( /* key exists */      k != 0);
    REQUIRE( /* key in dict. */    has(k));
    ...
};
...
template <class KEY, class VALUE>
bool mydictionary<KEY, VALUE>::invariant() const{
    ...
};
...
template<class KEY, class VALUE>
mydictionary<KEY, VALUE>::mydictionary(){

```

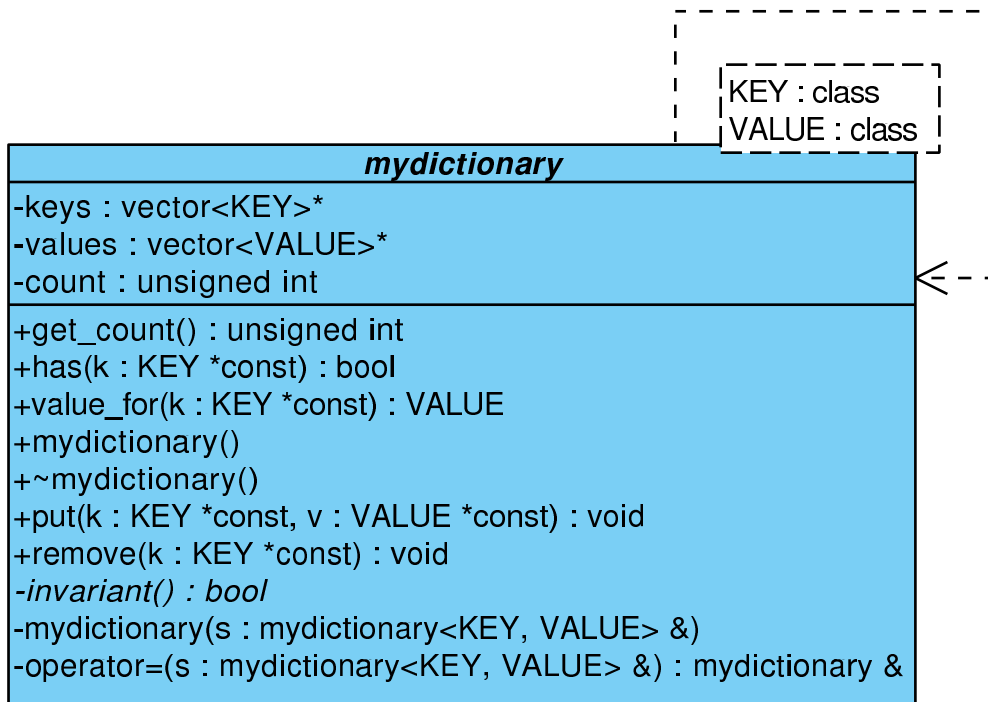
```

    ...
    ENSURE(invariant());
};
...
template<class KEY, class VALUE>
mydictionary<KEY, VALUE>::~mydictionary(){
    REQUIRE(/* keys exist */      keys != 0);
    REQUIRE(/* values exist */    values != 0);
    ...
};
...
template<class KEY, class VALUE>
void mydictionary<KEY, VALUE>::put(const KEY *const k, const VALUE *const v)
DO
    ID(unsigned int count_old=get_count());
    REQUIRE(/* key exists */      k != 0);
    REQUIRE(/* key not in dict. */ ! has(k));
    ...
    ENSURE(/* count incremented */  get_count() == count_old + 1);
    ENSURE(/* key in dict. */      has(k) );
    ENSURE(/* correct value */     value_for(k) == *v);
END;
...
template<class KEY, class VALUE>
void mydictionary<KEY, VALUE>::remove(const KEY *const k)
DO
    ID(unsigned int count_old = get_count());
    REQUIRE(/* key exists */      k != 0);
    REQUIRE(/* key in dict. */    has(k));
    ...
    ENSURE(/* count decremented */ get_count() == count_old - 1);
    ENSURE(/* key not in dict. */ ! has(k));
    ...
END;
...
int main(){
    ...
}

```

A.3.2. Implementierung und Tests

Visual Paradigm for UML Standard Edition(University of Wuppertal)



```

// dictionary2.cc
//
// g++ -g -o dictionary2 dictionary2.cc -I$HOME/include -L$HOME/lib -lnana
//
//
// eventuell mit
//      -DWITHOUT_NANA
// und/oder
//      -DNDEBUG
//
// und/oder
//      -DEIFFEL_CHECK=CHECK_....
//
// -----
// evtl. myexcept.o mit angeben
// -----
//
// oder: nana-c++lg simple_stack4.cc
//

#define EIFFEL_DOEND
#ifndef EIFFEL_CHECK
#define EIFFEL_CHECK CHECK_ALL
//
//      CHECK_LOOP           Makros CHECK() und folgende
//      CHECK_INVARIANT      Makros INVARIANT() und folgende
//      CHECK_ENSURE         Methode invariant() und folgende
//      CHECK_REQUIRE        Nachbedingungen und folgende
//      CHECK_NO             Vorgedingungen
#endif

#include <iostream>
#include <vector>
  
```

```

#include <eiffel.h>
#include <nana.h>

using namespace std;

////////// class declaration //////////

template<class KEY, class VALUE>
class mydictionary{

    vector<KEY>* keys;
    vector<VALUE>* values;
    unsigned int count;

public:
    //////////// basic queries:

    unsigned int get_count() const;    // number of key/value-pairs in dict.

    bool has(const KEY *const k) const;    // key in dictionary?

    VALUE value_for(const KEY *const k) const;    // lookup value for key

    //////////// class invariant:
private:
    virtual bool invariant() const;
public:
    //////////// derived queries:

    // not yet necessary

    //////////// constructors and destructors:

    mydictionary();

    ~mydictionary();

    //////////// deactivate default copy constructor and operator=

private:
    mydictionary(const mydictionary<KEY, VALUE>& s);
    mydictionary& operator=(const mydictionary<KEY, VALUE>& s);
public:

    //////////// (pure) modifiers

    void put(const KEY *const k, const VALUE *const v);
        // put key/value-pair in dict.

    void remove(const KEY *const k);    // remove key/value-pair

};

////////// class definition //////////

////////// basic queries:

template<class KEY, class VALUE>
unsigned int mydictionary<KEY, VALUE>::get_count() const{
    return count;
};

template<class KEY, class VALUE>
bool mydictionary<KEY, VALUE>::has(const KEY *const k) const {

```

```

    REQUIRE( /* key exists */      k != 0);

    unsigned int i = 0;
    do {
        i++;
    }while((i <= count) && (keys->at(i-1) != *k) );

    bool result = (i <= count) && (keys->at(i-1) == *k);
    ENSURE( /* consistent with count */ (get_count() != 0) || ! result);
    return result;
};

template<class KEY, class VALUE>
VALUE mydictionary<KEY, VALUE>::value_for(const KEY *const k) const{
    REQUIRE( /* key exists */      k != 0);
    REQUIRE( /* key in dict. */    has(k));

    unsigned int i = 0;
    do {
        i++;
    }while(keys->at(i-1) != *k);
    return values->at(i-1);
};

////////// class invariant:

template <class KEY, class VALUE>
bool mydictionary<KEY, VALUE>::invariant() const{

    return (get_count() >= 0) && (keys != 0) && (values != 0);
};

////////// constructors and destructors:

template<class KEY, class VALUE>
mydictionary<KEY, VALUE>::mydictionary(){

    count = 0;
    keys = new vector<KEY>(100);
    values = new vector<VALUE>(100);
    ENSURE(invariant());
};

template<class KEY, class VALUE>
mydictionary<KEY, VALUE>::~~mydictionary(){

    REQUIRE( /* keys exist */      keys != 0);
    REQUIRE( /* values exist */    values != 0);
    delete keys;
    delete values;
};

////////// (pure) modifiers

template<class KEY, class VALUE>
void mydictionary<KEY, VALUE>::put(const KEY *const k, const VALUE *const v)
DO
    ID( unsigned int count_old=get_count());
    REQUIRE( /* key exists */      k != 0);
    REQUIRE( /* key not in dict. */ ! has(k));

    count++;
    keys->at(count-1) = *k;

```

```

    values->at(count-1) = *v;

    ENSURE(/* count incremented */   get_count() == count_old + 1);
    ENSURE(/* key in dict. */       has(k) );
    ENSURE(/* correct value */     value_for(k) == *v);
END;

template<class KEY, class VALUE>
void mydictionary<KEY, VALUE>::remove(const KEY *const k)
DO
    ID(unsigned int count_old = get_count());
    REQUIRE(/* key exists */       k != 0);
    REQUIRE(/* key in dict. */     has(k));

    unsigned int i = 0;
    do {
        i++;
    }while(keys->at(i-1) != *k);
    CHECK(i <= count);
    if (i < count){
        keys->at(i-1) = keys->at(count-1);
        values->at(i-1) = keys->at(count-1);
    };
    count--;

    ENSURE(/* count decremented */  get_count() == count_old - 1);
    ENSURE(/* key not in dict. */ ! has(k));
    // REQUIRE precondition for value_for() is false for k
END;

////////// class test main() program //////////

int main(){

    cout << "Test der Klasse dictionary: -----" << endl;

    mydictionary<string, string> d;

    string k("Denver"); string v("Colorado");
    d.put(&k, &v);
    k = "London"; v = "Ontario";
    d.put(&k, &v);
    k = "Austin"; v = "Texas";
    d.put(&k, &v);
    k = "Boston"; v = "Massachusetts";
    d.put(&k, &v);
    k = "Mobile"; v = "Alabama";
    d.put(&k, &v);

    cout << endl << "List of 5 pairs:" << endl;
    {
        string k1("Denver");
        if (d.has(&k1)) cout << k1 << " " << d.value_for(&k1) << endl;
        string k2("London");
        if (d.has(&k2)) cout << k2 << " " << d.value_for(&k2) << endl;
        string k3("Austin");
        if (d.has(&k3)) cout << k3 << " " << d.value_for(&k3) << endl;
        string k4("Boston");
        if (d.has(&k4)) cout << k4 << " " << d.value_for(&k4) << endl;
        string k5("Mobile");
        if (d.has(&k5)) cout << k5 << " " << d.value_for(&k5) << endl;
    };

    string l2("Mobile");
    d.remove(&l2);
    cout << endl << "List of " << d.get_count() << " pairs, last removed:" << endl;
}

```



```

{
string k1("Denver");
if (d.has(&k1)) cout << k1 << " " << d.value_for(&k1) << endl;
string k2("London");
if (d.has(&k2)) cout << k2 << " " << d.value_for(&k2) << endl;
string k3("Austin");
if (d.has(&k3)) cout << k3 << " " << d.value_for(&k3) << endl;
string k4("Boston");
if (d.has(&k4)) cout << k4 << " " << d.value_for(&k4) << endl;
string k5("Mobile");
if (d.has(&k5)) cout << k5 << " " << d.value_for(&k5) << endl;
};

string l1("Denver");
d.remove(&l1);
cout << endl << "List of " << d.get_count() << " pairs, 1st removed:" << endl;
{
string k1("Denver");
if (d.has(&k1)) cout << k1 << " " << d.value_for(&k1) << endl;
string k2("London");
if (d.has(&k2)) cout << k2 << " " << d.value_for(&k2) << endl;
string k3("Austin");
if (d.has(&k3)) cout << k3 << " " << d.value_for(&k3) << endl;
string k4("Boston");
if (d.has(&k4)) cout << k4 << " " << d.value_for(&k4) << endl;
string k5("Mobile");
if (d.has(&k5)) cout << k5 << " " << d.value_for(&k5) << endl;
};

string l3("Austin");
d.remove(&l3);
cout << endl << "List of " << d.get_count() << " pairs, middle removed:" << endl;
{
string k1("Denver");
if (d.has(&k1)) cout << k1 << " " << d.value_for(&k1) << endl;
string k2("London");
if (d.has(&k2)) cout << k2 << " " << d.value_for(&k2) << endl;
string k3("Austin");
if (d.has(&k3)) cout << k3 << " " << d.value_for(&k3) << endl;
string k4("Boston");
if (d.has(&k4)) cout << k4 << " " << d.value_for(&k4) << endl;
string k5("Mobile");
if (d.has(&k5)) cout << k5 << " " << d.value_for(&k5) << endl;
};

// d.remove(&string("Austin"));

d.put(&k, &v);
cout << endl << "List of " << d.get_count() << " pairs after put:" << endl;
{
string k1("Denver");
if (d.has(&k1)) cout << k1 << " " << d.value_for(&k1) << endl;
string k2("London");
if (d.has(&k2)) cout << k2 << " " << d.value_for(&k2) << endl;
string k3("Austin");
if (d.has(&k3)) cout << k3 << " " << d.value_for(&k3) << endl;
string k4("Boston");
if (d.has(&k4)) cout << k4 << " " << d.value_for(&k4) << endl;
string k5("Mobile");
if (d.has(&k5)) cout << k5 << " " << d.value_for(&k5) << endl;
};

// d.put(&k, &v);

cout << "----- Testende -----" << endl;

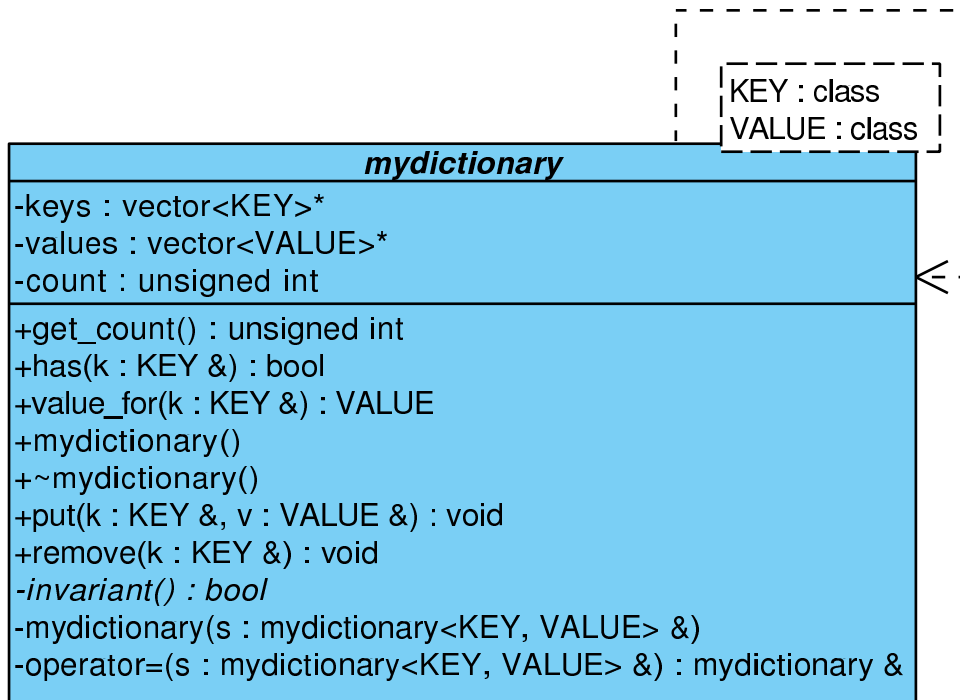
```

}

Zum Download: dictionary2.cc

A.3.3. konstante Referenzparameter/private Hilfsmethoden für die Spezifikation/old-Wert durch Kopie in Form eines geeigneten STL-Container-Exemplars

Visual Paradigm for UML Standard Edition(University of Wuppertal)



```
...
#define EIFFEL_DOEND
#define EIFFEL_CHECK CHECK_ALL
...
#include <iostream>
#include <vector>
#include <set>
#include <eiffel.h>
#include <nana.h>
...
// private Spezifikations-Hilfsmethoden: fuer STL-Container
template <class T>
set<T> operator+(const set<T>& s, const T& e){
    ...
};
...
template <class T>
set<T> operator-(const set<T>& s, const T& e){
    ...
};
...
class mydictionary{
    vector<KEY>* keys;
    vector<VALUE>* values;
```

```

    unsigned int count;

public:
    //////////////// basic queries:

    unsigned int get_count() const;    // number of key/value-pairs in dict.

    bool has(const KEY& k) const;      // key in dictionary?

    VALUE value_for(const KEY& k) const; // lookup value for key

    //////////////// class invariant:
private:
    virtual bool invariant() const;
public:

    //////////////// derived queries:
    // not yet necessary

    //////////////// constructors and destructors:

    mydictionary();

    ~mydictionary();

    //////////////// deactivate default copy constructor and operator=

private:
    mydictionary(const mydictionary<KEY, VALUE>& s);
    mydictionary& operator=(const mydictionary<KEY, VALUE>& s);
public:

    //////////////// (pure) modifiers

    void put(const KEY& k, const VALUE& v); // put key/value-pair in dict.

    void remove(const KEY& k); // remove key/value-pair

};
...

/// basic queries:

template<class KEY, class VALUE>
unsigned int mydictionary<KEY, VALUE>::get_count() const{
    ...
};
...
template<class KEY, class VALUE>
bool mydictionary<KEY, VALUE>::has(const KEY& k) const {
    ...
    ENSURE( /* consistent with count */ (get_count() != 0) || ! result);
    ...
};
...
template<class KEY, class VALUE>
VALUE mydictionary<KEY, VALUE>::value_for(const KEY& k) const{
    REQUIRE( /* key in dict. */ has(k));
    ...
};
...

/// Invariante:

template <class KEY, class VALUE>

```

```

bool mydictionary<KEY, VALUE>::invariant() const{
    ...
};
...
/// Konstruktor/Destruktor:

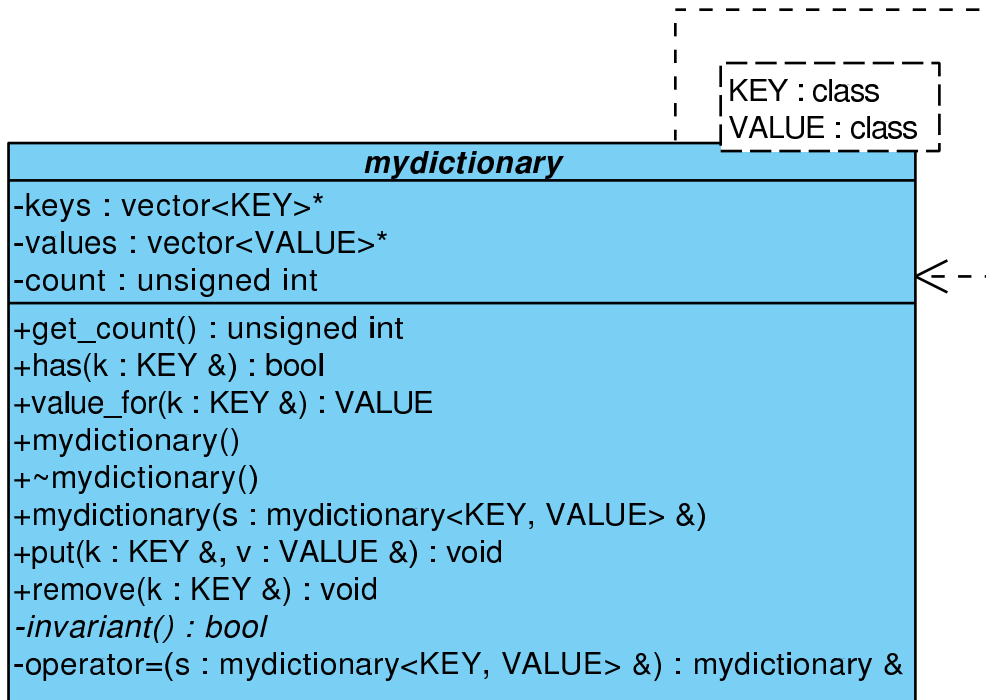
template<class KEY, class VALUE>
mydictionary<KEY, VALUE>::mydictionary(){
    ...
    ENSURE(invariant());
    ENSURE(count == 0);
};
...
template<class KEY, class VALUE>
mydictionary<KEY, VALUE>::~mydictionary(){
    REQUIRE(/* keys exist */    keys != 0);
    REQUIRE(/* values exist */  values != 0);
    ...
};
...
/// Modifikatoren:

template<class KEY, class VALUE>
void mydictionary<KEY, VALUE>::put(const KEY& k, const VALUE& v)
DO
    REQUIRE(/* key not in dict. */ ! has(k));
    ID(unsigned int count_old=get_count());
    ID(set<KEY> old_keys(keys->begin(), keys->begin()+count_old));
    ...
    ENSURE(/* count incremented */  get_count() == count_old + 1);
    ENSURE(/* key in dict. */        has(k) );
    ENSURE(/* correct value */       value_for(k) == v);
    ID(set<KEY> new_keys(keys->begin(),keys->begin()+count));
    ENSURE(old_keys + k == new_keys);
    ...
END;
...
template<class KEY, class VALUE>
void mydictionary<KEY, VALUE>::remove(const KEY& k)
DO
    REQUIRE(/* key in dict. */  has(k));
    ID(unsigned int count_old = get_count());
    ID(set<KEY> old_keys(keys->begin(), keys->begin()+count_old));
    ...
    ENSURE(/* count decremented */  get_count() == count_old - 1);
    ENSURE(/* key not in dict. */    ! has(k));
    ...
    ID(set<KEY> new_keys(keys->begin(),keys->begin()+count));
    ENSURE(old_keys - k == new_keys);
    ...
END;
...
int main(){
    ...
}

```

A.3.4. old-Wert durch den Kopierkonstruktor

Visual Paradigm for UML Standard Edition(University of Wuppertal)



Mit Hilfe des Kopierkonstruktors

```

...
template<class KEY, class VALUE>
mydictionary<KEY, VALUE>::mydictionary(const mydictionary<KEY, VALUE>& s){
    count = s.count;
    keys = new vector<KEY>(100);
    values = new vector<VALUE>(100);
    for (int i=1; i<=count; i++){
        keys->at(i-1) = s.keys->at(i-1);
        values->at(i-1) = s.values->at(i-1);
    };
    ENSURE(count == s.count);
    ENSURE(A(int i=1, i<=count, i++, keys->at(i-1) == s.keys->at(i-1)));
    ENSURE(A(int i=1, i<=count, i++, values->at(i-1) == s.values->at(i-1)));
    ENSURE(invariant());
};
...
  
```

können Sie den alten Exemplarwert vollständig in einem Stück als konstante Variable memorieren und in den Nachbedingungen aller Modifikatoren benutzen.

AUFGABE: Ändern Sie `dictionary4.cc` so ab, dass `put()` und `remove()` so spezifiziert wird!

Es ist noch unschön, dass die Nachbedingungen des Kopierkonstruktors auf die Implementierungsdetails Bezug nehmen. Deshalb:

A.3.5. Redesign

Ein nächster Schritt sollte die Einführung eines neuen grundlegenden Observators `set<KEY> keys()` sein. Führen Sie die notwendigen Änderungen durch!

Alternativ könnte man einen Iterator in der neuen Containerklasse `mydictionary` implementieren (siehe folgender Abschnitt).

A.4. Immutable Lists

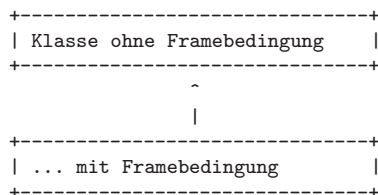
... entfällt in C++ wegen der Existenz der STL

A.5. Using Immutable Lists

... entfällt in C++ wegen der Existenz der STL

Leitlinien:

- Nutze technische Einschränkungen, wo immer erforderlich: z.B. Zeiger != 0, nichtleere Container, nichtidentische Exemplare, ...
- In Vorbedingungen genutzte Observatoren sollten effizient berechnet werden. Notfalls führe neue effiziente abgeleitete Observatoren ein und benutze sie in den Vorbedingungen. Die neuen effizienten Observatoren benötigen Nachbedingungen, die ihre Konsistenz zu den grundlegenden Observatoren sicherstellen.
- Attribute haben keine Nachbedingungen. Benutze deshalb die Klasseninvariante für Contracts (oder Nachbedingungen von get-Methoden).
- Nachbedingungen von virtuellen Methoden sollten die Form `ENSURE (!Vorbedingung || Nachbedingung)` haben; Invarianten sollten `protected as virtual bool invariant() const` deklariert werden.
- Nutze die Vererbung:



um dem wiederverwendenden Nutzer die Wahl zwischen der Verwendung der effizienten oberen oder sicheren unteren Klasse zu überlassen.

- Nutze die Vererbung analog z.B. für:

```
Klasse ohne Framebedingungen

Klasse mit Framebedingungen

... mit unzugänglichen (private) Observatoren,
   die weiter oben lediglich für die Contracts
   genutzt werden

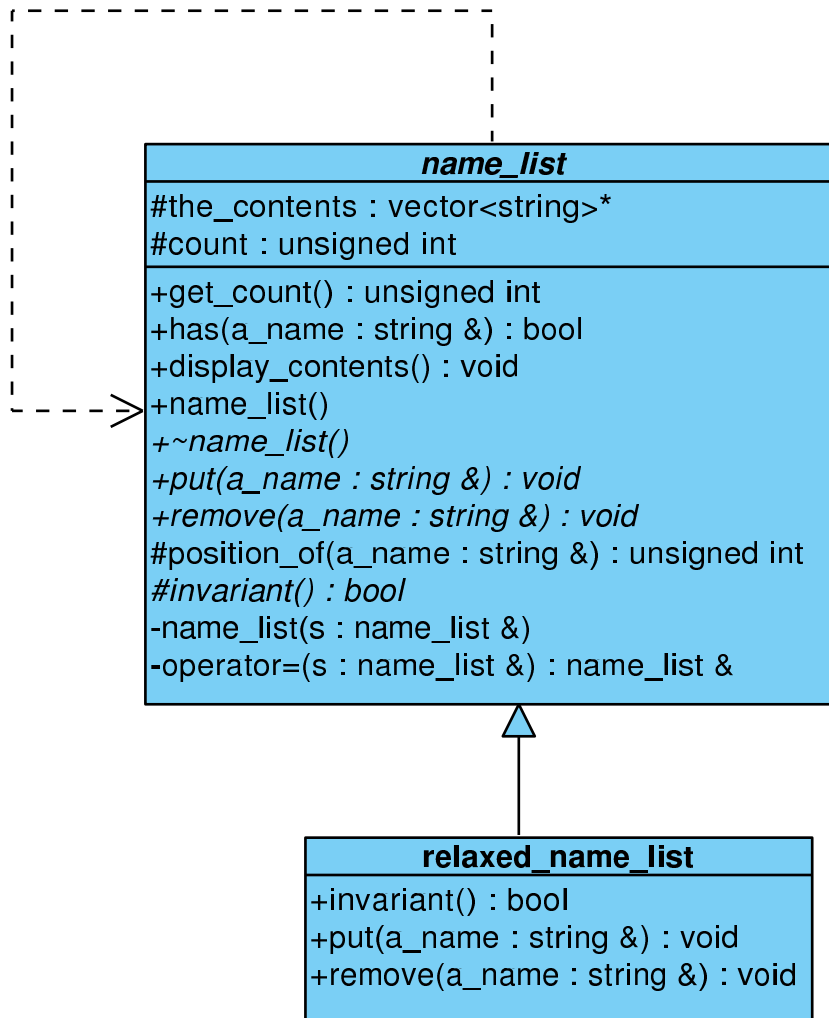
... mit benutzerfreundlichen Methodenvarianten
   ohne Vorbedingungen

...
```

A.6. Subcontracting in Design by Contract in Nana

A.6.1. name_list-Design (Subcontracting)

Visual Paradigm for UML Standard Edition(University of Wuppertal)



```
...
#define EIFFEL_DOEND
#define EIFFEL_CHECK CHECK_ALL
...
#include <iostream>
#include <vector>
#include <eiffel.h>
#include <nana.h>
...
class name_list{

protected:

    vector<string>* the_contents;
    unsigned int count;

    // private support function

    unsigned int position_of(const string& a_name) const;
```



```

public:

    //////////// basic queries:

    unsigned int get_count() const;          // number of items in stack

    bool has(const string& a_name) const;

    //////////// class invariant:

protected:
    virtual bool invariant() const;
public:

    //////////// derived queries:

    void display_contents() const;         // print contents of list to cout

    //////////// constructors:

    name_list();

    virtual ~name_list();                 // notwendig wegen new in Konstruktor

private:                                  // diable default methods

    name_list(const name_list& s);
    name_list& operator=(const name_list& s);

public:

    //////////// (pure) modifiers:

    virtual void put(const string& a_name); // Push a_name into list

    virtual void remove(const string& a_name); // delete a_name in list

};
...
unsigned int name_list::position_of(const string& a_name) const{
    ...
    ENSURE(/* a_name in list */
           ((1<=result)&&(result<=get_count())&&
            (the_contents->at(result-1)==a_name)) ||
           /* otherwise: */
           (0 == result)
           );
    ...
};
...
unsigned int name_list::get_count() const{ // number of items in stack
    ...
    ENSURE(result == count);
    ...
};
bool name_list::has(const string& a_name) const{
    ...
    ENSURE((get_count()>0) || !result);
    ...
};
...
bool name_list::invariant() const{
    ...
};
...
void name_list::display_contents() const{ // print contents of list to cout

```

```

    ...
};
...
name_list::name_list(): count(0), the_contents(new vector<string>(100)){
    ENSURE(invariant());
};
name_list::~name_list(){
    // notwendig wegen new in Konstruktor
    ...
};
...
void name_list::put(const string& a_name) // Push a_name into list
DO
    ID(bool pre = !has(a_name));
    ID(unsigned int count_old = get_count());
    REQUIRE(/* name not in list */ pre );
    ...
    ENSURE(has(a_name));
    ENSURE(!pre || (get_count() == count_old + 1));
    ...
END;
void name_list::remove(const string& a_name) // delete a_name in list
DO
    ID(bool pre(has(a_name)));
    ID(unsigned int count_old = get_count());
    REQUIRE(/* name in list */ has(a_name));
    ...
    ENSURE(! has(a_name));
    ENSURE(!pre || (get_count() == count_old -1));
    ...
END;
...
class relaxed_name_list : public name_list{
public:
    ////////// invariant:
    virtual bool invariant() const;

    ////////// (pure) modifiers: (redefined)
    virtual void put(const string& a_name); // Push a_name into list
    virtual void remove(const string& a_name); // delete a_name in list
};
...
bool relaxed_name_list::invariant() const{
    ...
};
...
void relaxed_name_list::put(const string& a_name) // Push a_name into list
DO
    ID(bool pre_parent(!has(a_name)));
    ID(unsigned int count_old = get_count());
    REQUIRE(/* nothing */ true); // pre_parent || has(a_name)
    ...
    ENSURE(has(a_name));
    ENSURE(!pre_parent || (get_count() == count_old + 1)); // &&
    ENSURE( pre_parent || (get_count() == count_old));
    ...
END;
void relaxed_name_list::remove(const string& a_name) // delete a_name in list
DO
    ID(bool pre_parent(has(a_name)));
    ID(unsigned int count_old = get_count());

```

```

    REQUIRE(/* nothing */ true);          // pre_parent || !has(a_name)
    ...
    ENSURE(! has(a_name));
    ENSURE(!pre_parent || (get_count() == count_old -1)); // &&
    ENSURE( pre_parent || (get_count() == count_old));
    ...
END;
...
int main(){
    ...
}

```

Zum Download: name_list.cc

A.6.2. Implementierung und Tests

... der Contracts und der Prototypinstallation:

```

...
unsigned int name_list::position_of(const string& a_name) const{

    unsigned int index(1);
    unsigned int result;
    for(; (index<=count) && (the_contents->at(index-1)!=a_name); index++);
    if (index <= count)
        result = index;
    else
        result = 0;

    ENSURE(/* a_name in list */
           ((1<=result)&&(result<=get_count())&&
            (the_contents->at(result-1)==a_name)) ||
           /* otherwise: */
           (0 == result)
           );

    return result;
};
...
////////// basic queries:

unsigned int name_list::get_count() const{ // number of items in stack

    unsigned int result = count;
    return result;
};

bool name_list::has(const string& a_name) const{

    bool result = (position_of(a_name) > 0);
    ENSURE((get_count()>0) || !result); // consistency
    return result;
};
...

////////// class invariant:

bool name_list::invariant() const{
    return (count >= 0) && (the_contents != 0);
};

...
////////// derived queries:

void name_list::display_contents() const{ // print contents of list to cout

    cout << endl << "Anzahl der Listenelemente: " << count << endl;

```

```

    for (unsigned int i=1; i<=count; i++)
        cout << " " << the_contents->at(i-1);
    cout << endl << endl;
    // ENSURE('Drucke alle Namen in Name_list');
};

////////// constructors:

name_list::name_list(): count(0), the_contents(new vector<string>(100)){
    ENSURE(invariant());
};

name_list::~name_list(){
    // notwendig wegen new in Konstruktor
    delete the_contents;
};

////////// (pure) modifiers:

void name_list::put(const string& a_name) // Push a_name into list
DO
    ID(bool pre(!has(a_name)));
    ID(unsigned int count_old = get_count());

    REQUIRE(/* name not in list */ pre);

    count++;
    the_contents->at(count-1) = a_name;

    ENSURE(has(a_name));
    ENSURE(!pre || (get_count() == count_old + 1));
    // ENSURE: Fuer alle s in list_old: has(s)
    // ENSURE: Fuer alle s in list: (s == a_name) || s in list_old
END;
...
////////// class test main() program //////////

int main(){

    cout << "\nTest der Klasse name_list: -----" << endl;

    { name_list s;
      s.display_contents();

      s.put("Richard"); s.display_contents();
      //s.put("Richard"); s.display_contents(); // Test fuer pre-Verletzung
      s.put("Helen"); s.display_contents();
      s.put("Yu"); s.display_contents();
      s.put("Jim"); s.display_contents();
      s.put("Chen"); s.display_contents();
    }
    ...
}

```

Zum Download: [name_list2.cc](#)

A.6.3. Mit Frameregeln

```

unsigned int name_list::position_of(const string& a_name) const{

    unsigned int index(1);
    unsigned int result;
    for(; (index<=count) && (the_contents->at(index-1)!=a_name); index++);
    if (index <= count)
        result = index;
    else
        result = 0;
    ENSURE(!(result < 0));
}

```

```

    ENSURE(!(result > get_count()));
    ID(set<string> values(the_contents->begin(), the_contents->begin()+get_count()));
    ENSURE(/* a_name in list */
           ((1<=result)&&(result<=get_count())&&
            (the_contents->at(result-1)==a_name)) ||
           /* otherwise: */
           ( ((0 == result) && (values.find(a_name) == values.end()))
    );
    return result;
};
...
unsigned int name_list::get_count() const{ // number of items in stack

    unsigned int result = count;
    CHECK(result == count);
    return result;
};

bool name_list::has(const string& a_name) const{

    bool result = (position_of(a_name) > 0);
    ENSURE((get_count()>0) || !result);
    ID(set<string> values(the_contents->begin(),
                       the_contents->begin()+get_count()));
    CHECK(result == (values.find(a_name) != values.end( )));
    return result;
};
...
void name_list::put(const string& a_name) // Push a_name into list
DO
    ID(bool pre);
    IS(pre = !has(a_name));
    // DS($pre_false = has(a_name)); // funktioniert nicht
    ID(set<string> values_old(the_contents->begin(),
                            the_contents->begin()+get_count()));
    REQUIRE(/* name not in list */ pre);
    DS($count_old = get_count());

    count++;
    the_contents->at(count-1) = a_name;

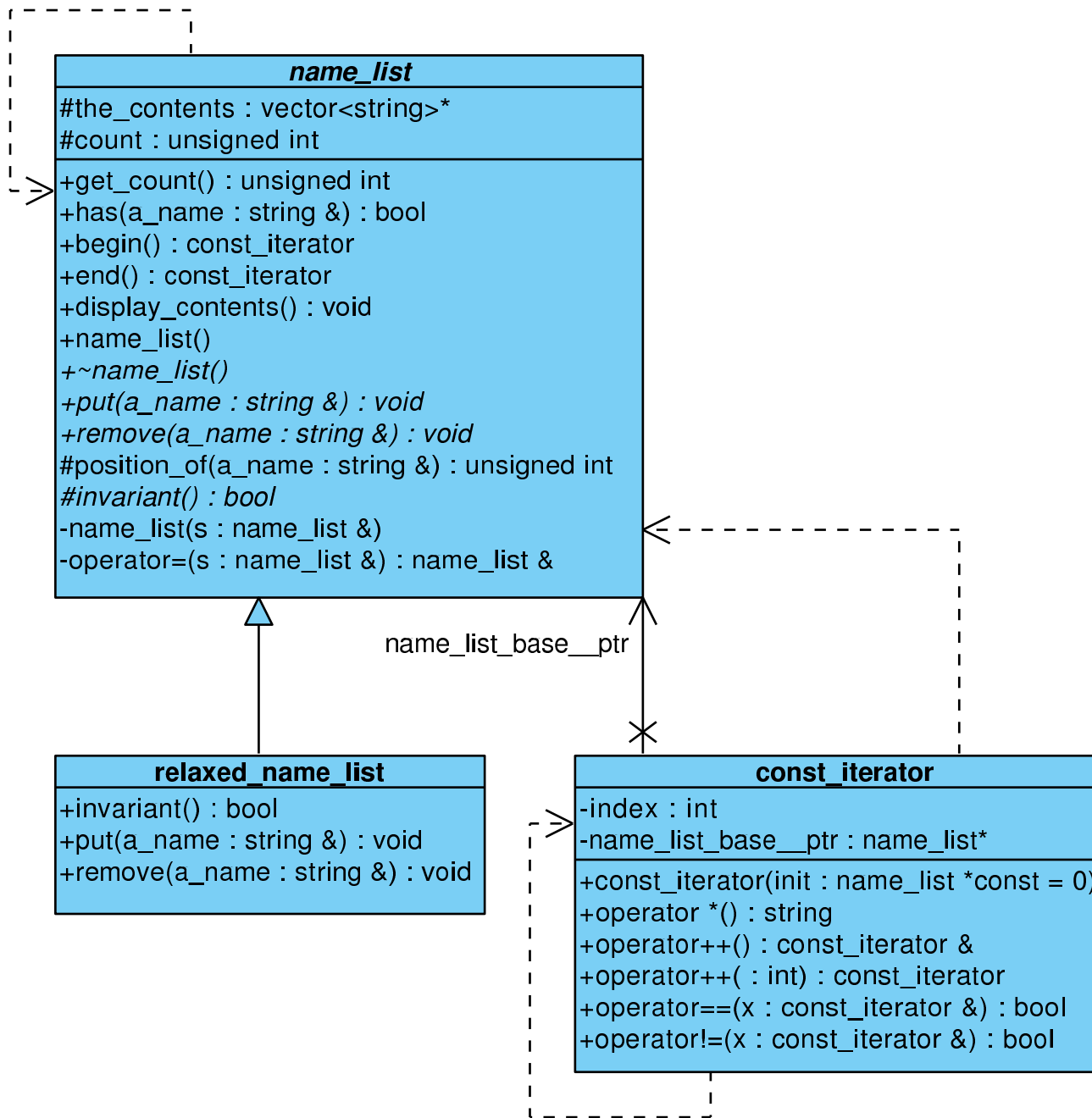
    ENSURE(has(a_name));
    DI( (!pre) || (this->get_count() == $count_old + 1));
    ID(set<string> values(the_contents->begin(),
                       the_contents->begin()+get_count()));
    IS(values_old.insert(a_name)); // stilistisch unschoen!
    ENSURE(values_old == values);
END;
...

```

Zum Download: [name_list3.cc](#)

A.6.4. Mit Iterator-Methode (Design)

Visual Paradigm for UML Standard Edition(University of Wuppertal)



```

...
class name_list{
...
////////// Iteratoren:

class const_iterator;
friend class const_iterator;

const_iterator begin() const;
const_iterator end() const;

```

```

...
}
...
////////// class name_list::const_iterator //////////

class name_list::const_iterator{

    int index;
    const name_list* name_list_base_ptr;

public:

    const_iterator(const name_list* const init = 0);

    string operator*() const;          // Zugriff auf Element am Iterator-Ort
    const_iterator& operator++();      // Praefix-Inkrement
    const_iterator operator++(int);    // Postfix-Inkrement

    bool operator==(const const_iterator& x) const; // Vergleich von Iteratoren
    bool operator!=(const const_iterator& x) const;

};

// contract for Iterator: (as a basic query)

name_list::const_iterator::const_iterator(const name_list* const init){

    // ...
    // (*this)=="first" element of name_list (*init) if (init != 0),
    // this is an iterator not in any name_list if (init == 0)
};

name_list::const_iterator name_list::begin() const {
    // return ...
    // returns const_iterator pointing to "first" element of name_list
};

name_list::const_iterator name_list::end() const {
    // return ...
    // returns const_iterator denoting to be not any more in name_list
};

string name_list::const_iterator::operator*() const {
    // return ...
    // return element const_iterator is pointing to
};

name_list::const_iterator& name_list::const_iterator::operator++(){ // Praefix
    // return ...
    // increment position of const_iterator and return reference to this
    // incremented const_iterator afterwards
};

name_list::const_iterator name_list::const_iterator::operator++(int){ //Postfix
    // return ...
    // return copy of const_iterator and as a side effect increment position
    // of the actual const_iterator
};

bool name_list::const_iterator::operator==(const name_list::const_iterator& x) const{
    // return ...
    // return if const_iterator and x point to the same element in the
    // same name_list
};

bool name_list::const_iterator::operator!=(const name_list::const_iterator& x) const{
    bool result; // = ...
}

```

```

    ENSURE(!((*this)==x));          // Konsistenzbedingung
};
...

```

Zum Download: [name_list4.cc](#)

A.6.5. Implementierung der Iterator-Methode

```

...
/// contract for Iterator: (as a basic query)

name_list::const_iterator::const_iterator(const name_list* const init){

    name_list_base_ptr = init;
    if ((name_list_base_ptr != 0)&&(name_list_base_ptr->count > 0)){
        index = 0;
    } else
        index = -1;
    if (index == -1) name_list_base_ptr = 0;
    // (*this)=="first" element of name_list (*init) if (init != 0),
    // this is an unique iterator not in any name_list if (init == 0)
};

name_list::const_iterator name_list::begin() const{
    return const_iterator(this);
    // returns const_iterator pointing to "first" element of name_list
};

name_list::const_iterator name_list::end() const{
    return const_iterator();
    // returns const_iterator denoting to be not any more in name_list
};

string name_list::const_iterator::operator*() const {
    REQUIRE(index != -1);
    return name_list_base_ptr->the_contents->at(index);
    // return element const_iterator is pointing to
    // name_list of const_iterators not changed
};

...

```

Zum Download: [name_list5.cc](#)

A.6.6. Test des Iterators in display_contents() und main()

```

...
////////// derived queries:

void name_list::display_contents() const{    // print contents of list to cout

    cout << endl << "Anzahl der Listenelemente: " << count << endl;
    for (name_list::const_iterator i = begin(); i != end(); i++)
        cout << " " << *i;
    cout << endl << endl;
    // ENSURE('Drucke alle Namen in Name_list');
};

...
////////// class test main() program //////////

int main(){

    cout << "\nTest der Klasse name_list: -----" << endl;

```



```

{ name_list s;
s.display_contents();

s.put("Richard"); s.display_contents();
// s.put("Richard"); s.display_contents(); // Test fuer pre-Verletzung
s.put("Helen"); s.display_contents();
s.put("Yu"); s.display_contents();
s.put("Jim"); s.display_contents();
s.put("Chen"); s.display_contents();
s.put("Moirra"); s.display_contents();
...

```

Zum Download: name_list6.cc

A.6.7. Qstl.h bei Contracts und Klassen mit eigenen Iteratoren: Framebedingungen mit Hilfe eines Iterators

```

...

#include <eiffel.h>
#include <nana.h>
#include <Qstl.h> //<<<////////////////////////////////////// NEU!

using namespace std;
...
unsigned int name_list::position_of(const string& a_name) const{

    unsigned int index(1);
    unsigned int result;
    for(; (index<=count) && (the_contents->at(index-1)!=a_name); index++);
    if (index <= count)
        result = index;
    else
        result = 0;

    ENSURE(/* a_name in list */
           ((1<=result)&&(result<=get_count())&&
            (the_contents->at(result-1)==a_name)) ||
           /* otherwise: */
           ((0 == result)&&(!EO(i,(*this),(*i)==a_name))));
    return result;
};
...
bool name_list::has(const string& a_name) const{

    bool result = (position_of(a_name) > 0);
    ENSURE((get_count()>0) || !result); // Konsistenz
    ENSURE(result == EO(i, (*this), (*i)==a_name)); // Konsistenz
    return result;
};
...
////////// (pure) modifiers:

void name_list::put(const string& a_name) // Push a_name into list
DO
    REQUIRE(/* name not in list */ !has(a_name));
    ID(set<string> contents_old(begin(),end()));
    ID(int count_old = get_count());
    ID(bool not_in_list = !has(a_name));

    count++;
    the_contents->at(count-1) = a_name;

    ENSURE(has(a_name));
    ENSURE( (!not_in_list) || (get_count() == count_old + 1));

```

```
    ID(set<string> contents(begin(),end()));  
    IS(contents_old.insert(a_name));  
    ENSURE(contents == contents_old);  
END;  
...
```

Zum Download: [name_list7.cc](#)

A.6.8. Hilfsoperatoren für die STL

```
...
//////////////////// Hilfsfunktionen //////////////////////

template <class T>
set<T> operator+(const set<T>& s, const T& e){
    set<T> result(s);
    result.insert(e);
    return result;
};

template <class T>
set<T> operator-(const set<T>& s, const T& e){
    set<T> result(s);
    result.erase(e);
    return result;
};
...
void relaxed_name_list::remove(const string& a_name) // delete a_name in list
DO
    REQUIRE(/* nothing */ true);          // pre_parent || !has(a_name)
    ID(set<string> contents_old(begin(),end()));
    ID(int count_old = get_count());
    ID(bool pre_parent = has(a_name));

    if (has(a_name)){
        the_contents->at(position_of(a_name)-1) = the_contents->at(count-1);
        count--;
    };

    ENSURE(!has(a_name));
    ENSURE((!pre_parent) || (get_count() == count_old -1)); // &&
    ENSURE( pre_parent || (get_count() == count_old));
    // Menge der Eintraege in list == Menge der Eintraege in list_old ohne a_name
    ID(set<string> contents(begin(),end()));
    ENSURE( pre_parent || (contents == contents_old));
    ENSURE((!pre_parent) || (contents == contents_old - a_name));
END;
...
```

Zum Download: [name_list9.cc](#)

A.7. Neuformulierung: Regeln und Leitlinien für PbC in C++

1. Formuliere *grundlegende Observatoren*, die den Zustand eines Exemplars vollständig beschreiben können und eine *Klasseninvariante*, die gültige von ungültigen Exemplaren trennt. Falls grundlegende Observatoren mit Parametern existieren, so gib den zur vollständigen Exemplarbeschreibung nötigen Parameter-Wertebereich an. Im Contract sollte kein Bezug auf Implementierungsdetails sondern lediglich auf die grundlegenden Observatoren genommen werden! Nachbedingungen von grundlegenden Observatoren spezifizieren deshalb lediglich Konsistenzbedingungen zwischen den Methoden. Observatoren sind const-Methoden.

2. *Abgeleitete Observatoren* sind i.a. besser lesbar als eine (komplizierte) Kombination grundlegender Observatoren, können evtl. effizienter implementiert sein und sollten dann in Vorbedingungen unbedingt statt der grundlegenden Observatoren benutzt werden. Sie sind const-Methoden. Ihre Nachbedingungen sollten die Return-Werte mit Hilfe der grundlegenden Observatoren vollständig spezifizieren.

3. Konstruktoren (default, Kopier-): ...

4. Zuweisungsoperator: ...

5. `operator==`, `operator!=`: ...

6. Destruktor: ...

7. Modifikatoren: ...

8. `friend`-Methoden und Operatoren: ...

9. Iteratoren: ...